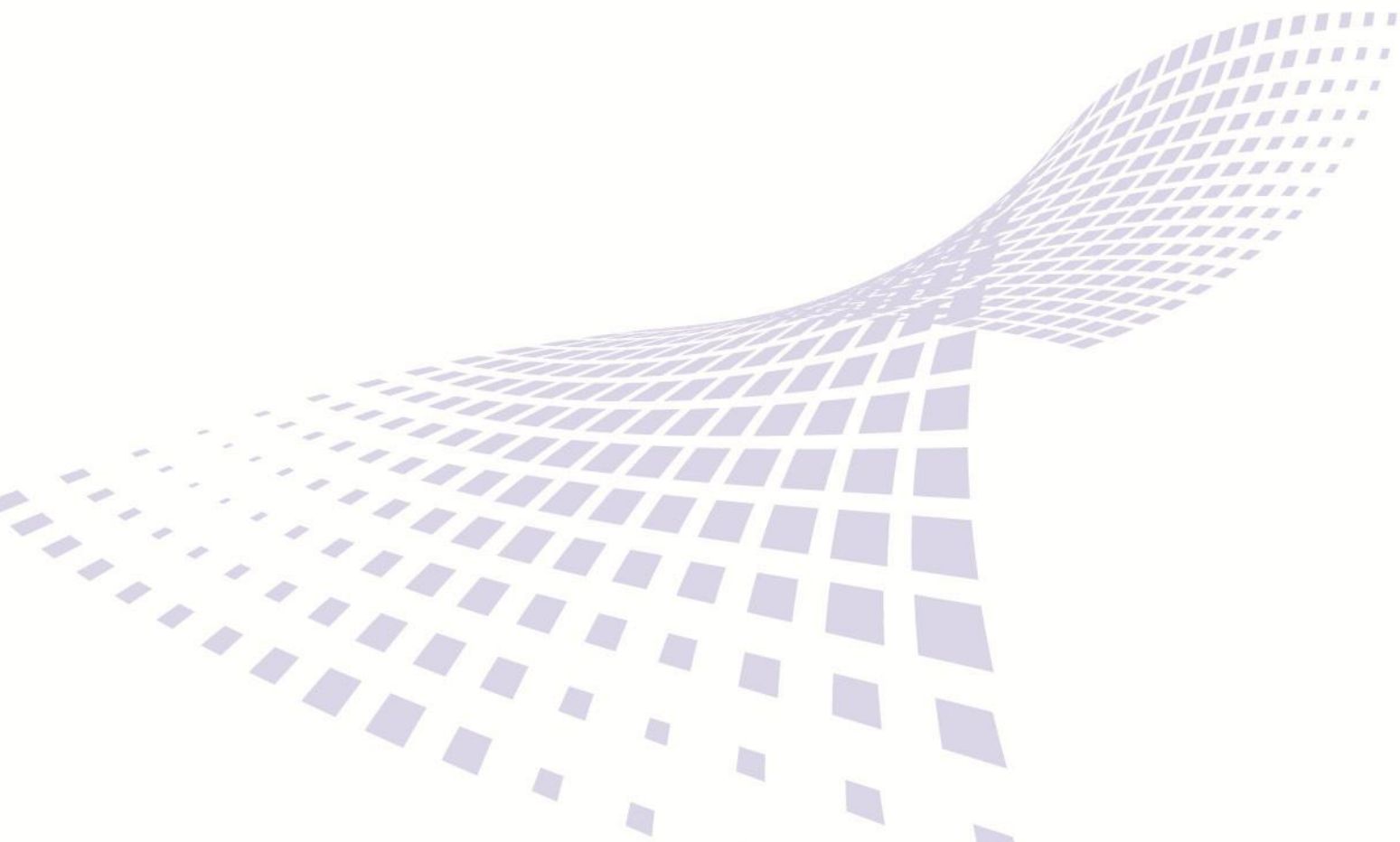




西南大学

2016 届毕业生就业质量年度报告



目 录

前言 1

第一部分：2016 届毕业生就业基本情况 3

 一、毕业生规模 3

 二、毕业生结构 3

 三、毕业生就业率 5

 （一）总体就业率 5

 （二）各培养单位就业率 5

 （三）各专业就业率 7

 四、毕业生就业流向 7

 （一）就业形式 7

 （二）就业地区流向 7

 （三）就业单位流向 9

 （四）就业行业流向 10

 （五）重点流向单位 11

 （六）未就业毕业生基本情况 11

 五、继续深造情况 12

 （一）国内升学 12

 （二）出国（境）留学 13

 六、自主创业 14

第二部分：毕业生就业工作特色 16

 一、推进“四化”建设，进一步构建就业工作长效机制 16

 二、突出精准服务，进一步提升就业服务水平和能力 16

 三、加强创新创业，进一步助推大学生自主创业 16

 四、强化就业反馈，进一步构建“招生、培养、就业”良性互动机制 17

第三部分：就业状况相关分析 18

 一、就业认知度 18

 二、薪酬 20

 （一）总体薪酬水平及区间分布 20

(二) 各培养单位及专业薪酬水平.....	21
三、就业满意度	25
(一) 总体就业满意度水平	25
(二) 各培养单位及专业就业满意度水平	25
四、专业对口度	29
(一) 工作与所学专业的对口度.....	29
(二) 专业能力满足度	31
(三) 职业期待吻合度	33
五、职业适应度	34
六、求职过程难易度.....	35
七、用人单位满意度.....	37
第四部分：特定人群的就业状况综合分析	39
一、重庆市生源就业状况综合分析.....	39
二、在重庆市就业毕业生的就业状况综合分析	40
第五部分：就业发展趋势分析.....	42
一、毕业生就业规模变化趋势	42
二、继续深造率呈上升态势	43
三、服务西南区域经济体的教育事业和经济社会发展为主旋律.....	43
四、总体薪酬呈增长趋势，毕业生就业质量较高.....	44
第六部分：对学校人才培养的评价.....	46
一、毕业生对母校教育的评价.....	46
(一) 教育教学满意度	46
(二) 教学实践环节满意度	48
(三) 课程设置满意度	50
(四) 任课教师满意度	52
(五) 毕业生能力满足度	54
二、毕业生对母校就业创业工作的评价.....	56
三、母校满意度和推荐度.....	57
四、用人单位对毕业生质量的反馈.....	58
(一) 用人单位对学生职业素质及能力满足度的评价	58

(二) 对学校人才培养及就业工作的评价	60
第七部分：就业质量与教育教学质量综合分析	62
一、就业竞争力指数	62
二、教育教学质量指数	64
三、特色专业就业竞争力指数	67
四、学校人才培养的改进与重构	69
附表	71
一、毕业研究生各专业就业率	71
二、本科毕业生各专业就业率	80
三、各培养单位及专业毕业生对目前工作各方面的满意度评价	84
四、各专业毕业生专业对口度分布	89
五、各专业毕业生专业能力满足度分布	90
六、各专业对母校教育教学的满意度评价	92
七、各专业对母校教学实践环节的满意度评价	95
八、各专业对母校课程设置的满意度评价	97
九、各专业对母校任课教师的评价	100
十、各专业通用能力满足度分布	104

前言

西南大学是教育部直属重点综合大学，国家“211工程”重点建设高校，“985工程优势学科创新平台”建设高校，国家教育体制改革首批试点高校，国家师范生免费教育试点高校，全国自主选拔录取改革试点高校，《成渝经济区区域规划》部属重点建设高校，国家级大学生文化素质教育基地，国家建设高水平大学公派研究生项目合作院校，全国首批博士、硕士学位授权单位。

学校学科门类齐全，综合性强、特色鲜明，涵盖了哲、经、法、教、文、史、理、工、农、医、管、艺等12个学科门类，拥有3个国家重点学科、2个国家重点（培育）学科、55个一级学科。学校现有32个学院（部），22个博士后科研流动站、19个一级学科博士学位授权点、44个一级学科硕士学位授权点；1种专业博士学位，19种专业硕士学位，105个本科专业。学校现有在校学生5万余人，其中普通本科生近4万人，硕士、博士研究生11000余人，留学生600余人。学校坚持以人才培养为根本，培养具有强烈社会责任感、深厚人文底蕴、扎实专业知识、富有创新精神和实践能力的高素质人才。百余年来，数十万毕业生从这里走向四面八方，成为民族复兴大业的建设者和各行各业的中坚骨干。

西南大学高度重视毕业生就业工作，秉承“时时有指导，处处有服务”的理念，坚持“学校主导，学院主体，学生主动，全员参与，齐抓共管”的机制，贯彻“招生、培养、就业”三方联动，构建全程化、全员化、专家化、信息化、个性化、精细化的就业指导服务体系，保障毕业生充分就业和高质量就业，工作卓有成效，先后荣获“全国普通高校毕业生就业工作先进集体”、“全国毕业生就业工作典型经验高校”、首批“重庆市普通高校毕业生就业示范中心”等荣誉称号。

在经济下行压力增大的情况下，西南大学不断整合社会资源、拓展就业市场、加强教育引导、提升服务水平，学校各部门通力合作，千方百计服务就业创业，在保持就业率稳定的基础上，不断提高就业质量，毕业生就业工作取得了良好成效。

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《国务院关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见》、教育部《关于做好2016年高校毕业生就业质量年度报告编制发布工作的通知》的文件精神，编制和正式发布《西南大学2016届毕业生就业质量年度报告》（以下简称《报告》）。《报告》内容包括2016届毕业生就业基本情况、毕业生就业工作特色、就业状况相关分

析、特定人群的就业状况综合分析、就业发展趋势分析、对学校人才培养的评价及就业质量及教育教学质量综合分析七部分，数据来源于两个方面：

1.毕业生就业信息数据。数据统计截止日期为 2016 年 12 月 26 日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。《西南大学 2016 届毕业生社会需求与培养质量调研问卷》，面向全校 2016 届毕业生，调研从 2016 年 10 月 29 日开始，持续到 2016 年 11 月 30 日，共回收有效问卷 8319 份；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。《西南大学 2016 届毕业生用人单位调研问卷》，面向学校毕业生所在用人单位，调研从 2016 年 10 月 29 日开始，持续到 2016 年 12 月 1 日，共回收有效问卷 142 份；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

第一部分：2016 届毕业生就业基本情况

一、毕业生规模

学校 2016 届毕业生共 13142 人,本科毕业生 9735 人(占 74.08%),硕士毕业生 3141 人(占 23.90%),博士毕业生 266 人(占 2.02%)。与 2015 届毕业生相比,2016 届博士研究生和本科毕业生人数均有小幅度的增长,而硕士研究生人数有小幅度的下降。

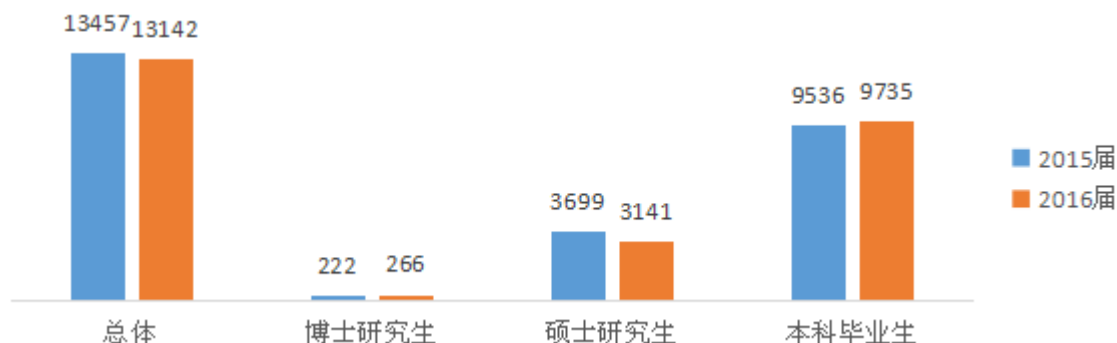


图 1-1 2015-2016 届各学历毕业生的规模分布

二、毕业生结构

性别结构：男生 5186 人 (39.46%), 女生 7956 人 (60.54%)。

城乡结构：城镇 7891 人 (60.04%), 农村 5251 人 (39.96%)。

民族结构：汉族 11644 人 (88.60%), 少数民族 1498 (11.40%)。

培养方式结构：非定向 12469 人 (94.88%), 定向 673 人 (5.12%)。

表 1-1 2016 届毕业生性别、民族、城乡及培养方式结构

分类		总体	博士研究生	硕士研究生	本科毕业生	
性别结构	男	人数	5186	148	1067	3971
		比例	39.46%	55.64%	33.97%	40.79%
	女	人数	7956	118	2074	5764
		比例	60.54%	44.36%	66.03%	59.21%
城乡结构	城镇	人数	7891	266	3141	4484
		比例	60.04%	100.00%	100.00%	46.06%
	农村	人数	5251	0	0	5251
		比例	39.96%	0.00%	0.00%	53.94%
民族结构	汉族	人数	11644	225	2870	8549
		比例	88.60%	84.59%	91.37%	87.82%
	少数民族	人数	1498	41	271	1186
		比例				

分类		总体	博士研究生	硕士研究生	本科毕业生	
	比例	11.40%	15.41%	8.63%	12.18%	
培养方式	定向	人数	673	130	502	41
		比例	5.12%	48.87%	15.98%	0.42%
结构	非定向	人数	12469	136	2639	9694
		比例	94.88%	51.13%	84.02%	99.58%

生源区域结构¹：学校 2016 届毕业生生源地覆盖了全国 31 个省（直辖市、自治区），本科生中有 10 人来自于港澳台地区。从区域分布来看：西南区域经济体生源（53.94%）为主；泛渤海湾区域经济体（12.18%）和中原区域经济体（11.61%）生源次之。

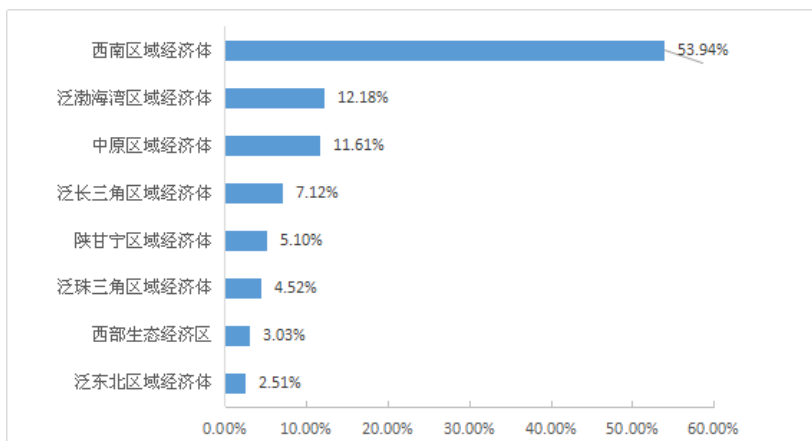


图 1-2 2016 届毕业生生源地分布

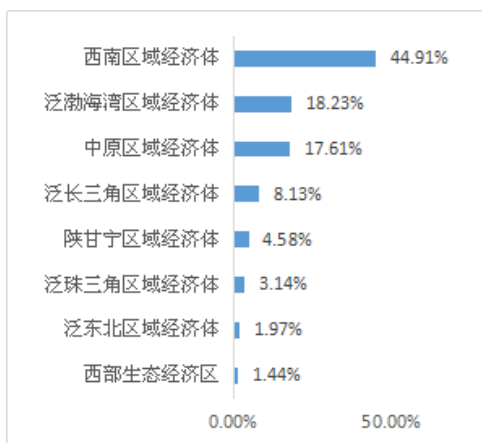


图 1-3 2016 届研究毕业生生源地分布

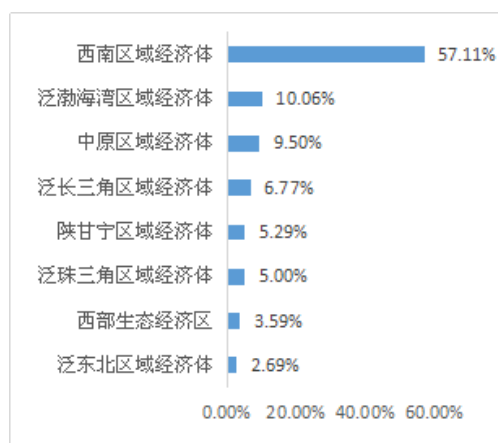


图 1-4 2016 届本科毕业生生源地分布

¹本报告所涉及的八个经济区域的划分方法为：东北区域（黑龙江、吉林、辽宁）、渤海区域（北京、天津、山东、河北、内蒙古、山西）、陕甘宁区域（陕西、甘肃、青海、宁夏）、中原区域（河南、湖北、湖南）、长三角区域（上海、江苏、浙江、江西、安徽）、珠三角区域（广东、广西、福建、海南）、西南区域（重庆、四川、贵州、云南）、西部生态区（西藏、新疆），下同。

三、毕业生就业率

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=(已就业毕业生人数÷毕业生总人数)×100%，其中已就业群体包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、应征义务兵、升学、出国(境)、自主创业及自由职业。

(一) 总体就业率

截止到2016年12月26日，学校2016届毕业生已就业人数为12317人，总体就业率为93.72%。其中毕业研究生已就业3161人，就业率为92.78%；本科毕业生已就业9156人，就业率为94.05%。

(二) 各培养单位就业率

学校2016届毕业研究生分布在40个培养单位，就业率在90%及以上的培养单位有31个，其中纺织服装学院、汉语言文学研究所就业率达到了100.00%；本科毕业生分布在35个培养单位(校区/部)，有30个培养单位(校区/部)的就业率均处于90%及以上；各培养单位毕业生就业率分布详见下表。

表 1-2 2016 届毕业生各培养单位就业率

培养单位	总体	毕业研究生	本科毕业生
含弘学院	100.00%	-	100.00%
外国语学院	99.24%	99.26%	99.24%
文化与社会发展学院	98.22%	97.50%	98.62%
政治与公共管理学院	98.09%	98.68%	97.27%
文学院	97.81%	94.16%	99.02%
马克思主义学院	97.11%	96.59%	97.35%
物理科学与技术学院	97.09%	96.67%	97.18%
工程技术学院	96.19%	95.12%	96.28%
数学与统计学院	96.11%	98.67%	95.50%
动物科技学院	95.96%	96.00%	95.95%
化学化工学院	95.91%	90.55%	97.79%
新闻传媒学院	95.80%	95.38%	95.95%
计算机与信息科学学院	95.29%	96.34%	95.14%
体育学院	95.26%	90.74%	96.36%

培养单位	总体	毕业研究生	本科毕业生
荣昌校区	95.15%	95.00%	95.16%
生物技术学院	95.12%	96.15%	94.85%
地理科学学院	94.83%	97.33%	94.14%
纺织服装学院	94.81%	100.00%	94.39%
历史文化学院 民族学院	94.59%	93.15%	95.07%
生命科学学院	93.94%	96.12%	92.78%
教育学部	93.26%	92.93%	94.17%
药学院 中医药学院	92.48%	96.36%	91.23%
经济管理学院	92.39%	97.28%	88.72%
美术学院	92.36%	91.07%	92.65%
食品科学学院	91.95%	95.45%	90.77%
国际学院	91.89%	91.89%	-
法学院	91.81%	89.29%	93.04%
应用技术学院	91.20%	-	91.20%
音乐学院	90.60%	70.59%	95.35%
园艺园林学院	90.02%	82.35%	92.20%
电子信息工程学院	89.74%	98.11%	86.62%
心理学部	89.63%	87.06%	94.90%
植物保护学院	88.44%	89.36%	88.16%
农学与生物科技学院	88.16%	73.17%	93.31%
材料与能源学部	85.57%	96.43%	81.16%
资源环境学院	80.15%	78.57%	80.84%
汉语言文学研究所	100.00%	100.00%	-
柑桔研究所	92.00%	92.00%	-
中国新诗研究所	91.67%	91.67%	-
蚕学与系统生物学研究所	91.18%	91.18%	-
西南民族教育与心理研究中心	86.21%	86.21%	-
生物技术中心	78.95%	78.95%	-
合计	93.72%	92.78%	94.05%

（三）各专业就业率

毕业研究生：学校 2016 届博士研究生涉及 88 个专业，有 87 个专业均实现了完全就业，就业率达到了 100.00%；2016 届硕士研究生涉及 278 个专业，就业率在 90% 及以上的专业有 198 个，其中有 161 个专业的硕士研究生就业率达到了 100.00%。毕业研究生各专业就业率分布详见附表 1。

本科毕业生：学校 2016 届本科毕业生涉及 128 个专业（含不同方向），有 89 个专业（含不同方向）的就业率均处于 90% 及以上；其中英语（师范）、数学与应用数学（师范）、物理学（师范）、化学（师范）等 28 个专业（含不同方向）实现了完全就业，就业率达到了 100.00%。本科毕业生各专业就业率分布详见附表 2。

四、毕业生就业流向

（一）就业形式

学校 2016 届毕业生就业形式包含签约、升学、自主创业、出国（境）、自主创业及自由职业五种形式，其中签约就业（75.48%）为主，升学（12.14%）次之。毕业生就业形式具体分布如下图所示。

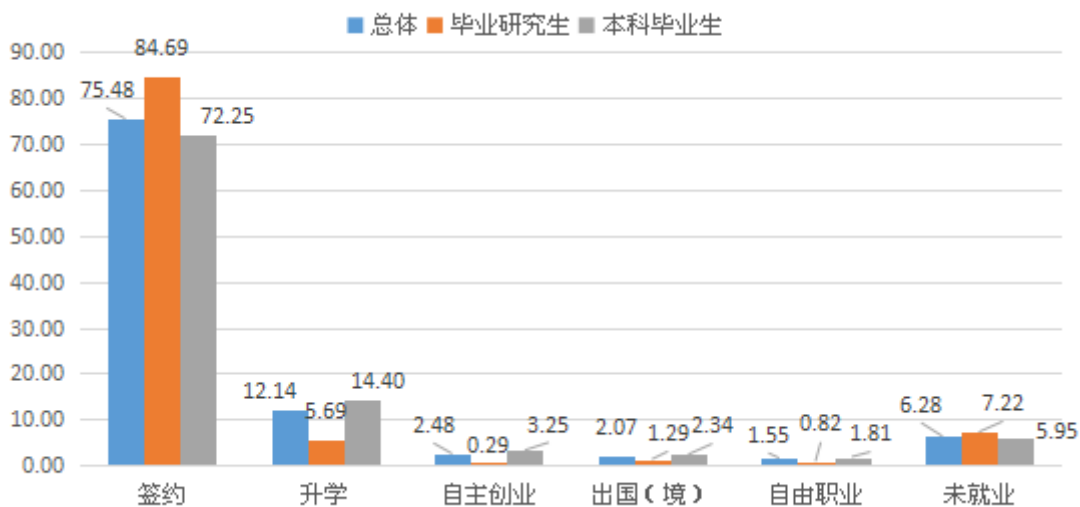


图 1-5 2016 届毕业生就业形式分布（单位：%）

（二）就业地区流向

就业区域：学校 2016 届毕业生就业区域覆盖全国 31 个省（自治区、直辖市），各大区域流向依次为西南区域经济体 59.34%、泛渤海湾区域经济体 10.10%、泛珠三角区域经济体 8.54%、泛长三角区域经济体 8.45%、中原区域经济体 5.90%、陕甘宁区域经济体 3.68%、西部生态经济区 3.16%、东北区域经济体 0.83%。

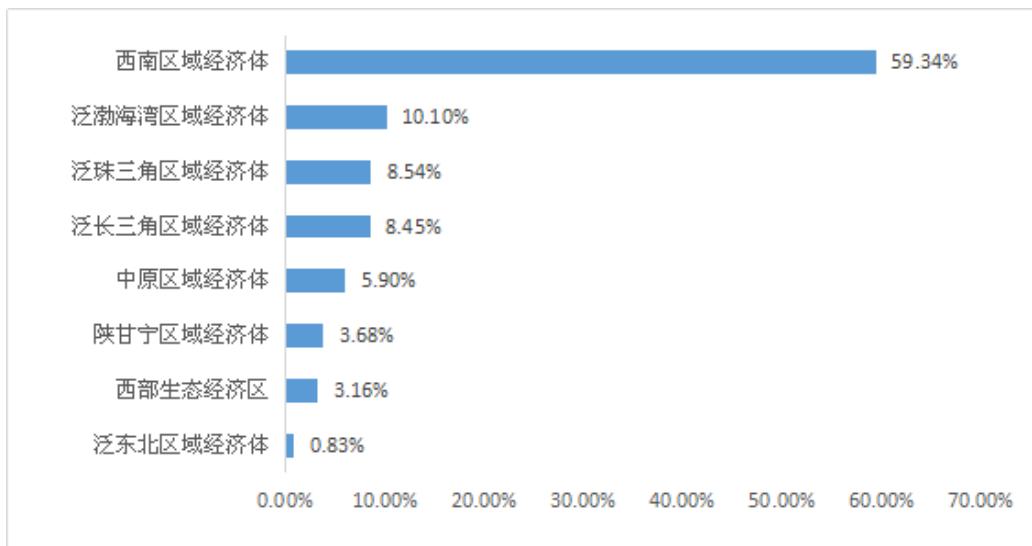


图 1-6 2016 届毕业生就业区域流向分布

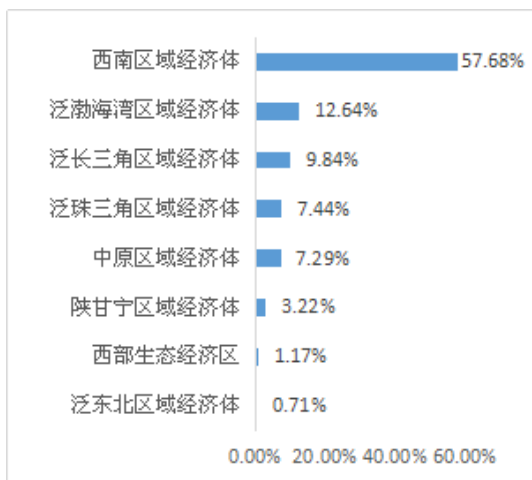


图 1-7 2016 届毕业研究生就业区域流向

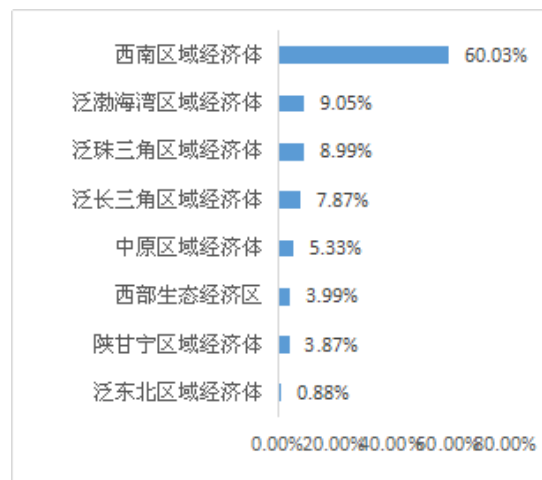


图 1-8 2016 届本科毕业生就业区域流向

生源地与就业地域交叉分析：回生源所在区域就业为不同生源首要选择。其中西南区域经济体回生源所在区域就业比例最高（88.28%），泛珠三角区域经济体生源（77.68%）和西部生态经济区经济体生源（76.88%）次之；而泛东北区域经济体生源回生源所在地就业比例较低（33.80%）。此外，西南区域经济体已成为毕业生第二大流向区域，其中泛东北区域经济体、中原区域经济体、陕甘宁区域经济体流向西南区域经济体的比例相对较高，分别为32.41%、27.99%和26.34%。

表 1-3 2016 届不同生源毕业生就业地区分布

生源区域 \ 就业区域	泛东北区域经济体	泛渤海湾区域经济体	泛长三角区域经济体	泛珠三角区域经济体	陕甘宁区域经济体	西部生态经济区	西南区域经济体	中原区域经济体
泛东北区域经济体	33.80%	16.20%	6.94%	7.87%	0.00%	0.46%	32.41%	2.31%
泛渤海湾区域经济体	0.29%	63.85%	6.92%	3.85%	1.73%	0.10%	22.60%	0.67%
泛长三角区域经济体	0.00%	5.09%	64.82%	7.19%	0.30%	0.00%	20.21%	2.40%
泛珠三角区域经济体	0.22%	1.79%	2.90%	77.68%	0.00%	0.00%	16.52%	0.89%
陕甘宁区域经济体	0.00%	4.77%	4.77%	3.05%	59.92%	0.38%	26.34%	0.76%
西部生态经济区经济体	0.00%	3.47%	2.89%	1.73%	0.58%	76.88%	13.29%	1.16%
西南区域经济体	0.04%	2.34%	3.11%	4.30%	0.22%	0.61%	88.28%	1.10%
中原区域经济体	0.09%	6.93%	7.78%	11.39%	0.76%	0.28%	27.99%	44.78%

(三) 就业单位流向

学校 2016 届签约就业的毕业生广泛分布于机关、企事业单位及基层项目就业，其中其他企业（39.04%）、中初教育单位（32.67%）为主要流向，国有企业（9.99%）次之。不同学历层次单位流向存在差异，其中毕业研究生就业流向以各类企事业单位为主，占比较高的企业类别是其他企业（24.47%）和国有企业（11.65%），占比较高的事业单位为高等教育单位（20.52%）、中初教育单位（18.86%）和其他事业单位（10.26%）；而本科毕业生单位流向较为集中，以其他企业和中初教育单位为主，占比达到 83.35%。

表 1-4 2016 届毕业生就业单位性质分布

单位性质		总体		毕业研究生		本科毕业生	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
国家机关	国家机关	316	3.19%	240	8.32%	76	1.08%
国家事业单位	高等教育单位	607	6.12%	592	20.52%	15	0.21%
	科研设计单位	62	0.63%	54	1.87%	8	0.11%
	其他事业单位	427	4.30%	296	10.26%	131	1.86%
	医疗卫生单位	57	0.57%	44	1.53%	13	0.18%
	中初教育单位	3241	32.67%	544	18.86%	2697	38.34%
企业	国有企业	991	9.99%	336	11.65%	655	9.31%
	其他企业	3872	39.04%	706	24.47%	3166	45.01%

单位性质	总体		毕业研究生		本科毕业生	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
三资企业	156	1.57%	47	1.63%	109	1.55%
部队	98	0.99%	22	0.76%	76	1.08%
城镇社区	2	0.02%	1	0.03%	1	0.01%
地方基层项目	69	0.70%	2	0.07%	67	0.95%
国家基层项目	19	0.19%		0.00%	19	0.27%
农村建制村	2	0.02%	1	0.03%	1	0.01%
基层项目就业						
基数	9919		2885		7034	

注：该表基数指总人数减去升学、出国、自由职业、自主创业和待就业人数。

(四) 就业行业流向

学校 2016 届毕业生就业行业分布于教育、制造业等 20 个行业中，行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；其中以“教育”（42.31%）领域为主，“制造业”（8.49%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（7.19%）、“农、林、牧、渔业”（6.67%）和“公共管理、社会保障和社会组织”（5.72%）次之。

表 1-5 2016 届毕业生就业行业分布

行业	总体		毕业研究生		本科毕业生	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
教育	4197	42.31%	1317	45.65%	2880	40.94%
制造业	842	8.49%	183	6.34%	659	9.37%
农、林、牧、渔业	662	6.67%	100	3.47%	562	7.99%
信息传输、软件和信息技术服务业	713	7.19%	138	4.78%	575	8.17%
金融业	459	4.63%	184	6.38%	275	3.91%
文化、体育和娱乐业	343	3.46%	64	2.22%	279	3.97%
批发和零售业	251	2.53%	32	1.11%	219	3.11%
公共管理、社会保障和社会组织	567	5.72%	319	11.06%	248	3.53%
建筑业	229	2.31%	29	1.01%	200	2.84%
租赁和商务服务业	255	2.57%	71	2.46%	184	2.62%
科学研究和技术服务业	393	3.96%	210	7.28%	183	2.60%
居民服务、修理和其他服务业	195	1.97%	31	1.07%	164	2.33%
交通运输、仓储和邮政业	146	1.47%	32	1.11%	114	1.62%
房地产业	135	1.36%	27	0.94%	108	1.54%
水利、环境和公共设施管理业	111	1.12%	16	0.55%	95	1.35%
卫生和社会工作	147	1.48%	64	2.22%	83	1.18%
军队	96	0.97%	22	0.76%	74	1.05%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	105	1.06%	37	1.28%	68	0.97%
住宿和餐饮业	65	0.66%	6	0.21%	59	0.84%
采矿业	8	0.08%	3	0.10%	5	0.07%
基数	9919		2885		7034	

(五) 重点流向单位

表 1-6 2016 届毕业生重点流向单位 (10 人及以上)

单位名称	人数	单位名称	人数
西南大学 (含附属单位)	110	重庆农村商业银行股份有限公司	13
重庆长安汽车股份有限公司	43	重庆师范大学	12
重庆京东方光电科技有限公司	36	中冶建工集团有限公司	12
四川德康农牧科技有限公司	32	中国农业银行股份有限公司重庆市分行	12
软通动力技术服务有限公司成都分公司	31	四川省德阳中学校	12
毕节市第一中学	27	重庆铁路中学	11
比亚迪股份有限公司	27	重庆市酉阳第一中学校	11
新希望六和股份有限公司	26	重庆市杨家坪中学	11
重庆维雅农业开发有限公司	24	重庆市富元生物科技有限公司	11
广东温氏集体股份有限公司	24	重庆工商大学	11
重庆育才成功学校	20	昆明市第三中学经开区学校	11
重庆新东方培训学校	20	波司登羽绒服装有限公司	11
重庆昌瑞农业科技有限责任公司	20	艾莱依集团有限公司	11
重庆猪八戒网络有限公司	19	重庆邮电大学	10
四川省南充高级中学	19	重庆市长寿中学校	10
重庆市璧山中学校	18	重庆市万州第二高级中学	10
重庆南岸学而思培训学校	18	重庆宸安生物制药有限公司	10
重庆珂擎物联科技有限公司荣昌西南大学营业部	18	中软国际科技服务有限公司成都分公司	10
重庆惠科金渝光电科技有限公司	18	中牟县教育体育局	10
重庆正大农牧食品有限公司	17	中国银行股份有限公司重庆市分行	10
四川华润万家好来超市有限公司	15	中国水利水电第十四工程局有限公司	10
成都京东方光电科技有限公司	15	中国联合网络通信有限公司重庆市分公司	10
成都高新技术产业开发区社会事业局	15	中国工商银行股份有限公司重庆市分行	10
北京英惠尔生物技术有限公司	15	四川省泸县第二中学	10
安顺市第一高级中学	15	四川省广安中学	10
重庆左岸园林景观工程有限公司	14	上海汉得信息技术股份有限公司深圳分公司	10
四川长虹电器股份有限公司	14	山西省忻州市第一中学校	10
遵义市第二高级中学	13	黔西南布依族苗族自治州兴义第一中学	10
重庆木若林教育信息咨询服务有限责任公司	13	湄潭县求是高级中学	10
重庆道合园林景观规划设计有限公司	13		

(六) 未就业毕业生基本情况

学校 2016 届未就业的毕业生共 825 人，其中毕业研究生 246 人，本科毕业生 579 人；对未就业毕业生进一步调研显示，共有 538 名毕业生给予了反馈：其中，34.20%的毕业生目前在“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”，26.21%的毕业生目前在“准备升学考

试”，15.43%的毕业生目前“正在选择就业单位中”，7.81%的毕业生目前“已确定就业意向，近期准备签订协议和合同”，2.42%的毕业生目前在“准备出国出境学习或工作”，1.12%的毕业生目前“已确定创业项目和方向，正在进行创业的各项前期准备及筹建工作”，0.37%的毕业生目前“准备应征入伍”，“暂时不想就业”和“其他”的毕业生占比分别为6.32%和6.13%。

表 1-7 2016 届毕业生未就业原因分布

未就业原因	占比
准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	34.20%
准备升学考试	26.21%
正在选择就业单位中	15.43%
已确定就业意向，近期准备签订协议或合同	7.81%
暂时不想就业	6.32%
其他	6.13%
准备出国出境学习或工作	2.42%
已确定创业项目和方向，正在进行创业的各项前期准备及筹建工作	1.12%
准备应征入伍	0.37%

五、继续深造情况

（一）国内升学

升学院校层次：学校 2016 届毕业生中，共有 1596 人（占比 12.14%）选择在国内继续深造；其中毕业研究生 194 人，本科毕业生 1402 人。升学院校主要集中在“211”工程高校（其中本校 599 人）、“985”工程高校、中国科学院、科研院所及其他高校。具体分布如下所示。

表 1-8 2016 届国内升学毕业生院校层次分布

院校层次	总体		毕业研究生		本科毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
“211”工程高校	866	54.26%	88	45.36%	778	55.49%
“985”工程高校	525	32.89%	84	43.30%	441	31.46%
科研院所或党校	77	4.82%	15	7.73%	62	4.42%
其他高校	128	8.02%	7	3.61%	121	8.63%

注：“211工程”高校不包含“985工程”高校。

重点流向院校：选择升学的毕业生主要流向了本校（599人），此外流向重庆大学、四川大学、浙江大学、武汉大学、华中科技大学、西南财经大学、华东师范大学、北京师范大学、华中农业大学的人数也较多；毕业生主要流向院校分布如下表所示。

表 1-9 2016 届毕业生国内升学主要流向院校 (10 人及以上)

院校名称	人数	院校名称	人数
西南大学	599	中国人民大学	14
重庆大学	58	华南农业大学	13
四川大学	57	南京农业大学	13
浙江大学	35	陕西师范大学	13
武汉大学	31	四川农业大学	13
华中科技大学	24	西北农林科技大学	13
西南财经大学	24	西南交通大学	13
华东师范大学	23	湖南大学	12
北京师范大学	22	西安交通大学	12
华中农业大学	21	复旦大学	11
电子科技大学	19	南开大学	11
中山大学	18	厦门大学	11
广西大学	17	东北师范大学	10
中国农业大学	17	西南政法大学	10
华中师范大学	16	中国科学技术大学	10
南京大学	15	-	-

升学专业一致性：针对国内升学毕业生，进一步调查其升学专业一致性，共有 1138 人给出了反馈，其中升学专业与原专业一致以及相近/相关的占比均处于 93%以上，深造专业延续性较高，可见毕业生原专业的认可度较高。

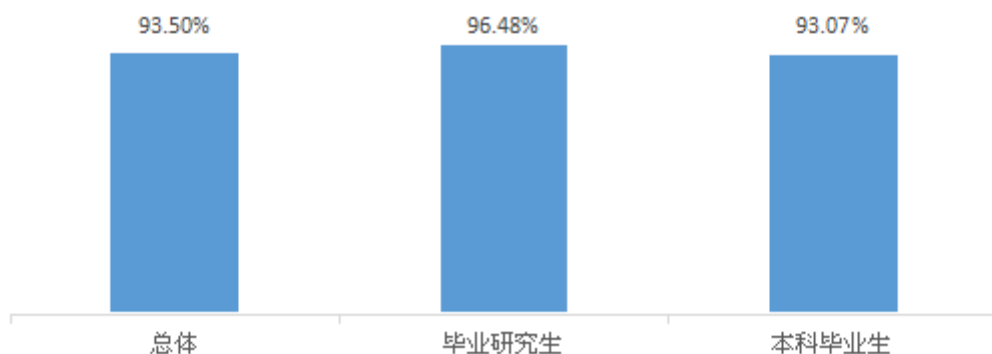


图 1-9 2016 届毕业生升学专业一致性

注：升学专业一致性=“一致”占比+“相近/相关”占比。

(二) 出国(境)留学

出国(境)留学国家(地区)：学校 2016 届毕业生中，选择出国(境)的人数为 272 人(占比为 2.07%)；其中毕业研究生 44 人，本科毕业生 228 人。出国(境)留学国家(地区)以英国为主(28.34%)，其次为澳大利亚(22.27%)、美国(14.17%)和日本(7.69%)。

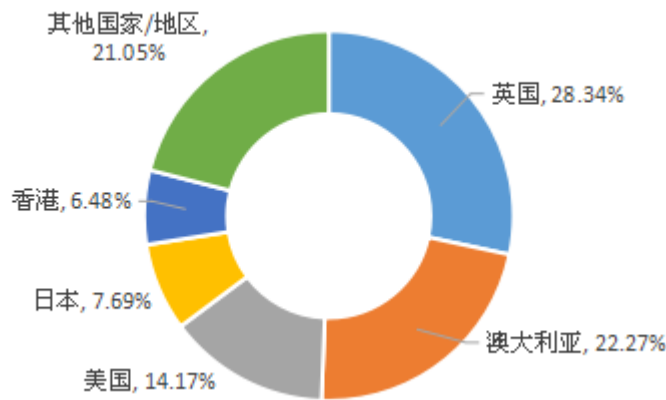


图 1-10 2016 届毕业生出国（境）留学国家（地区）

出国（境）留学院校：本科毕业生留学院校主要集中于悉尼大学、新南威尔士大学、伦敦大学学院和英国利兹大学等，具体院校分布如下表所示。

表 1-10 2016 届本科毕业生重点留学院校（2 人及以上）

院校名称	人数	院校名称	人数
悉尼大学	10	英国伯明翰大学	3
新南威尔士大学	8	英国布里斯托大学	3
伦敦大学学院	6	英国伦敦大学学院	3
英国利兹大学	6	澳大利亚昆士兰大学	2
迪肯大学	5	澳大利亚墨尔本大学	2
墨尔本大学	5	澳大利亚新南威尔士大学	2
香港中文大学	5	伦敦大学国王学院	2
英国谢菲尔德大学	5	伦敦国王学院	2
澳大利亚迪肯大学	4	南安普顿大学	2
澳大利亚国立大学	4	南洋理工大学	2
澳洲国立大学	4	匹兹堡大学	2
利兹大学	4	日本明星大学	2
香港大学	4	萨里大学	2
英国曼彻斯特大学	4	香港中文大学研究生院	2
曼彻斯特大学	3	新加坡南洋理工大学	2
谢菲尔德大学	3	-	-

六、自主创业

创业行业：2016 届自主创业毕业生共 326 人，其创业行业主要集中在“文化、体育和娱乐业”，其次为“农、林、牧、渔业”、“批发零售业”和“教育”。

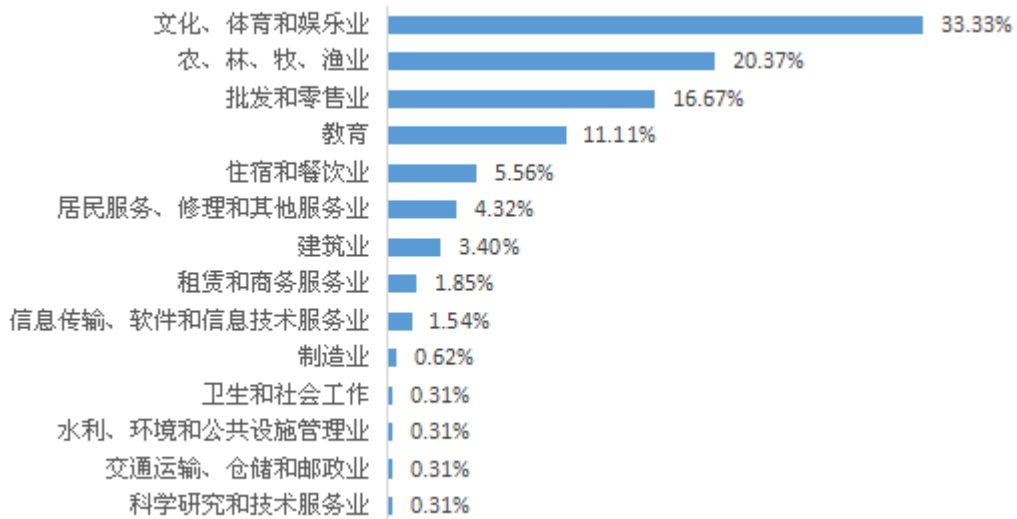


图 1-11 2016 届毕业生创业行业分布及创业行业与所学专业的一致性

创业原因：“希望通过创业实现个人理想”（59.20%）为我校毕业生创业的主要原因，其次为“对创业充满兴趣、激情”（52.80%）和“预期可能有更高的收入”（37.60%）。

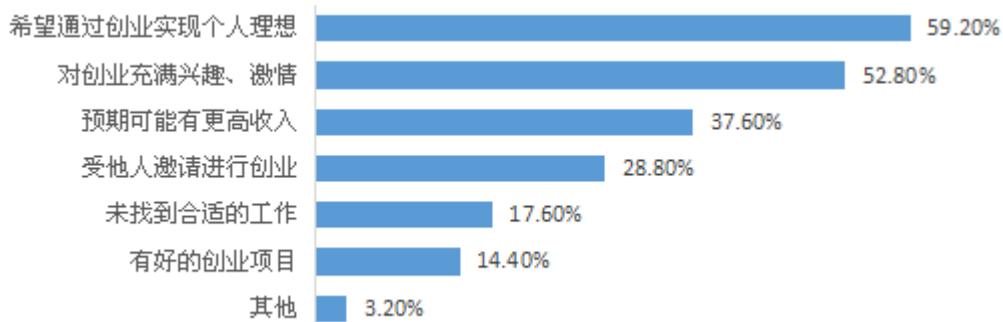


图 1-12 2016 届毕业生创业原因分布

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

第二部分：毕业生就业工作特色

一、推进“四化”建设，进一步构建就业工作长效机制

学校坚持就业工作“四化”方向，大力推进就业工作“四化”建设。一是推进体制机制协同化。建立“招生、教务、学工、就业”四方、“校、院、班”三级、“本科生、研究生”两层的校内协同体系和“校地、校校、校企”三维的校外协同体系。同时，设立研究生就业创业科，进一步完善校级研究生就业创业工作机构，共同推进毕业生就业创业工作。二是推进服务指导精细化。学校就业指导与服务以精细化为抓手，大力推行细小化分类、细节型指导、细微式服务的“三细”工作方法，增强就业工作的针对性和实效性。三是推进平台资源立体化。学校持续构建多维度、立体化资源平台，围绕教育指导资源、岗位信息资源、帮困扶助资源建设校内校外联接、线上线下互通的立体平台，为就业指导与服务提供强有力的支撑。四是推行质量提升常态化。瞄准人员能力、工作目标、执行流程、评价标准等工作“四环节”，推行常态化管理，明确目标，明确方案，分类施策，在日常工作和良性循环中激发创新活力，提高工作质量和水平。

二、突出精准服务，进一步提升就业服务水平和能力

精准就业服务是提升就业指导服务水平，做好新形势下毕业生就业工作的必然要求。学校按照《教育部办公厅关于开展全国普通高校毕业生精准就业服务工作的通知》文件要求，大力推进精准就业服务工作。一是强化精准就业指导。学校在《大学生职业发展与就业指导》必修课外，建有个性化就业指导基地，大力开展团体辅导、个体咨询、简历诊断等活动，2016年有近100人次参与。在研究生就业工作中，强调导师职责，进一步加强导师在研究生就业过程中的指导作用。二是狠抓精准市场服务。学校针对2016届本科毕业生举办大中小型双选会、招聘会2100余场，来校招聘单位3061家，提供就业岗位27609个，还提供网络招聘会就业岗位3800余个，岗生比超过3:1。同时，进一步加强与地方政府或人才服务机构联系，组织力量分赴杭州、南京、无锡、顺德、宁波等地积极拓展就业市场；与北京市朝阳区教委、福建省平和县教育局等部门就毕业生培养、实践、就业基地一体化建设进行了讨论与合作。三是开展精准信息服务。学校打造“互联网+”就业服务平台，建立招聘信息网和招聘信息微信公众号，分学院（部）、班级建立微信、QQ群、飞信等网络平台，面向2016届毕业生累计推送本校、外校、机构招聘会的就业信息15万余条次，实行分类推送、按需推送。四是推进精准就业帮扶。通过摸底排查准确掌握困难毕业生群体的具体情况，实行“一生一策”动态管理，建立帮扶台账，开展精准帮扶。

三、加强创新创业，进一步助推大学生自主创业

大众创业、万众创新是当今时代潮流，学校制定了《深化创新创业教育改革实施方案》，部门协同，分工合作，力促以创新引领创业、以创业带动就业，充分发挥创新创业对就业的倍增效应和带动作用。一是加强创新创业教育。积极组织师资开设《大学生创新创业教育》、

《大学生小微企业创业实务》等创新创业基础类通识选修课程，构建创新创业教育“第一课堂”；通过定期开展大学生创新创业讲座、论坛、沙龙、大学生创业SYB培训班等系列培训讲座，构建创新创业教育“第二课堂”；每年举办西南大学大学生创新创业大赛、大学生创业市场营销体验赛等系列活动，打造创新创业教育“第三课堂”。二是搭建创新创业平台。学校依托重庆市北碚国家大学科技园建设有“大学生创新创业孵化基地”，设立有每年不少于50万元的创业种子基金，建立有指导教师专家团队，设立有大学生创业小微企业辅导站，为大学生创业免费提供创业场地，搭建融资、人力、市场、策略等指导服务平台，着力孵化优秀的大学生创新创业项目。孵化基地内已有近百家大学生创办的小微企业在孵。三是突出学以致用，鼓励科技创业。学校强化方向性引导，鼓励毕业生基于所学专业创业、贴近专业创业，突出科技性、创新性、文化性、现代性，倡导创业与创新相互促进、创业与学业相互促进、创业与能力相互促进，突出了学以致用、科技创新、现代服务的发展方向。

四、强化就业反馈，进一步构建“招生、培养、就业”良性互动机制

学校持续高质量开展毕业生就业状况跟踪调查，在动态掌握毕业生就业状况基础上，努力建立毕业生就业跟踪调研、就业质量评价、就业状况反馈的长效机制，构建“招生、培养、就业”良性互动机制。一是实行就业反馈招生。将专业就业情况与招生计划挂钩，根据社会需求和未来经济社会发展趋势，对就业情况不理想、未来行业发展不景气的专业停招、减招或隔年招生，促进招生指标的优化配置。二是实行就业反馈培养。将专业就业情况与教学改革挂钩，持续推进人才培养改革，将用人单位意见和建议反馈教学部门，促进全校形成提升学生综合素质，增强学生就业竞争力的共识。

第三部分：就业状况相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优势。毕业生就业状况相关分析主要从七个方面展开分析：一是毕业生的就业认知度；二是毕业生目前薪资水平；三是毕业生对目前工作的满意度；四是毕业生就业与其所学专业的匹配情况；五是毕业生对其目前工作的适应度；六是毕业生对其求职过程的反馈；七是用人单位对毕业生的满意度评价。具体内容如下所示。

一、就业认知度

落实第一份工作的途径：毕业生第一份工作的获取途径呈现多元化的特征；其中“求职网站和单位官网”、“本校校园招聘活动”为主要渠道，通过这两种途径获得第一份工作的占比分别为毕业研究生 56.68%、本科毕业生 57.13%。此外，通过“实习/顶岗实习”和“学校直接介绍工作”获得第一份工作的毕业生占比分别为毕业研究生 4.53%、本科毕业生 6.48%。

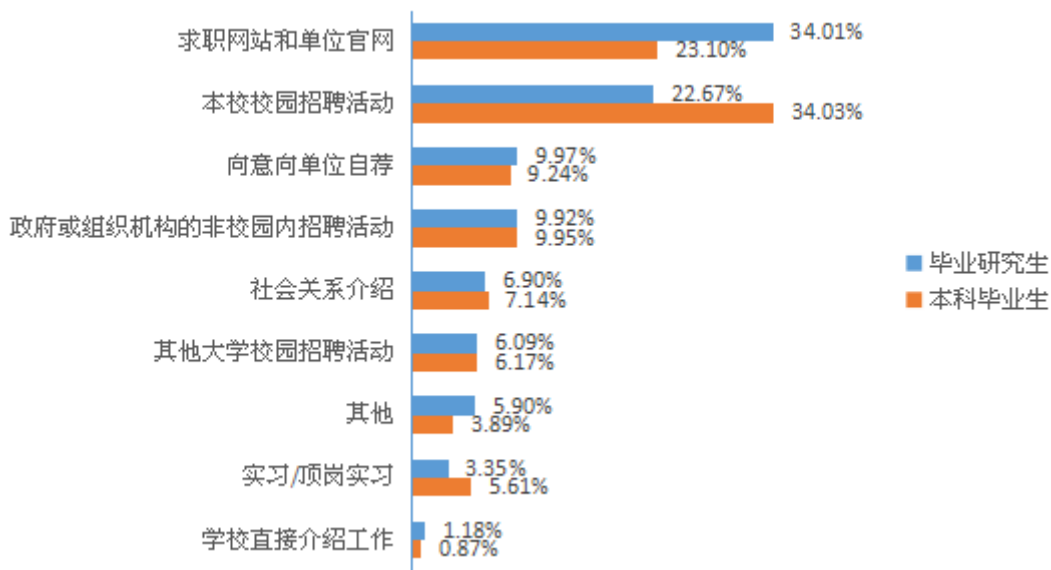


图 3-1 2016 届毕业生获取第一份工作的途径

就业途径认知度：毕业生对就业途径的知晓程度会影响其社会需求信息的获取，而就业信息的收集及获取又是毕业生择业决策的重要依据；本报告从就业途径认知的五个程度对 2016 届毕业生展开了调查。据统计，94.79%的毕业研究生对就业途径的认知程度处于一般及以上水平，其中“很了解”占 9.29%， “比较了解”占 47.44%；94.45%的本科毕业生对就业途径的认知程度处于一般及以上水平，其中“很了解”占 8.64%， “比较了解”占 43.59%。可见学校 2016 届毕业生对就业途径的认知度处于较高水平。

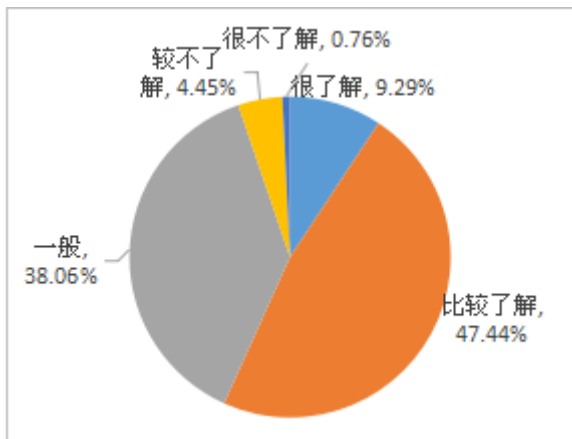


图 3-2 2016 届毕业研究生就业途径认知度

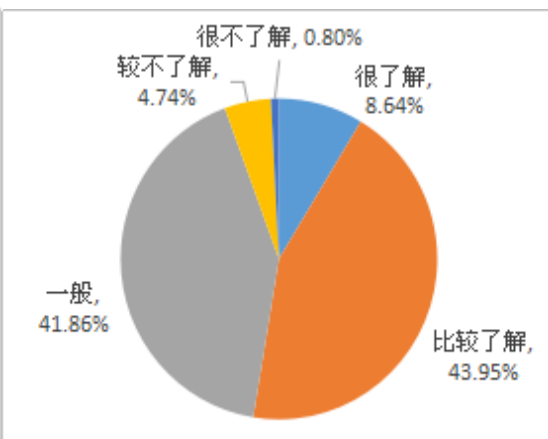


图 3-3 2016 届本科毕业生就业途径认知度

职业规划目标明确度：明确的职业规划目标有利于大学生自我定位，实现其全面发展，提高其综合素质，增强其社会竞争力；本报告从职业规划目标明确度的四个程度对 2016 届毕业生展开了调查。据统计：81.29%的毕业研究生表示其有明确的长期或短期目标，76.39%的本科毕业生表示其有明确的长期或短期目标；而仅有 1.94%的毕业研究生和 2.56%的本科毕业生表示“无职业目标”或“没有想过”。

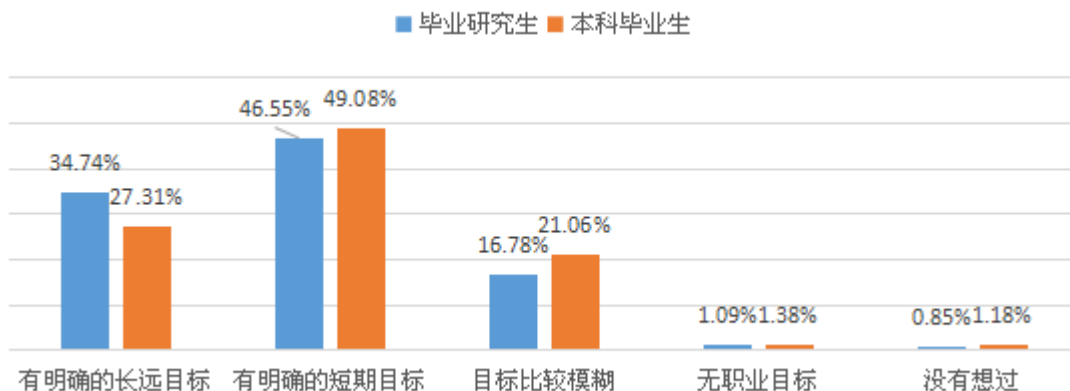


图 3-4 2016 届毕业生职业规划目标明确度

就业政策熟悉度：为了帮助大学生顺利就业，国家制定一系列的鼓励政策和举措。高校毕业生对国家就业政策的熟悉程度是衡量高校政策传达力度和落实情况的一个真实指标。本报告从就业政策熟悉的五个程度对 2016 届毕业生展开了调查。据统计：52.84%的毕业研究生表示对就业政策“非常熟悉/熟悉/较熟悉”，56.83%的本科毕业生表示对就业政策“非常熟悉/熟悉/较熟悉”；而仅有不足 5%的毕业生表示对就业政策“不熟悉”。可见学校毕业生对就业政策比较熟悉。

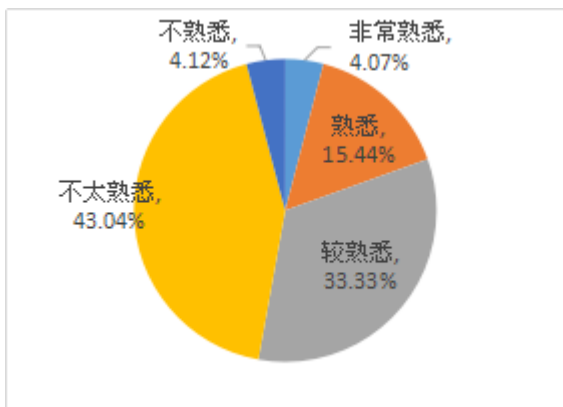


图 3-5 2016 届毕业研究生就业政策熟悉度

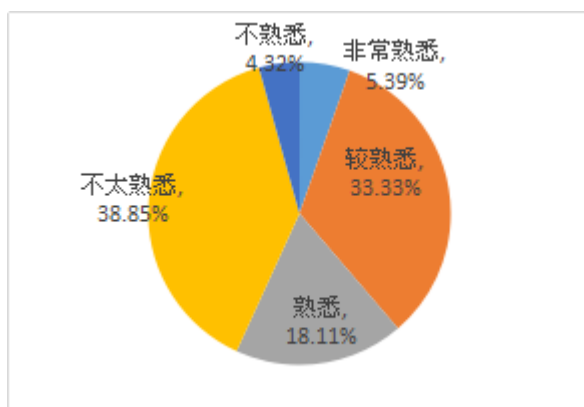


图 3-6 2016 届本科毕业生就业政策熟悉度

就业准备时间：毕业生择业准备时间主要集中于毕业前一年内；其中毕业研究生毕业前一年内开始做求职准备工作的占比为 88.41%，本科毕业生毕业前一年内开始做求职准备工作的占比为 85.51%。

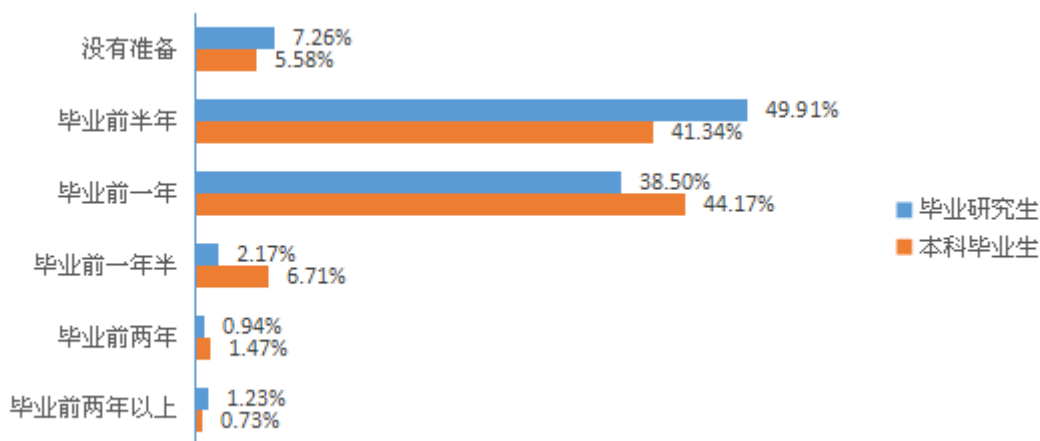


图 3-7 2016 届毕业生求职准备时间

二、薪酬

毕业生薪酬是指用人单位给予的薪资水平，是衡量毕业生就业质量和市场竞争力的重要指标之一。本报告以毕业生税前月收入（包括工资、能折算为现金的福利等）调查统计其当前月收入水平。

（一）总体薪酬水平及区间分布

2016 届毕业研究生目前月均收入水平为 4801.72 元/月，薪酬区间主要集中于 4000-5000 元/月（26.91%），其次为 3000-4000 元/月（21.82%）；2016 届本科毕业生目前月均收入水平为 3867.96 元/月，薪酬区间主要集中于 2000-3000 元/月（32.47%），其次为 3000-4000 元/月（27.99%）和 4001-5000 元/月之间（17.34%）

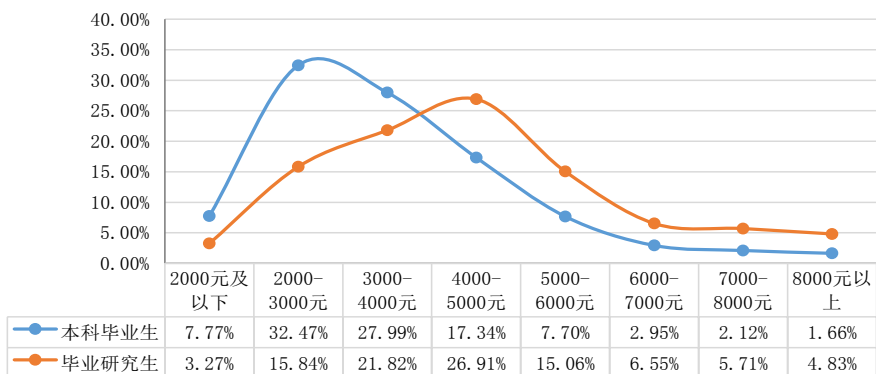


图 3-8 2016 届毕业生薪酬区间分布

(二) 各培养单位及专业薪酬水平

毕业研究生：经济管理学院、计算机与信息科学学院、电子信息工程学院、心理学部、材料与能源学部、药学院 中医药学院和文化与社会发展学院毕业研究生月收入水平相对较高，均处于 5000 元/月以上。

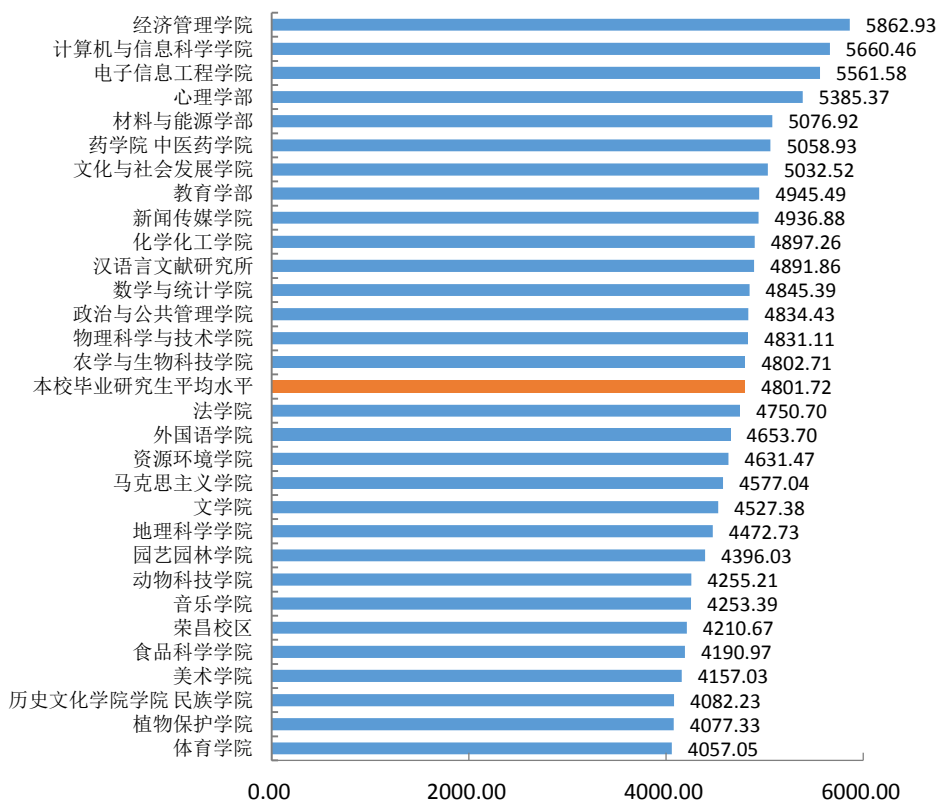


图 3-9 2016 届毕业研究生各培养单位薪酬分布 (单位：元/月)

注：工程技术学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

从专业来看，工商管理（经济管理学院）、有机化学、基础心理学（心理学部）、基础数学（数学与统计学院）、发展与教育心理学（心理学部）专业薪酬水平相对较高，均处于5200元/月以上。各专业薪酬水平如下所示。

表 3-1 2016 届毕业研究生各专业薪酬分布（单位：元/月）

专业	薪酬	专业	薪酬
工商管理(经济管理学院)	7492.16	自然地理学	4785.29
有机化学	6191.35	民商法学	4750.70
基础心理学(心理学部)	5323.18	学前教育学	4731.38
基础数学(数学与统计学院)	5274.83	药物分析学(药学院 中医药学院)	4713.33
发展与教育心理学(心理学部)	5266.67	中国古代文学	4483.33
课程与教学论(教育学部)	5197.37	风景园林学	4382.00
信号与信息处理	5180.58	人文地理学	4288.89
会计	5132.25	分析化学(化学化工学院)	4273.20
汉语言文字学(汉语言文学研究所)	5121.70	汉语国际教育	4246.67
传播学	5042.65	食品科学(食品科学学院)	4222.06
应用心理学(心理学部)	5034.13	兽医(荣昌校区)	4219.83
社会工作	4961.55	美术学(美术学院)	4149.45
思想政治教育	4876.47	中国史	4082.04
英语语言文学	4869.48	教育学原理(教育学部)	3923.53
中国现当代文学(文学院)	4831.58	体育教学	3919.90
作物遗传育种(农学与生物科技学院)	4829.17	环境工程	3853.33
音乐与舞蹈学	4792.33	-	-

注：计算数学等专业样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

本科毕业生：计算机与信息科学学院、文化与社会发展学院、心理学部、新闻传媒学院、经济管理学院本科毕业月均收入水平相对较高，均处于4500元/月以上。

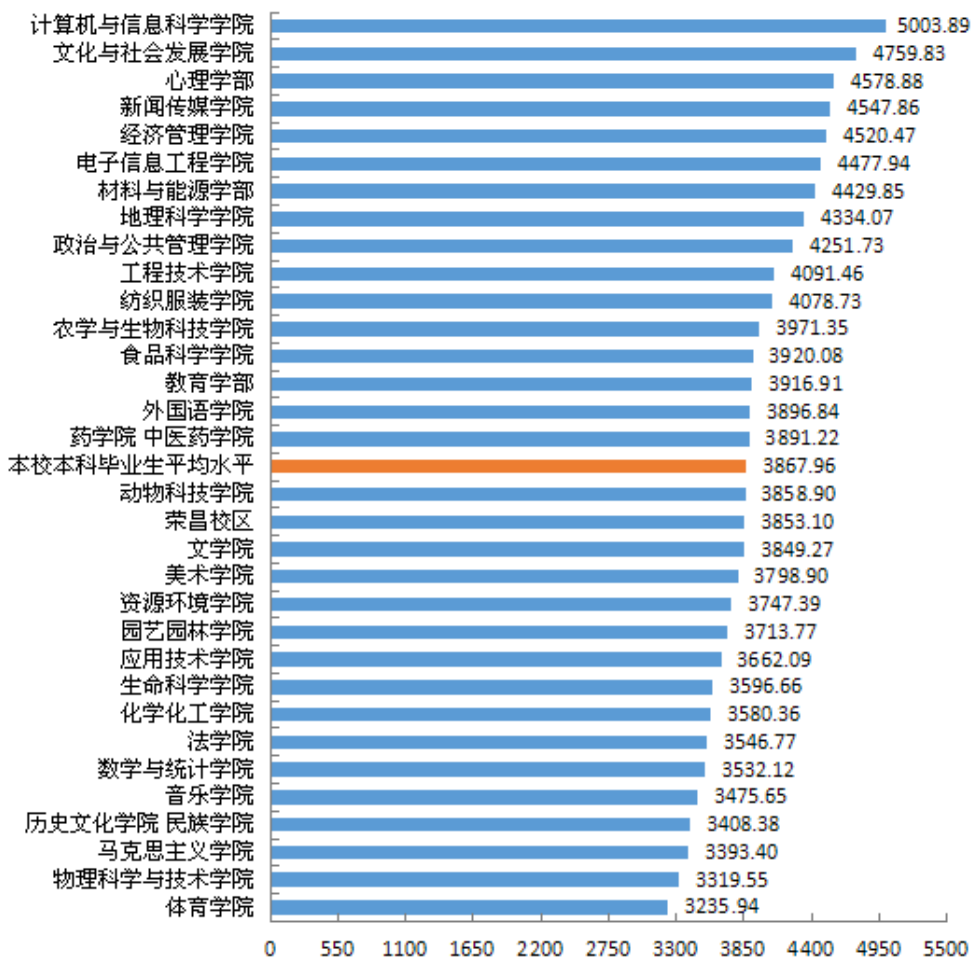


图 3-10 2016 届本科毕业生各培养单位薪酬分布 (单位: 元/月)

注: 植物保护学院等学院样本量较小, 其数据结果不纳入到报告分析范围。

从专业来看, 网络工程、软件工程、计算机科学与技术 (计算机与信息科学学院)、应用心理学 (心理学部)、金融学 (经济管理学院) 专业薪酬水平相对较高, 均处于 5100 元/月以上。各专业薪酬水平如下所示。

表 3-2 2016 届本科毕业生各专业薪酬分布 (单位: 元/月)

专业	薪酬	专业	薪酬
网络工程	6737.50	人力资源管理	3945.27
软件工程	6061.76	市场营销	3910.52
计算机科学与技术 (计算机与信息科学学院)	5657.89	药学	3904.76
应用心理学(心理学部)	5147.33	机械设计制造及其自动化	3887.07
金融学(经济管理学院)	5116.50	制药工程(药学院 中医药学院)	3866.67
文化产业管理	5061.56	城市规划(园艺园林学院)	3858.89
戏剧影视文学	5045.13	农学	3835.74
经济学	4963.89	车辆工程(工程技术学院)	3822.06

专业	薪酬	专业	薪酬
自动化(工程方向)	4884.62	统计学(数学与统计学院)	3815.22
电子商务(计算机与信息科学学院)	4852.00	英语(师范)	3809.64
广播电视编导	4588.89	艺术设计(应用技术学院)	3792.31
特殊教育(师范)	4588.05	地理信息系统(地理科学学院)	3786.47
新闻学(新闻传媒学院)	4583.00	园艺(园艺园林学院)	3767.48
材料物理	4527.69	动物科学(荣昌校区)	3676.92
计算机科学与技术(荣昌校区)	4471.88	水族科学与技术	3672.66
播音与主持艺术	4466.09	动物医学(动物科技学院)	3652.85
地理科学(师范)	4423.09	汉语言文学(师范)	3640.37
电子信息工程	4365.91	新闻学(应用技术学院)	3632.93
艺术设计(美术学院)	4346.67	应用化学(化学化工学院)	3618.78
金属材料工程	4335.63	学前教育(师范)	3610.72
农林经济管理	4313.46	动物药学	3579.55
心理学	4277.94	食品质量与安全	3579.03
信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院)	4273.53	法学(法学院)	3546.77
自动化(控制方向)	4262.50	工商管理(应用技术学院)	3526.46
行政管理	4251.25	生物科学(师范)	3524.81
计算机科学与技术(应用技术学院)	4216.67	化学(师范)	3507.58
包装工程	4215.79	数学与应用数学(师范)	3504.42
动物科学(动物科技学院)	4202.67	动物医学(荣昌校区)	3460.50
水产养殖学(荣昌校区)	4177.19	园林(园艺园林学院)	3453.13
服装设计(工程)	4160.37	食品科学与工程(荣昌校区)	3437.27
英语(外国语学院)	4117.24	旅游管理(应用技术学院)	3417.39
农村区域发展	4061.25	会计学(应用技术学院)	3408.82
土地资源管理(资源环境学院)	4048.21	历史学(师范)	3401.98
公共事业管理(荣昌校区)	4040.59	思想政治教育(师范)	3378.79
信息管理与信息系统(荣昌校区)	4036.36	美术学(师范类)	3351.54
土木工程	4017.39	物理学(师范)	3311.89
食品科学与工程(食品科学学院)	4009.00	音乐学(师范)	3284.21
电子商务(应用技术学院)	3957.14	信息科学技术(师范)	3166.18
会计学(经济管理学院)	3952.39	体育教育(师范)	3002.72

注：电子科学与技术等专业样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

薪酬与毕业生所从事的行业、职业及地域等方面密切相关：如，对于网络工程、软件工程专业毕业生来说，其行业领域主要集中于“信息传输、软件和信息技术服务业”；而当前我国倡导经济发展提质增效，普及发展“互联网+”等高新技术产业的发展；同时随着“互联网+”的跨界融合和大数据技术的不断推广，互联网/电子商务行业体现出较好的就业形势，其就业市场即人才需求量、薪酬水平等方面将保持较高水平并持续走高。而对于如体育教育(师范)、物理学(师范)、音乐学(师范)等师范类专业的毕业生来说，其流向主要集中

于教育领域从事中小学教育教师职业，而中小学教师薪资水平相对较低，与其职务等级制度、薪资构成特殊性、省际地区差异等因素密切相关。

三、就业满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前的薪酬水平、工作内容的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的整体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“非常不满意、一般、比较满意、满意和非常满意”，满意度为选择“非常满意”、“满意”、“比较满意”、“一般”的人数占此题调查总人数的比例。

（一）总体就业满意度水平

不同学历毕业生对目前工作的满意度处于较高水平；其中毕业研究生对目前工作的总满意度为 97.11%，本科毕业生对目前工作的总体满意度为 97.03%，可见毕业生对初入职场的岗位、工作内容及薪资方面均比较认同；目前所从事的工作整体比较符合自身的就业期望。

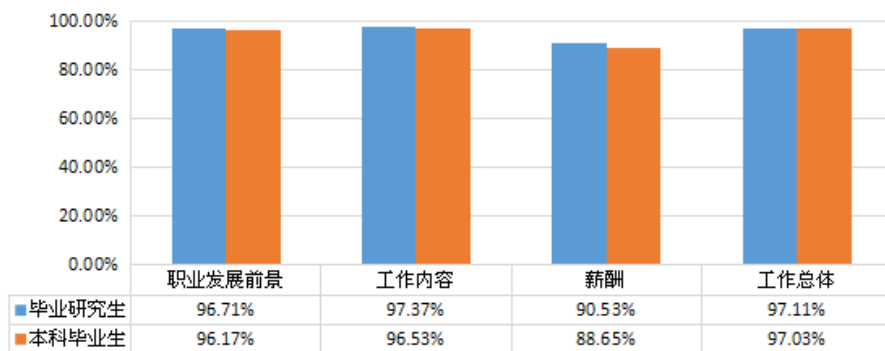


图 3-11 2016 届毕业生对工作各方面的满意度分布

（二）各培养单位及专业就业满意度水平

各培养单位毕业研究生对目前工作现状的满意度均处于 87% 以上：其中计算机与信息科学学院、数学与统计学院、外国语学院、政治与公共管理学院、马克思主义学院、资源环境学院等 28 个培养单位毕业研究生对目前工作现状的满意度相对较高，均处于 90% 及以上。各培养单位对目前工作内容、职业发展前景和薪资的满意度评价详见附表 3。

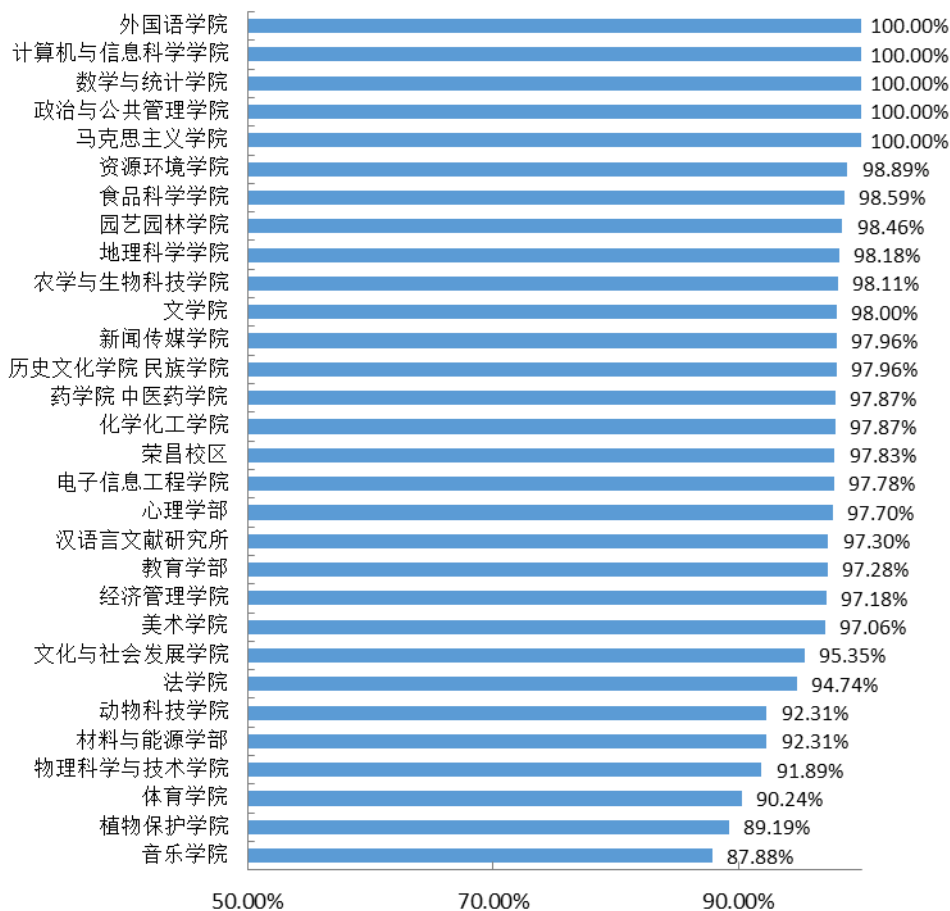


图 3-12 2016 届毕业研究生各培养单位工作现状的满意度

注：工程技术学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

毕业研究生中，对目前工作现状的满意度处于 90% 及以上的专业有 31 个；其中基础心理学（心理学部）、课程与教学论（教育学部）、思想政治教育、中国史、兽医（荣昌校区）等 12 个专业对目前工作现状的满意度相对较高，达到了 100.00%；具体分布详见下表。此外，各专业毕业研究生对目前工作内容、职业发展前景和薪资的满意度评价详见附表 5。

表 3-3 2016 届毕业研究生各专业对工作现状的满意度

专业	满意度	专业	满意度
基础心理学(心理学部)	100.00%	发展与教育心理学(心理学部)	96.30%
课程与教学论(教育学部)	100.00%	风景园林学	96.30%
思想政治教育	100.00%	学前教育学	95.83%
中国史	100.00%	中国古代文学	95.83%
兽医(荣昌校区)	100.00%	作物遗传育种(农学与生物科技学院)	95.83%
英语语言文学	100.00%	美术学(美术学院)	95.00%
汉语言文字学(汉语言文学研究所)	100.00%	中国现当代文学(文学院)	95.00%
基础数学(数学与统计学院)	100.00%	民商法学	94.74%

专业	满意度	专业	满意度
有机化学	100.00%	教育学原理(教育学部)	94.74%
自然地理学	100.00%	人文地理学	94.44%
汉语国际教育	100.00%	分析化学(化学化工学院)	94.29%
药物分析学(药学院 中医院学院)	100.00%	应用心理学(心理学部)	93.75%
工商管理(经济管理学院)	98.33%	社会工作	93.55%
会计	97.96%	环境工程	93.33%
食品科学(食品科学学院)	97.92%	体育教学	85.00%
传播学	97.06%	音乐与舞蹈学	77.78%
信号与信息处理	96.88%	-	-

注：计算数学等专业样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

各培养单位本科毕业生对目前工作现状的满意度均处于 90%以上：其中动物科技学院、新闻传媒学院、食品科学学院、马克思主义学院、药学院 中医药学院等 29 个培养单位本科毕业生对目前工作现状的满意度相对较高，均处于 95%及以上。各培养单位对目前工作内容、职业发展前景和薪资的满意度评价详见附表 4。

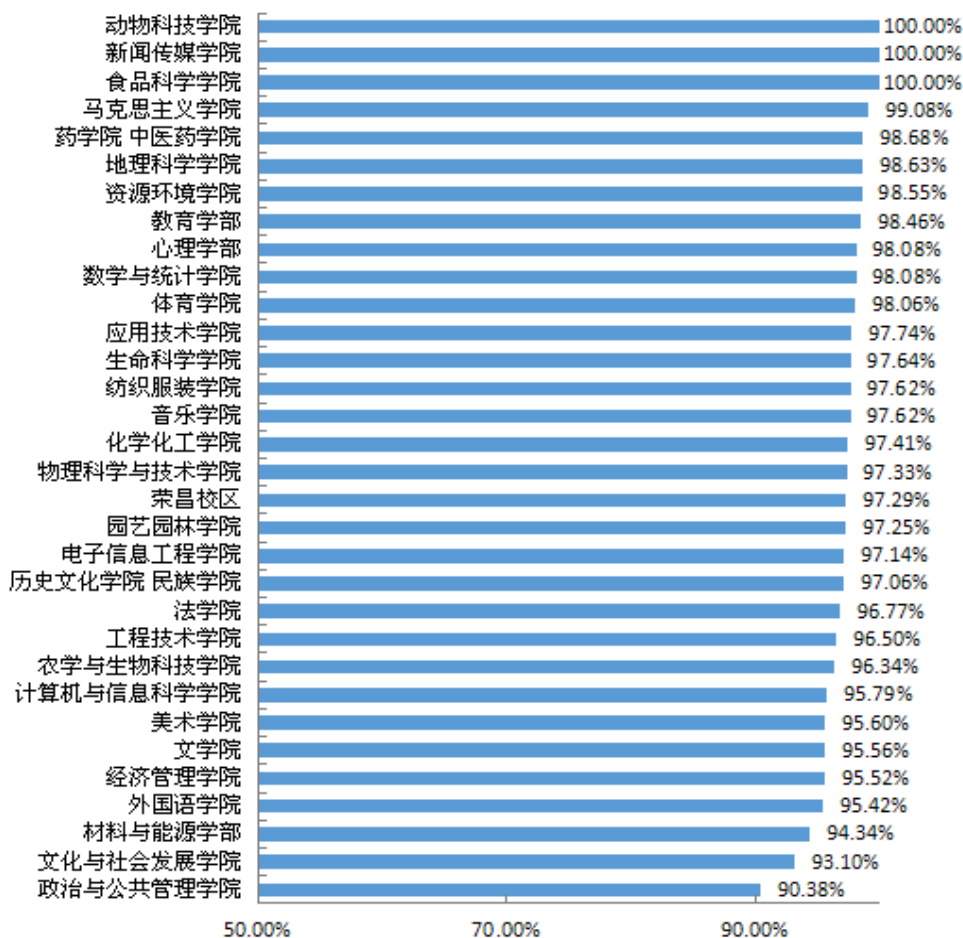


图 3-13 2016 届本科毕业生各培养单位工作现状的满意度

注：植物保护学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

本科毕业生中，对目前工作现状满意度处于 90% 及以上的专业有 76 个；其中药学、新闻学（应用技术学院）、农学、艺术设计（应用技术学院）等 28 个专业对目前工作现状的满意度相对较高，达到了 100.00%；具体分布详见下表。此外，各专业本科毕业生对目前工作内容、职业发展前景和薪资的满意度评价详见附表 6。

表 3-4 2016 届本科毕业生各专业对工作现状的满意度

专业	满意度	专业	满意度
药学	100.00%	软件工程	97.22%
新闻学(应用技术学院)	100.00%	车辆工程(工程技术学院)	97.06%
农学	100.00%	心理学	97.06%
艺术设计(应用技术学院)	100.00%	信息管理与信息系统(荣昌校区)	97.01%
水族科学与技术	100.00%	园林(园艺园林学院)	96.88%
信息科学技术(师范)	100.00%	历史学(师范)	96.83%
会计学(应用技术学院)	100.00%	音乐学(师范)	96.83%
食品质量与安全	100.00%	法学(法学院)	96.77%
广播电视编导	100.00%	园艺(园艺园林学院)	96.77%
材料物理	100.00%	艺术设计(美术学院)	96.67%
网络工程	100.00%	水产养殖学(荣昌校区)	96.55%
播音与主持艺术	100.00%	英语(外国语学院)	96.55%
旅游管理(应用技术学院)	100.00%	会计学(经济管理学院)	96.43%
食品科学与工程(食品科学学院)	100.00%	土地资源管理(资源环境学院)	96.43%
土木工程	100.00%	食品科学与工程(荣昌校区)	96.36%
电子信息工程	100.00%	制药工程(药学院 中医药学院)	96.30%
戏剧影视文学	100.00%	农林经济管理	96.15%
动物药学	100.00%	自动化(工程方向)	96.15%
计算机科学与技术(计算机与信息科学学院)	100.00%	市场营销	95.83%
新闻学(新闻传媒学院)	100.00%	统计学(数学与统计学院)	95.65%
特殊教育(师范)	100.00%	电子商务(应用技术学院)	95.45%
动物医学(动物科技学院)	100.00%	英语(师范)	95.35%
包装工程	100.00%	公共事业管理(荣昌校区)	95.31%
信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院)	100.00%	服装设计(工程)	94.74%
应用心理学(心理学部)	100.00%	计算机科学与技术(应用技术学院)	94.44%
地理信息系统(地理科学学院)	100.00%	金融学(经济管理学院)	94.44%
动物科学(动物科技学院)	100.00%	经济学	94.44%
轻化工程	100.00%	应用化学(化学化工学院)	94.44%
思想政治教育(师范)	99.03%	机械设计制造及其自动化	93.75%
动物科学(荣昌校区)	98.94%	文化产业管理	93.75%
数学与应用数学(师范)	98.31%	美术学(师范类)	93.62%
生物科学(师范)	98.23%	汉语言文学(师范)	93.48%

专业	满意度	专业	满意度
动物医学(荣昌校区)	98.17%	人力资源管理	93.33%
城市规划(园艺园林学院)	97.83%	工商管理(应用技术学院)	92.86%
地理科学(师范)	97.83%	农村区域发展	92.50%
物理学(师范)	97.78%	电子商务(计算机与信息科学学院)	92.00%
体育教育(师范)	97.78%	金属材料工程	88.89%
学前教育(师范)	97.62%	自动化(控制方向)	81.25%
化学(师范)	97.52%	行政管理	80.00%
计算机科学与技术(荣昌校区)	97.40%	-	-

注：电子科学与技术等专业样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

四、专业对口度

(一) 工作与所学专业的对口度

对学校 2016 届毕业生调查其工作岗位与所学专业的相关情况，包括非常对口、比较对口、一般、比较不对口、很不对口；专业对口度为选择“非常对口”、“比较对口”、“一般”的人数占此题调查总人数的比例；另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不对口”=1 分，“非常对口”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

不同学历专业相关度水平：学校 2016 届毕业研究生目前就工作岗位与所学专业的对口度为 84.70%，本科毕业生目前就工作岗位与所学专业的相关度为 80.58%，偏向“比较对口”（均值分别为 3.68 分和 3.70 分）；可见学校专业设置比较符合社会需求，毕业生能够学以致用。

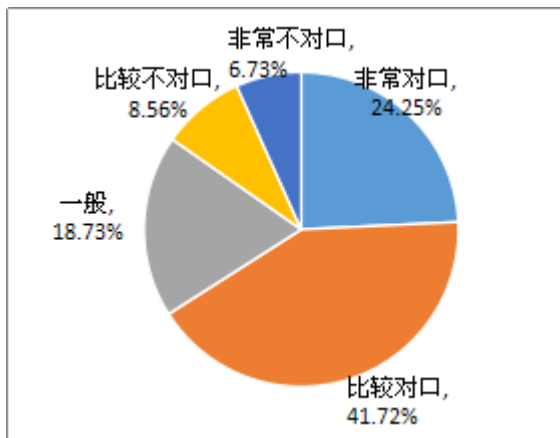


图 3-14 2016 届毕业研究生专业对口度分布

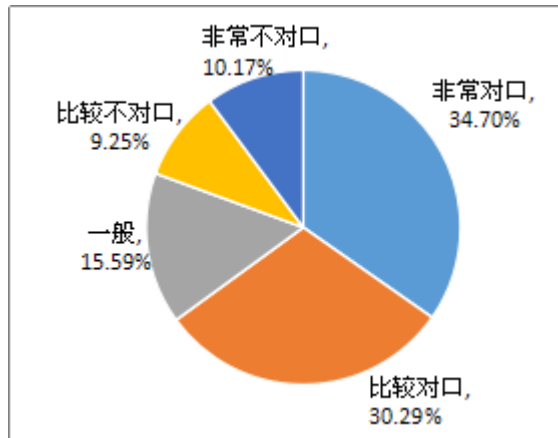


图 3-15 2016 届本科毕业生专业对口度分布

从事低专业对口工作的原因：毕业研究生从事低专业对口工作的原因主要为“想找对口工作，但是机会太少”（40.86%），本科毕业生从事低专业对口工作的原因主要为“不想找对口工作，因为个人兴趣”（30.86%）和“想找对口工作，但是机会太少”（23.30%）。

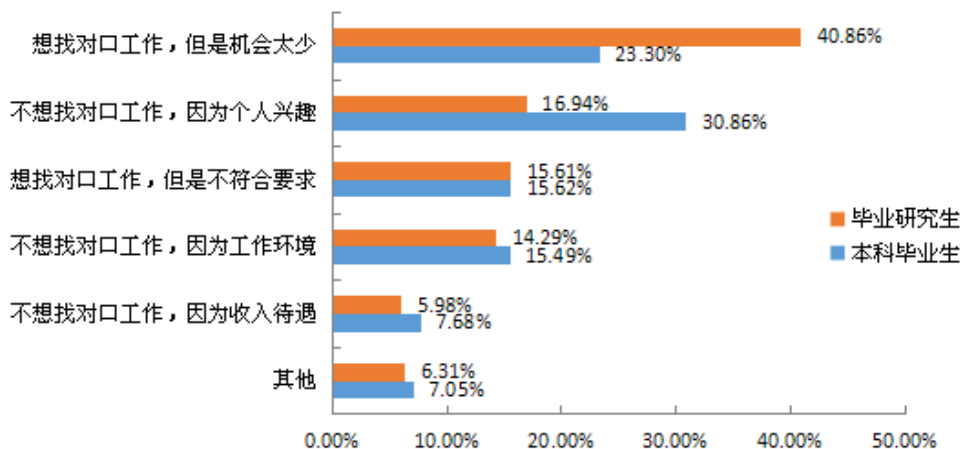


图 3-16 2016 届毕业生从事低专业对口工作的原因

毕业研究生各培养单位专业对口度：计算机与信息科学学院、数学与统计学院、马克思主义学院、荣昌校区、汉语言文学研究所等 10 个培养单位毕业研究生的专业对口度相对较高，均处于 90.00%以上；具体分布详见下表。从专业来看，汉语言文字学(汉语言文学研究所)、基础数学(数学与统计学院)、自然地理学、学前教育学、美术学(美术学院)、体育教学等 11 个专业毕业研究生的专业对口度均在 91.00%以上，各专业对口度具体分布详见附表 7。

表 3-5 2016 届毕业研究生各培养单位专业对口度分布

培养单位	对口度	均值	培养单位	对口度	均值
计算机与信息科学学院	97.62%	3.83	地理科学学院	85.45%	3.69
数学与统计学院	95.74%	4.00	心理学部	83.91%	3.80
马克思主义学院	94.20%	4.17	外国语学院	82.93%	3.80
荣昌校区	93.48%	3.93	政治与公共管理学院	82.14%	3.48
汉语言文学研究所	91.89%	3.92	历史文化学院 民族学院	81.63%	3.73
教育学部	91.84%	3.96	化学化工学院	80.85%	3.55
药学院 中医药学院	91.49%	3.68	动物科技学院	79.49%	3.69
美术学院	91.18%	3.94	法学院	78.95%	3.63
文学院	91.00%	3.90	资源环境学院	78.89%	3.57
体育学院	90.24%	3.88	音乐学院	75.76%	3.45
新闻传媒学院	89.80%	3.84	植物保护学院	75.68%	3.32
经济管理学院	89.27%	3.70	园艺园林学院	72.31%	3.34
电子信息工程学院	86.67%	3.44	材料与能源学部	69.23%	3.05
物理科学与技术学院	86.49%	3.70	食品科学学院	67.61%	3.31
文化与社会发展学院	86.05%	3.67	农学与生物科技学院	62.26%	2.87

注：工程技术学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

本科毕业生各培养单位专业对口度：体育学院、物理科学与技术学院、数学与统计学院、马克思主义学院、外国语学院等 10 个培养单位本科毕业生的专业对口度相对较高，均处于 90.00%以上；具体分布详见下表。从专业来看，化学(师范)、汉语言文学(师范)、数学与应用数学(师范)、体育教育(师范)等 19 个专业本科毕业生的专业对口度均在 90.00%以上，

各专业对口度具体分布详见附表 8。

表 3-6 2016 届本科毕业生各培养单位专业对口度分布

培养单位	对口度	均值	培养单位	对口度	均值
体育学院	97.09%	4.11	新闻传媒学院	81.08%	3.42
物理科学与技术学院	96.79%	4.51	心理学部	78.85%	3.48
数学与统计学院	96.15%	4.47	资源环境学院	76.81%	3.42
马克思主义学院	95.41%	4.54	工程技术学院	74.83%	3.34
外国语学院	95.13%	4.44	经济管理学院	74.63%	3.39
历史文化学院 民族学院	94.12%	4.49	荣昌校区	72.47%	3.19
音乐学院	92.86%	4.25	法学院	67.74%	3.16
文学院	91.85%	4.19	电子信息工程学院	65.71%	3.14
生命科学学院	91.34%	4.36	应用技术学院	64.25%	2.94
地理科学学院	90.41%	3.97	园艺园林学院	62.39%	2.96
化学化工学院	89.64%	4.31	文化与社会发展学院	58.62%	2.62
教育学部	89.23%	4.17	政治与公共管理学院	50.00%	2.58
美术学院	89.01%	3.91	材料与能源学部	47.17%	2.62
药学院 中医药学院	88.16%	3.59	农学与生物科技学院	42.68%	2.40
动物科技学院	87.18%	4.31	食品科学学院	42.50%	2.36
计算机与信息科学学院	83.16%	3.58	纺织服装学院	38.10%	2.29

注：植物保护学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

（二）专业能力满足度

对学校 2016 届毕业生调查其自身专业素养及职业技能水平满足目前工作岗位需求的程度，包括完全能满足、比较能满足、一般、比较不能满足、完全不能满足；专业能力满足度为选择“完全能满足”、“比较能满足”、“一般”的人数占此题调查总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“完全不能满足”=1 分，“完全能满足”=5 分）具体内容如下所示。

不同学历专业能力满足度水平：学校 2016 届毕业研究生目前专业能力水平满足目前工作岗位需求程度处于一般及以上水平的占比为 93.25%，本科毕业生目前专业能力水平满足度为 89.07%，偏向“比较能满足”水平（均值分别为 3.79 分和 3.66 分）；可见学校毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够满足目前工作所需。

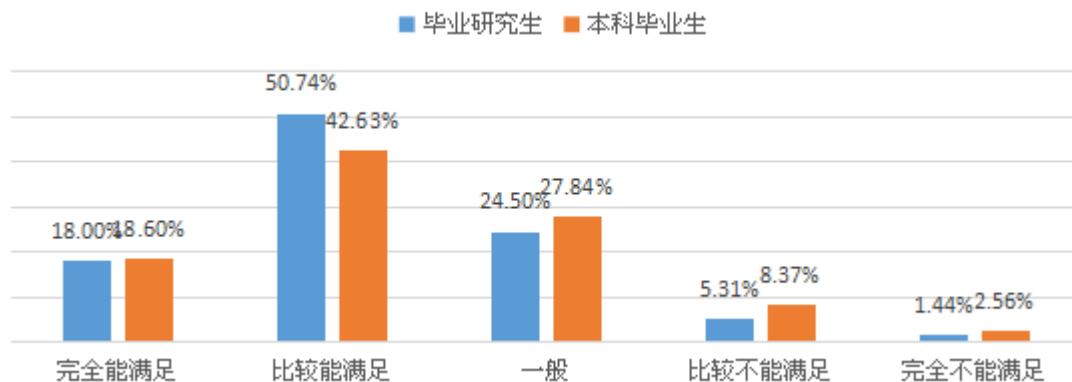


图 3-17 2016 届毕业生专业能力满足度分布

毕业研究生各培养单位专业能力满足度：法学院、外国语学院、蚕学与系统生物学研究所、柑桔研究所等 27 个培养单位毕业研究生专业能力满足度相对较高，均处于 90.00%以上；具体分布详见下表。从专业来看，物理化学（化学化工学院）、基础数学（数学与统计学院）、药物分析学（药学院 中医药学院）、民商法学、英语语言文学、学前教育学、美术学（美术学院）、土壤学等 37 个专业毕业研究生的专业能力满足度均在 90.00%以上，各专业的专业能力满足度具体分布详见附表 9。

表 3-7 2016 届毕业研究生各培养单位专业能力满足度分布

培养单位	满足度	培养单位	满足度
法学院	100.00%	化学化工学院	94.17%
外国语学院	100.00%	药学院 中医药学院	94.12%
蚕学与系统生物学研究所	100.00%	政治与公共管理学院	93.85%
柑桔研究所	100.00%	体育学院	93.48%
音乐学院	97.92%	历史文化学院 民族学院	93.44%
美术学院	97.73%	文化与社会发展学院	93.18%
经济管理学院	96.95%	动物科技学院	90.70%
文学院	96.46%	心理学部	90.32%
新闻传媒学院	96.43%	园艺园林学院	90.12%
荣昌校区	96.15%	物理科学与技术学院	90.00%
计算机与信息科学学院	95.83%	资源环境学院	89.62%
教育学部	95.81%	生命科学学院	88.89%
汉语言文学研究所	95.24%	食品科学学院	88.31%
植物保护学院	95.24%	生物技术学院	88.00%
马克思主义学院	95.06%	材料与能源学部	87.27%
地理科学学院	94.59%	电子信息工程学院	82.69%
数学与统计学院	94.23%	农学与生物科技学院	70.77%

注：工程技术学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

本科毕业生各培养单位专业能力满足度：历史文化学院 民族学院、地理科学学院、体育学院、物理科学与技术学院等 16 个培养单位本科毕业生的专业能力满足度相对较高，均处于 90.00%以上；具体分布详见下表。从专业来看，历史学(师范)、地理信息系统(地理科学学院)、运动训练、特殊教育（师范）等 48 个专业本科毕业生的专业能力满足度均在 90.00%以上，各专业本科毕业生专业能力满足度具体分布详见附表 10。

表 3-8 2016 届本科毕业生各培养单位专业能力满足度分布

培养单位	满足度	培养单位	满足度
历史文化学院 民族学院	98.11%	药学院 中医药学院	87.79%
地理科学学院	97.44%	电子信息工程学院	87.76%
体育学院	96.61%	法学院	87.69%
物理科学与技术学院	96.57%	荣昌校区	87.25%
文学院	95.86%	应用技术学院	86.76%
马克思主义学院	95.83%	经济管理学院	86.30%
外国语学院	95.20%	工程技术学院	85.64%
数学与统计学院	94.49%	含弘学院	85.42%
音乐学院	94.39%	文化与社会发展学院	84.93%
生命科学学院	93.18%	政治与公共管理学院	83.15%
动物科技学院	93.18%	心理学部	80.43%
美术学院	92.50%	材料与能源学部	80.41%
教育学部	91.95%	园艺园林学院	80.12%
新闻传媒学院	91.73%	食品科学学院	78.52%
计算机与信息科学学院	90.79%	生物技术学院	74.36%
化学化工学院	90.76%	农学与生物科技学院	68.55%
资源环境学院	89.26%	纺织服装学院	63.77%

注：植物保护学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

（三）职业期待吻合度

对学校 2016 届毕业生调查其目前工作与自身职业期待的吻合情况，包括非常不吻合、较不吻合、一般、比较吻合、非常吻合；职业期待吻合度为选择“非常吻合”、“比较吻合”、“一般”的人数占此题调查总人数的比例。具体内容如下所示。

学校 2016 届毕业研究生目前工作与自身职业期待吻合程度处于一般及以上水平的占比为 88.30%，本科毕业生目前工作与自身职业期待的吻合度为 85.30%，偏向“比较吻合”水平（均值分别为 3.51 分和 3.42 分）；可见学校毕业生目前工作岗位与职业期待的吻合度处于较高水平，大部分毕业生能找到与职业期待相符的工作。

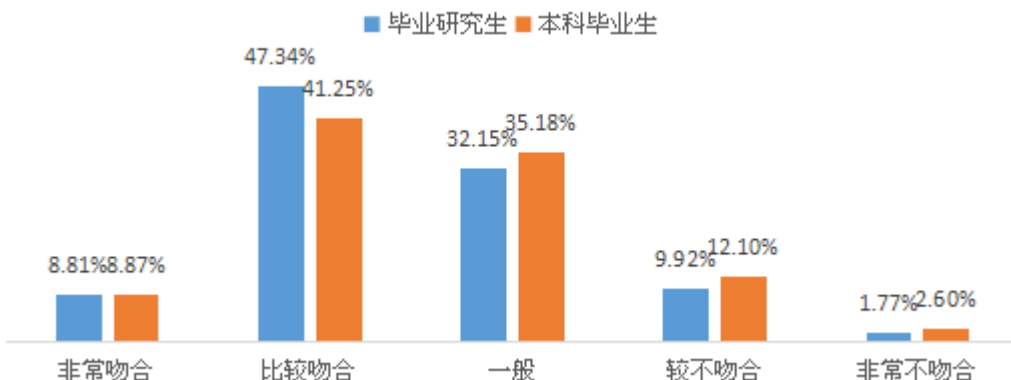


图 3-18 2016 届毕业生职业期待吻合度分布

五、职业适应度

职业胜任力：是指毕业生工作过程中依靠何种能力去胜任职业要求，本报告从“专业能力、职业能力、职业态度、其他”四个维度对 2016 届毕业生展开了调查。据统计，毕业研究生主要依靠专业能力（54.48%）和职业能力（23.52%）胜任职业要求；本科毕业生主要依靠专业能力（46.03%）和职业态度（27.77%）胜任职业要求。

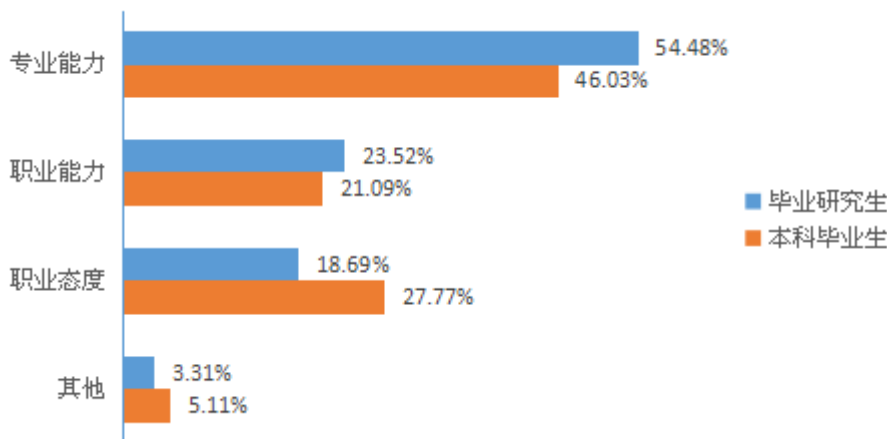


图 3-19 2016 届毕业生职业胜任力情况

适应工作的时间：工作适应时间反映了毕业生对于新岗位的工作任务、相应职责及工作习惯等的适应效率。据统计，毕业研究生“上岗即可”或需要“一个月左右”适应目前工作的占比为 72.15%，本科毕业生“上岗即可”或需要“一个月左右”适应目前工作的占比为 78.40%；而需要“六个月左右”或“至今不能适应”的占比相对较低，分别为毕业研究生 6.07%、本科毕业生 4.63%。由此可以看出，学校超七成毕业生能在一个月之内适应新岗位，超九成毕业生能在三个月内适应新岗位，毕业生适应能力较强，能较快融入职场。

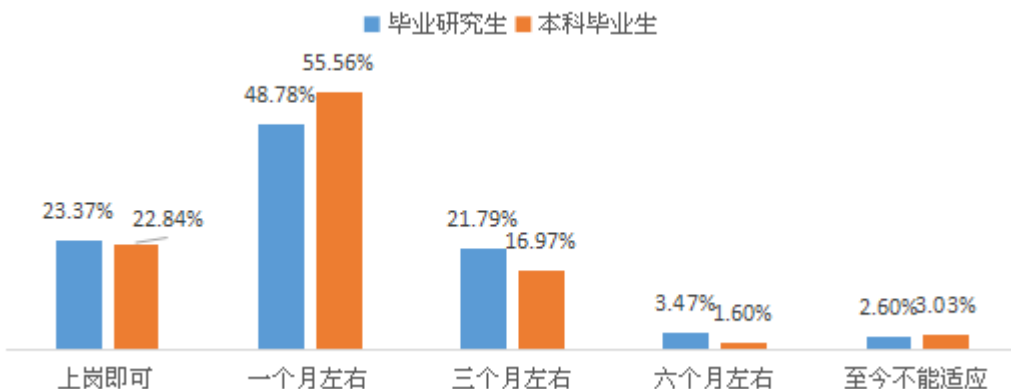


图 3-20 2016 届毕业生适应工作时间分布

工作稳定率：反映的是毕业生更换工作的频率，也从一定程度上反映其对所在岗位的满意度和忠诚度。据统计，毕业至今，90.18%的毕业研究生均未更换过工作单位，87.25%的本科毕业生均未更换过工作单位，工作稳定性整体较高。此外，毕业生更换工作的原因主要是发展空间不足、想改变职业和行业及薪资福利偏低。



图 3-21 2016 届毕业生工作稳定性及离职原因分布

六、求职过程难易度

获得工作的时间成本：74.01%的毕业研究生和 77.86%的本科毕业生均在“毕业前”获取第一份工作，可见学校毕业生从职业准备至获取第一份工作的时间普遍较短，绝大部分学生都能顺利就业。

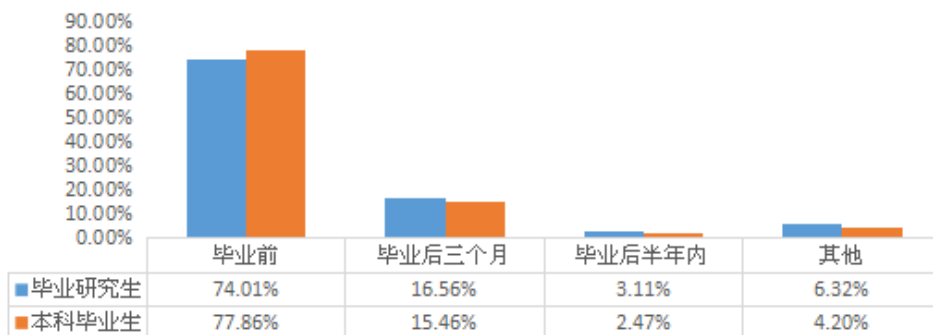


图 3-22 2016 届毕业生获得第一份工作的时间分布

获取工作的开销情况：在落实第一份工作之前，毕业研究生用于求职的总花费主要集中于 3000 元以上（21.05%），本科毕业生主要集中于 300 元以下（25.66%）。

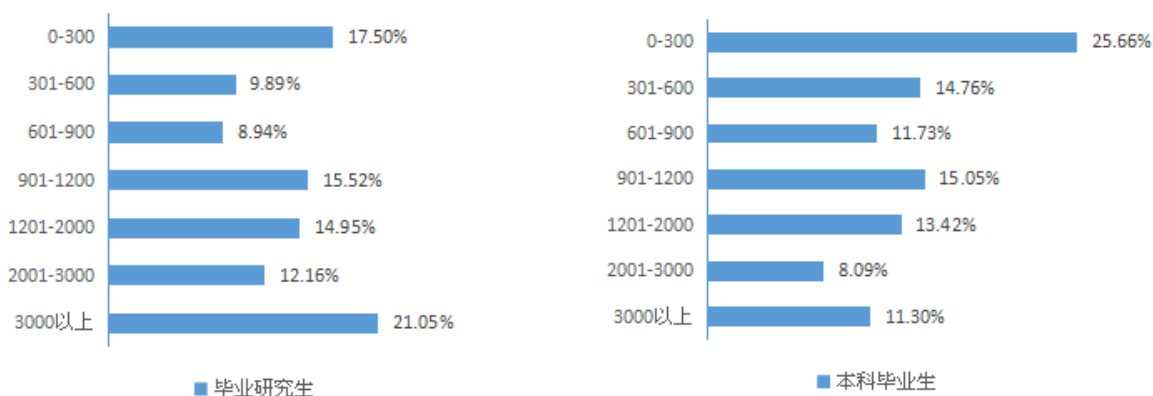


图 3-23 2016 届毕业生落实第一份工作前的花费情况

获取工作的困难程度：64.28%的毕业研究生认为其获得第一份工作“不困难”或“不太困难”，本科毕业生认为其获得第一份工作“不困难”或“不太困难”的占比为 71.49%；此外，认为获得第一份工作“比较困难”和“很困难”的占比分别为毕业研究生 35.71%、本科毕业生 28.51%。

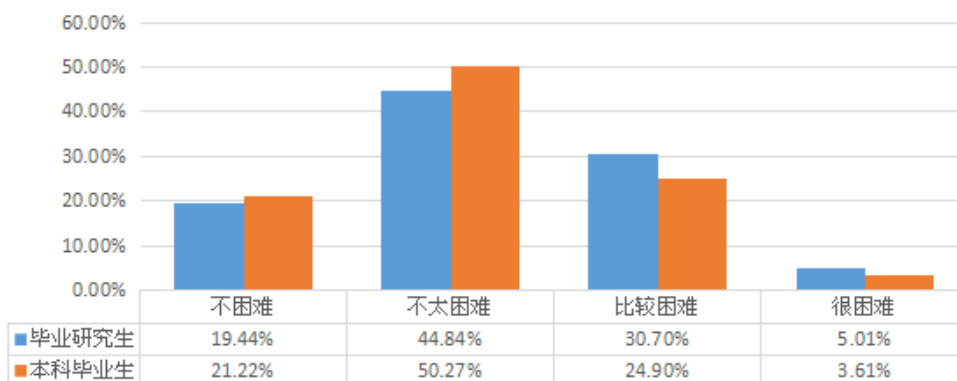


图 3-24 2016 届毕业生获得第一份工作的难易程度

求职过程遇到的主要困难：“适合自己专业和学历的岗位太少”（32.67%）为毕业研究生求职过程中遇到的主要困难；“实践经验缺乏”（25.89%）为本科毕业生求职过程中遇到的主要困难。

表 3-9 2016 届毕业生求职困难分布

求职困难	毕业研究生	本科毕业生
适合自己专业和学历的岗位太少	32.67%	19.02%
实践经验缺乏	23.47%	25.89%
求职方法技巧缺乏	13.60%	16.73%
社会关系缺乏	8.40%	7.81%
知识、技能达不到要求	7.87%	12.94%
求职信息渠道少	6.13%	9.00%
存在就业歧视	4.13%	5.21%
其他	3.73%	3.39%

七、用人单位满意度

将学校毕业生质量测度主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，此次调研调查了用人单位对毕业生工作表现的满意度、与其他高校毕业生相比，所存在的优势、用人单位后期选择毕业生的可能性及规模；具体内容如下所示。

学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可：92.24%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意和满意，整体满意度较高；可见学校毕业生具有较高的社会竞争力和良好的就业口碑，毕业生各项能力水平能够满足目前用人单位的需求。

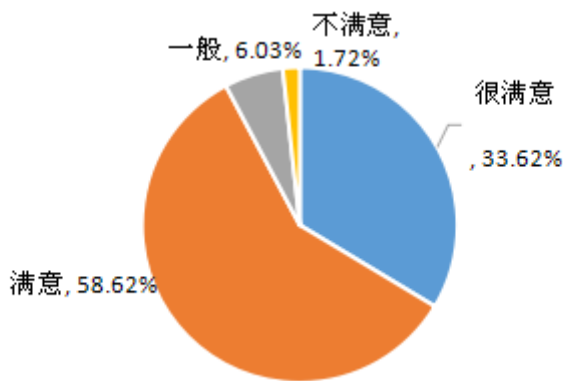


图 3-25 用人单位对毕业生工作表现的满意度分布

竞争优势：与其他同类型高水平大学相比，用人单位认为学校毕业生的三大优势是“专业技能和能力”（67.54%）、“学习能力”（55.26%）和“适应能力”（52.63%）。

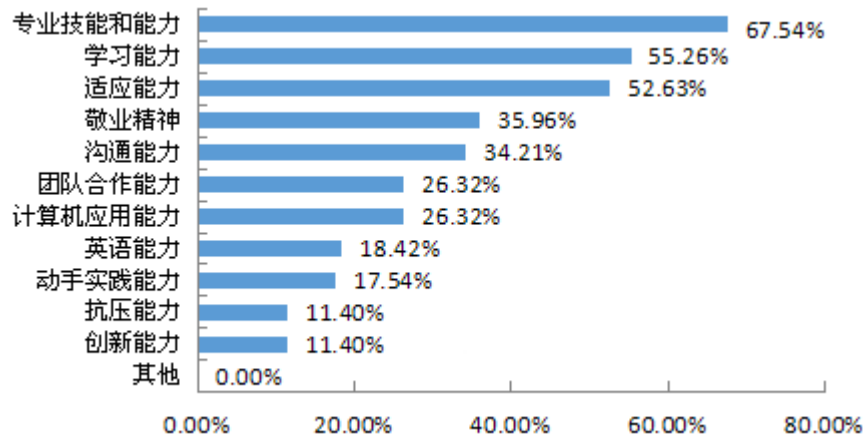


图 3-26 用人单位对学校毕业生竞争优势的评价

注：该题目为多选题，各选项的占比=各选项选择人数/回答该题的总人数*100%，因此各个选项的百分比之和不等于 100%。

用人单位今后选择学校毕业生的可能性与规模：有 34.21%的用人单位表示会“大量招收”，有 55.26%的用人单位表示会“择需选择招收”，仅有 10.53%用人单位表示会“少量招收”；无用人单位表示“不会招收”。可见学校毕业生受到用人单位的认可，大多数企事业单位有续用学校毕业生的意愿。

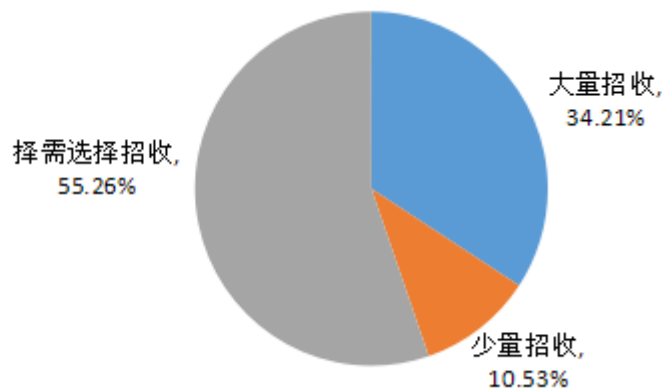


图 3-27 用人单位今后选择学校毕业生的可能性与规模

第四部分：特定人群的就业状况综合分析

一、重庆市生源就业状况综合分析

2016届重庆市生源毕业生就业流向以其他企业(48.02%)、中初教育单位(23.81%)为主;就业布局以服务重庆市教育、经济和社会发展为其发展主旋律,其中流向重庆市就业的占比为82.35%,行业流向主要集中于教育,其次为制造业和信息传输/软件和信息技术服务业。具体分布详见下表。

表 4-1 2016 届重庆市生源就业特色

就业特色	流向占比排名前五位
单位性质	其他企业(48.02%)、中初教育(23.81%)、国有企业(9.90%)、高等教育(6.47%)、机关(3.83%)
就业行业	教育(33.85%)、制造业(8.85%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.49%)、公共管理、社会保障和社会组织(6.69%)、农、林、牧、渔业(6.43%)
就业地域	重庆市(82.35%)、四川省(6.47%)、广东省(2.99%)、北京市(1.36%)、上海市(1.06%)

毕业研究中,重庆市生源在就业率、工作现状满意度、薪酬满意度、职业发展前景满意度、专业对口度、职业期待吻合度等方面存在优势,其中就业率(93.03%)高于非重庆市生源就业率(91.43%)高1.60个百分点、工作现状满意度(97.37%)高于非重庆市生源0.32个百分点、薪酬满意度(92.89%)比非重庆市生源高2.92个百分点、职业发展前景满意度(97.11%)比非重庆市生源高0.50个百分点、专业对口度(84.74%)比非重庆市生源高0.04个百分点、职业期待吻合度(89.47%)比非重庆市生源高1.44个百分点;而在月均收入、工作内容满意度及工作稳定性方面均略低于非重庆市生源,具体分布详见下表。

表 4-2 2016 届重庆市生源、非重庆市生源毕业研究生就业质量对比分析

就业质量	重庆市生源	非重庆市生源	本校毕业研究生平均水平
就业率	93.03%	91.43%	91.75%
月均收入水平	4797.56	4802.72	4801.72
工作现状满意度	97.37%	97.05%	97.11%
工作薪酬满意度	92.89%	89.97%	90.53%
职业发展前景	97.11%	96.61%	96.71%
工作内容	97.11%	97.43%	97.37%
专业对口度	84.74%	84.70%	84.71%
职业期待吻合度	89.47%	88.03%	88.30%
工作稳定性	88.95%	90.47%	90.18%

本科毕业生中，重庆市生源在工作薪酬满意度、工作内容满意度等方面存在优势，其中工作薪酬满意度（90.19%）高于非重庆市生源 2.03 个百分点、工作内容满意（97.42%）高于非重庆市生源 1.18 个百分点；而在就业率、专业对口度、工作稳定性等方面均略低于非重庆市生源，具体分布详见下表。

表 4-3 2016 届重庆市生源、非重庆市生源本科毕业生就业质量对比分析

就业质量	重庆市生源	非重庆市生源	本校本科毕业生平均水平
就业率	91.45%	92.15%	91.99%
月收入水平	3877.24	3864.99	3867.96
工作现状满意度	97.13%	97.01%	97.04%
工作薪酬满意度	90.19%	88.16%	88.65%
职业发展前景	96.13%	96.18%	96.17%
工作内容	97.42%	96.24%	96.53%
专业对口度	74.03%	82.68%	80.58%
职业期待吻合度	85.33%	85.29%	85.30%
工作稳定性	81.07%	89.24%	87.25%

二、在重庆市就业毕业生的就业状况综合分析

2016 届选择留在重庆市就业的毕业生就业流向以其他企业（50.29%）、中初教育（20.02%）和国有企业（10.28%）为主；行业流向主要集中于教育，其次为制造业和信息传输/软件和信息技术服务业。具体分布详见下表。

表 4-4 2016 届在重庆市就业的毕业生流向分布

就业特色	流向占比排名前五
就业单位	其他企业（50.29%）、中初教育（20.02%）、国有企业（10.28%）、高等教育（7.73%）、其他事业单位（3.91%）
就业行业	教育（32.35%）、制造业（9.34%）、信息传输、软件和信息技术服务业（7.95%）、文化、体育和娱乐业（6.49%）、农、林、牧、渔业（6.21%）

毕业研究生中，在本市（重庆市）就业的毕业生研究生就业质量的各项指标（除月收入水平外）均高于本校毕业研究生平均水平；本科毕业生中，在本市（重庆市）就业的本科毕业生的工作现状满意度、工作薪酬满意度、职业发展前景满意度、工作内容满意度等方面均高于本校本科毕业生平均水平，而专业对口度、职业期待吻合度、工作稳定性等方面均低于本校本科毕业生平均水平。具体分布详见下表。

表 4-5 2016 届在重庆市就业毕业生就业质量分析

就业质量	毕业研究生	本校毕业研究生	本科毕业生	本校本科毕业生
月收入水平	4660.32	4801.72	3832.54	3867.96
工作现状	98.00%	97.11%	97.58%	97.04%
工作薪酬	91.70%	90.53%	90.32%	88.65%
职业发展前景	97.57%	96.71%	96.41%	96.17%
工作内容	97.57%	97.37%	97.25%	96.53%
专业对口度	85.98%	84.71%	73.29%	80.58%
职业期待吻合度	90.41%	88.30%	84.47%	85.30%
工作稳定性	91.42%	90.18%	81.80%	87.25%

第五部分：就业发展趋势分析

一、毕业生就业规模变化趋势

学校近四届毕业生的规模呈波动上升趋势，近两年总人数维持在 13000 人以上；从性别来看，近四年学校男生占比逐年下降，女生占比逐年增加。学校毕业生总体规模呈现增长趋势的情况下，学校搭建校企合作平台、开拓就业渠道、丰富就业市场资源。近两届毕业生总体就业率维持在较高水平，均在 91.00% 以上。

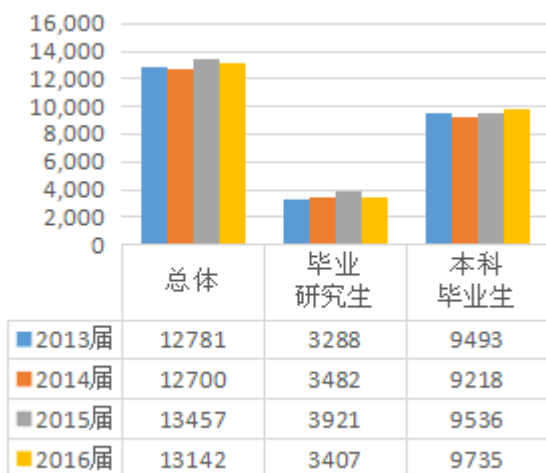


图 5-1 2013-2016 届毕业生规模

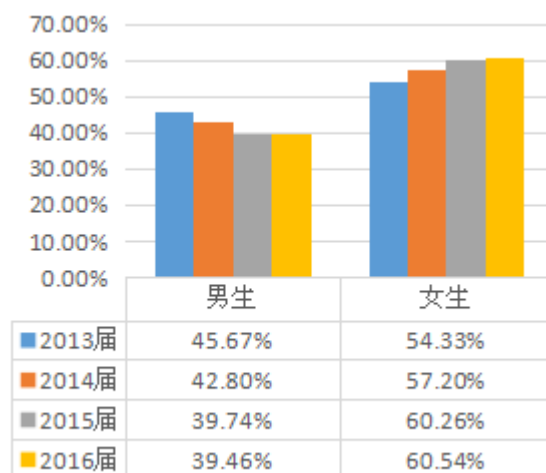


图 5-2 2013-2016 届性别结构变化趋势

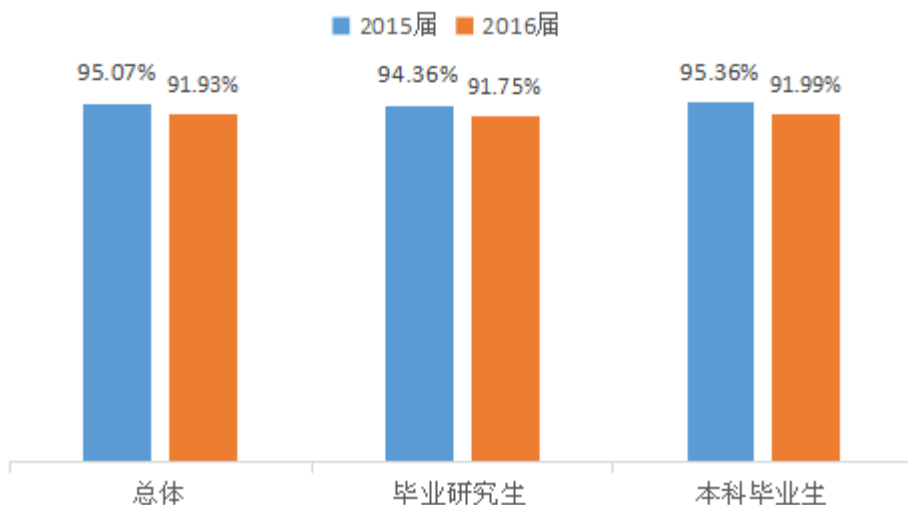


图 5-3 2015-2016 届毕业生就业率分布

二、继续深造率呈上升态势

近两届毕业生中，选择继续深造的毕业生占比均在 12.00%以上，其中 2016 届继续深造的毕业生占比为 14.21%，较 2015 届增加了 2.02 个百分点。表明毕业生继续深造意愿增强，即通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

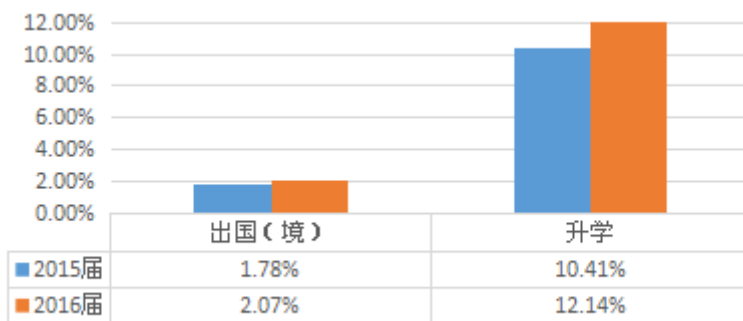


图 5-4 2015-2016 届毕业生继续深造比例

注：继续深造占比=“出国(境)”占比+“升学”占比。

三、服务西南区域经济体的教育事业和经济社会发展为主旋律

学校作为西部地区的高水平研究型大学，始终以服务西部地区教育事业和经济社会发展为重要使命。近两届毕业生均以西南区域经济体就业为主，占比均在 57.00%以上，且呈上升趋势。此外，毕业生在泛珠三角区域经济体、泛长三角区域经济体和西部生态经济区就业的比例有所增加。从行业来看，教育行业为近两届毕业生主要流向，占比均在 42%以上。中初教育单位和其他企业（主要为民营企业）为近两届毕业生就业主战场。可见学校为当地的教育事业、经济社会发展提供了人才支持和智力支撑。

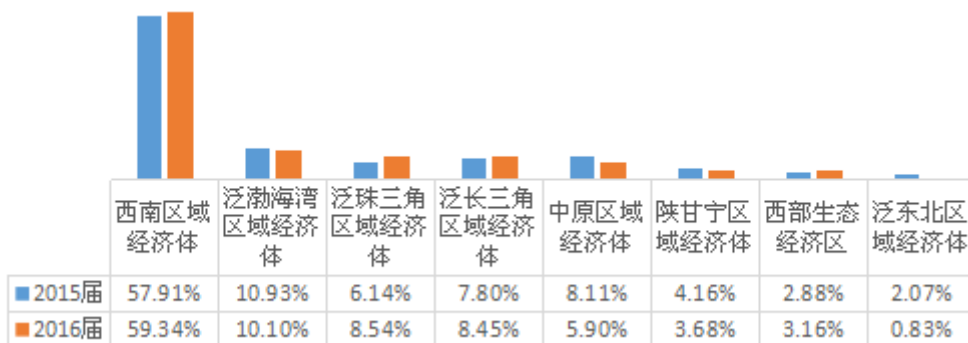


图 5-5 2015-2016 届毕业生就业区域分布

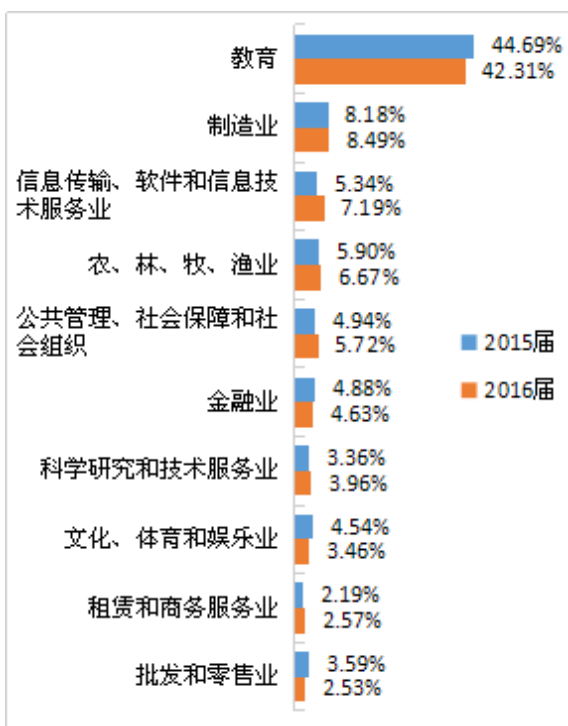
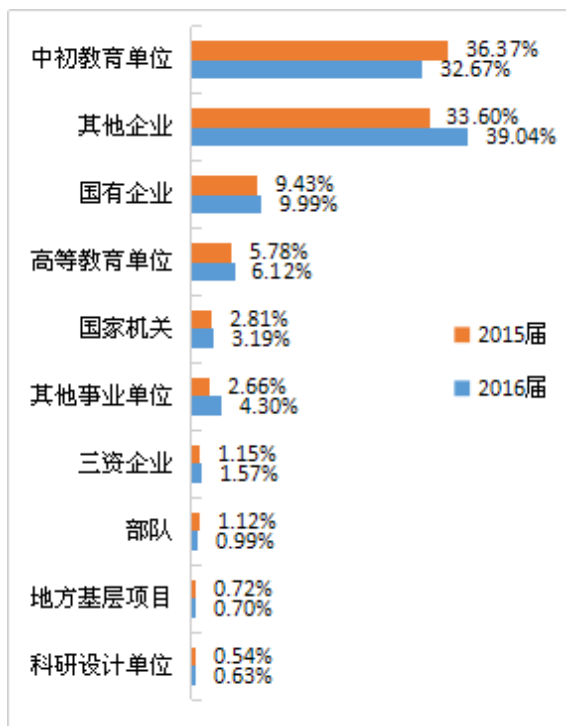


图 5-6 2015-2016 届毕业生就业单位性质 (前十)

图 5-7 2015-2016 届毕业生就业行业 (前十)

四、总体薪酬呈增长趋势，毕业生就业质量较高

学校近两届毕业生就业质量较好。近两届各学历毕业生就业满意度均在 97.00% 以上；专业能力满足度处于较高水平，其中 2016 届毕业研究生的专业能力满足度较 2015 届有显著增长；2016 届各学历毕业生职业期待吻合度较 2015 届有较大的增长。此外，近两届各学历毕业生在底薪区间（2000 元及以下）的比例均有所下降，毕业研究生在高薪区间（5001 元及以上）的比例有所上升。

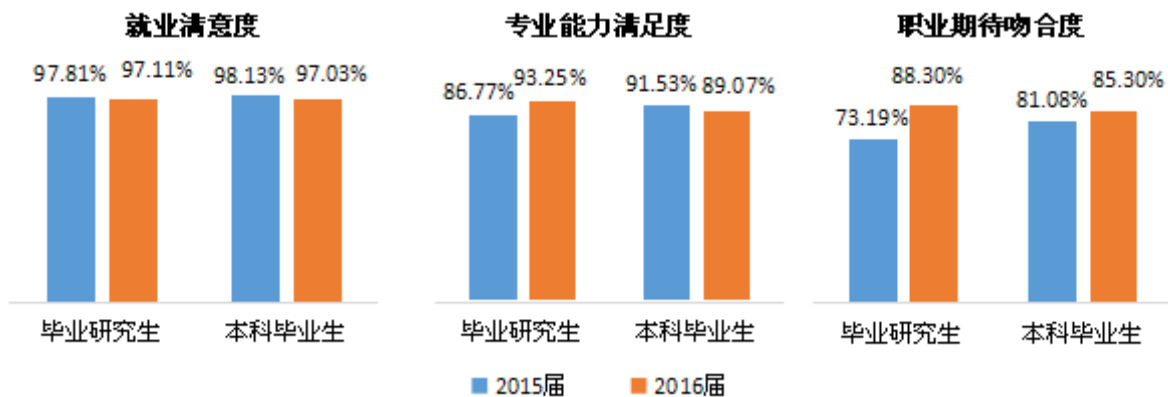


图 5-8 2015-2016 届毕业生就业质量分布

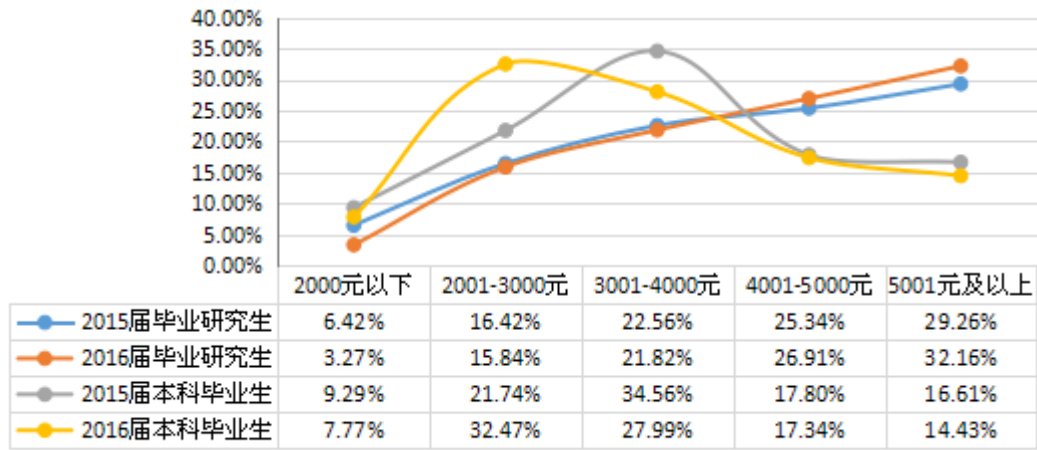


图 5-9 2015-2016 届毕业生薪酬区间分布

第六部分：对学校人才培养的评价

学校高度重视就业对人才培养、招生及专业设置、就创业服务的反馈与指导，为建立和完善毕业生对人才培养的反馈机制，学校委托第三方针对毕业生调查了解他们对母校的满意度、推荐度以及对学校教育教学和就创业服务的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。

一、毕业生对母校教育教学的评价

学生对母校教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此请毕业生对母校教育教学总体、教学实践环节、课程设计和任课教师进行满意度评价；其中评价包括“非常不满意、比较不满意、一般、比较满意和非常满意”，满意度为选择“非常满意”、“比较满意”、“一般”的人数占此题调查总人数的比例；另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“非常不满意”、5=“非常满意”）。

（一）教育教学满意度

学校 2016 届毕业生对母校教育教学的满意度为 97.39%：其中毕业研究生对母校教育教学的满意度为 97.57%，本科毕业生对母校教育教学的满意度为 97.32%；可见学校多元化的教育教学模式获得了学生的认同，体现了学校人才培养机制的科学性和合理性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

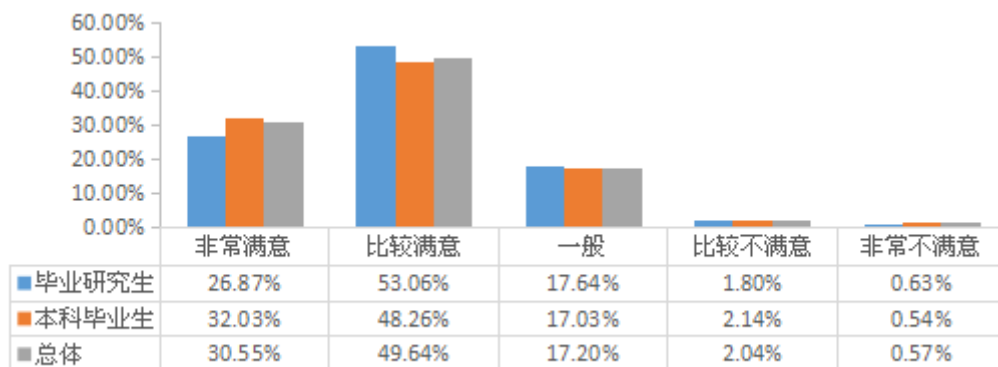


图 6-1 2016 届毕业生对母校教育教学的满意度评价

各培养单位毕业研究生对母校教育教学满意度均处于 89% 以上：其中化学化工学院、文学院、地理科学学院、新闻传媒学院、计算机与信息科学学院等培养单位毕业研究生对母校教育教学的满意度达到了 100.00%，具体分布详见下表。从专业来看，对母校教育教学满意度在 90% 以上的专业有 40 个，其中传播学、汉语言文字学（汉语言文献研究所）、英语语言文学、有机化学、学前教育学等 23 个专业毕业研究生对母校教育教学的满意度均达到了 100.00%；各专业毕业研究生对母校教育教学的满意度评价详见附表 11。

表 6-1 2016 届各培养单位毕业研究生对母校教育教学的满意度评价

培养单位	满意度	均值	培养单位	满意度	均值
化学化工学院	100.00%	4.12	文化与社会发展学院	97.87%	4.04
文学院	100.00%	4.28	体育学院	97.83%	4.00
地理科学学院	100.00%	4.12	本校毕业研究生平均水平	97.57%	4.04
新闻传媒学院	100.00%	4.18	马克思主义学院	97.56%	4.23
计算机与信息科学学院	100.00%	3.92	蚕学与系统生物研究所	96.67%	3.97
美术学院	100.00%	4.24	资源环境学院	96.26%	3.79
外国语学院	100.00%	4.27	药学院 中医药学院	96.08%	3.86
植物保护学院	100.00%	4.16	心理学部	96.00%	4.00
动物科技学院	100.00%	3.88	法学院	96.00%	3.78
汉语言文学研究所	100.00%	4.29	音乐学院	95.83%	3.85
经济管理学院	98.48%	4.09	园艺园林学院	95.12%	3.79
历史文化学院 民族学院	98.36%	4.23	食品科学学院	94.87%	3.92
教育学部	98.25%	4.13	材料与能源学部	94.55%	3.84
荣昌校区	98.11%	4.19	物理科学与技术学院	94.00%	3.80
数学与统计学院	98.11%	4.15	政治与公共管理学院	93.85%	4.15
电子信息工程学院	98.08%	4.04	农学与生物科技学院	89.39%	3.80

注：工程技术学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

各培养单位本科毕业生对母校教育教学满意度均处于 91%以上：其中政治与公共管理学院、生物技术学院、马克思主义学院、体育学院、物理科学与技术学院等 25 个培养单位本科毕业生对母校教育教学的满意度均处于 95%以上，具体分布详见下表。从专业来看，对母校教育教学满意度在 90%以上的专业有 101 个，其中地理科学（师范）、水产养殖学（荣昌校区）、音乐学（师范）、农学、心理学等 40 个专业本科毕业生对母校教育教学的满意度均达到了 100.00%；各专业本科毕业生对母校教育教学的满意度评价详见附表 12。

表 6-2 2016 届各培养单位本科毕业生对母校教育教学的满意度评价

培养单位	满意度	均值	培养单位	满意度	均值
政治与公共管理学院	100.00%	3.76	生命科学学院	97.04%	4.10
生物技术学院	100.00%	3.92	新闻传媒学院	97.04%	4.24
马克思主义学院	99.17%	4.15	农学与生物科技学院	96.83%	3.87
体育学院	99.15%	4.34	资源环境学院	96.69%	3.98
物理科学与技术学院	99.04%	4.13	美术学院	96.67%	4.00
地理科学学院	98.97%	4.26	工程技术学院	96.53%	3.87
动物科技学院	98.88%	4.72	荣昌校区	96.48%	4.08
文学院	98.84%	4.19	园艺园林学院	96.05%	3.92
历史文化学院 民族学院	98.77%	4.34	文化与社会发展学院	95.95%	4.05
化学化工学院	98.75%	4.15	含弘学院	95.83%	4.08
数学与统计学院	98.56%	4.36	纺织服装学院	95.71%	3.90
外国语学院	98.49%	4.33	应用技术学院	95.68%	3.88

培养单位	满意度	均值	培养单位	满意度	均值
药学院 中医药学院	98.48%	4.19	法学院	95.59%	3.85
经济管理学院	98.22%	4.03	计算机与信息科学学院	95.04%	3.82
音乐学院	98.15%	4.23	材料与能源学部	94.85%	3.96
教育学部	97.73%	4.15	心理学部	94.62%	3.77
本校本科毕业生平均水平	97.32%	4.09	电子信息工程学院	91.84%	3.86
食品科学学院	97.32%	3.95	-	-	-

注：植物保护学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

（二）教学实践环节满意度

学校 2016 届毕业生对母校教学实践环节的满意度为 92.71%：其中毕业研究生对母校教学实践环节的满意度为 91.62%，本科毕业生对母校教学实践环节的满意度为 93.14%。

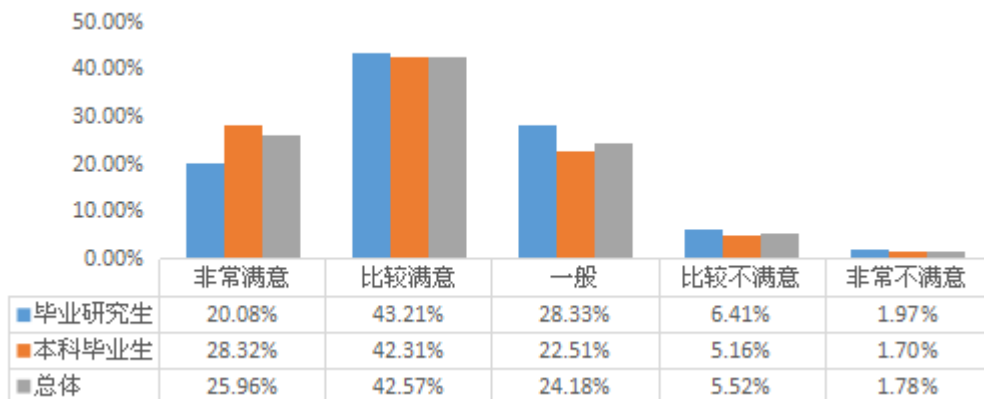


图 6-2 2016 届毕业生对母校教学实践环节的满意度

各培养单位毕业研究生对母校教学实践环节的满意度均处于 84% 以上：其中荣昌校区、汉语言文学研究所、马克思主义学院、数学与统计学院、音乐学院等 22 个培养单位毕业研究生对母校教学实践环节的满意度均处于 90% 及以上，具体分布详见下表。从专业来看，对母校教学实践环节满意度在 90% 以上的专业有 29 个，其中汉语言文字学（汉语言文学研究所）、兽医（荣昌校区）、汉语国际教育、音乐、基础数学（数学与统计学院）、土地资源管理（资源环境学院）、物理化学（化学化工学院）和土壤学专业毕业研究生对母校教学实践环节的满意度均达到了 100.00%；各专业毕业研究生对母校教学实践环节的满意度评价详见附表 13。

表 6-3 2016 届各培养单位毕业研究生对母校教学实践环节的满意度

培养单位	满意度	均值	培养单位	满意度	均值
荣昌校区	100.00%	4.17	法学院	92.00%	3.64
汉语言文学研究所	100.00%	3.74	本校毕业研究生平均水平	91.62%	3.73
马克思主义学院	98.78%	4.17	经济管理学院	91.37%	3.78
数学与统计学院	98.11%	4.04	食品科学学院	91.03%	3.69
音乐学院	97.92%	3.81	动物科技学院	90.70%	3.63

培养单位	满意度	均值	培养单位	满意度	均值
美术学院	97.78%	3.84	地理科学学院	90.67%	3.81
外国语学院	97.78%	4.04	园艺园林学院	90.24%	3.70
文化与社会发展学院	95.74%	3.91	资源环境学院	88.79%	3.51
文学院	95.69%	3.91	教育学部	88.30%	3.67
体育学院	95.65%	3.83	计算机与信息科学学院	87.76%	3.41
植物保护学院	95.56%	3.98	电子信息工程学院	86.54%	3.62
新闻传媒学院	94.64%	3.79	心理学部	86.40%	3.54
药学院 中医药学院	94.12%	3.65	政治与公共管理学院	86.15%	3.83
历史文化学院 民族学院	93.44%	3.84	物理科学与技术学院	86.00%	3.44
化学化工学院	93.39%	3.69	材料与能源学部	85.45%	3.44
蚕学与系统生物学研究所	93.33%	3.87	农学与生物科技学院	84.85%	3.59

注：工程技术学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

各培养单位本科毕业生对母校教学实践环节的满意度均处于 80% 以上：其中地理科学学院、体育学院、生命科学学院、动物科技学院等 23 个培养单位本科毕业生对母校教学实践环节的满意度均处于 90% 及以上，具体分布详见下表。从专业来看，对母校教学实践环节满意度在 90% 以上的专业有 69 个，其中地理科学（师范）、音乐学（师范）、地理信息系统（地理科学学院）、戏剧影视文学、信息管理与信息系统（计算机与信息科学学院）等 13 个专业本科毕业生对母校教学实践环节的满意度均达到了 100.00%；各专业本科毕业生对母校教学实践环节的满意度评价详见附表 14。

表 6-4 2016 届各培养单位本科毕业生对母校教学实践环节的满意度

培养单位	满意度	均值	培养单位	满意度	均值
地理科学学院	99.49%	4.41	电子信息工程学院	91.84%	3.73
体育学院	98.31%	4.24	园艺园林学院	91.53%	3.69
生命科学学院	97.78%	4.16	食品科学学院	91.28%	3.64
动物科技学院	97.75%	4.65	法学院	91.18%	3.56
历史文化学院 民族学院	97.55%	4.27	工程技术学院	91.09%	3.63
化学化工学院	97.08%	4.08	资源环境学院	90.73%	3.70
马克思主义学院	96.69%	4.10	含弘学院	89.58%	3.75
文学院	96.51%	4.14	农学与生物科技学院	88.89%	3.64
数学与统计学院	96.39%	4.21	教育学部	88.64%	3.86
外国语学院	96.23%	4.12	计算机与信息科学学院	88.43%	3.55
音乐学院	95.37%	4.03	新闻传媒学院	88.15%	3.84
荣昌校区	94.10%	3.96	经济管理学院	88.00%	3.53
物理科学与技术学院	93.75%	4.08	政治与公共管理学院	87.64%	3.39
文化与社会发展学院	93.24%	3.76	材料与能源学部	86.60%	3.65
药学院 中医药学院	93.18%	3.85	心理学部	84.95%	3.61
本校本科毕业生平均水平	93.14%	3.90	生物技术学院	82.05%	3.44
美术学院	92.50%	3.83	纺织服装学院	80.00%	3.31

培养单位	满意度	均值	培养单位	满意度	均值
应用技术学院	92.45%	3.60	-	-	-

注：植物保护学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

(三) 课程设置满意度

学校 2016 届毕业生对母校课程设置的满意度为 95.13%：其中毕业研究生对母校课程设置的满意度为 95.64%，本科毕业生对母校课程设置的满意度为 94.92%；可见学校专业基础课、必修课及通识课程设置合理，与目前工作岗位要求相匹配。

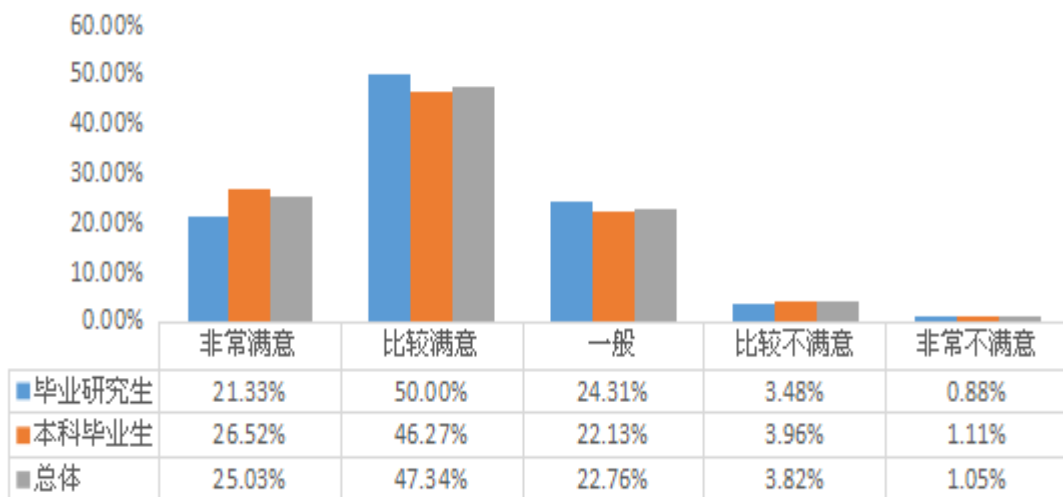


图 6-3 2016 届毕业生对母校课程设置的满意情况

各培养单位毕业研究生对母校课程设置的满意度均处于 90% 以上：其中新闻传媒学院、美术学院、外国语学院、汉语言文学研究所等 20 个培养单位毕业研究生对母校课程设置的满意度均处于 95% 以上，具体分布详见下表。从专业来看，对母校课程设置满意度在 90% 以上的专业有 36 个，其中工商管理（经济管理学院）、汉语言文字学（汉语言文学研究所）、兽医（荣昌校区）、英语语言文学、美术学（美术学院）、学前教育学等 16 个专业毕业研究生对母校课程设置的满意度均达到了 100.00%；各专业毕业研究生对母校课程设置的满意度评价详见附表 15。

表 6-5 2016 届各培养单位毕业研究生对母校课程设置的满意度

培养单位	满意度	均值	培养单位	满意度	均值
新闻传媒学院	100.00%	4.02	法学院	96.00%	3.74
美术学院	100.00%	4.07	文化与社会发展学院	95.74%	3.96
外国语学院	100.00%	4.07	本校毕业研究生平均水平	95.64%	3.87
汉语言文学研究所	100.00%	4.19	教育学部	95.32%	3.96
马克思主义学院	98.78%	4.17	历史文化学院 民族学院	95.08%	3.93
化学化工学院	98.35%	4.00	药学院 中医药学院	94.12%	3.61

培养单位	满意度	均值	培养单位	满意度	均值
文学院	98.28%	4.11	物理科学与技术学院	94.00%	3.64
荣昌校区	98.11%	4.09	音乐学院	93.75%	3.75
计算机与信息科学学院	97.96%	3.71	体育学院	93.48%	3.57
植物保护学院	97.78%	4.04	动物科技学院	93.02%	3.63
经济管理学院	97.46%	3.99	政治与公共管理学院	92.31%	3.92
食品科学学院	97.44%	3.82	资源环境学院	91.59%	3.59
蚕学与系统生物研究所	96.67%	3.80	农学与生物科技学院	90.91%	3.80
数学与统计学院	96.23%	4.00	材料与能源学部	90.91%	3.67
电子信息工程学院	96.15%	3.87	心理学部	90.40%	3.69
地理科学学院	96.00%	4.00	园艺园林学院	90.24%	3.62

注：工程技术学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

各培养单位本科毕业生对母校课程设置的满意度均处于 84%以上：其中地理科学学院、动物科技学院、历史文化学院 民族学院、马克思主义学院等 29 个培养单位本科毕业生对母校课程设置的满意度均处于 91%以上，具体分布详见下表。从专业来看，对母校课程设置满意度在 90%以上的专业有 85 个，其中动物医学（荣昌校区）、工商管理（应用技术学院）、新闻学（应用技术学院）、车辆工程（工程技术学院）等 18 个专业本科毕业生对母校课程设置的满意度均达到了 100.00%；各专业本科毕业生对母校课程设置的满意度评价详见附表 16。

表 6-6 2016 届各培养单位本科毕业生对母校课程设置的满意度

培养单位	满意度	均值	培养单位	满意度	均值
地理科学学院	97.95%	4.22	生命科学学院	94.81%	3.93
动物科技学院	97.75%	4.67	文化与社会发展学院	94.59%	3.81
历史文化学院 民族学院	97.55%	4.11	园艺园林学院	93.79%	3.71
马克思主义学院	97.52%	3.99	音乐学院	93.52%	4.05
数学与统计学院	97.47%	4.23	资源环境学院	93.38%	3.78
化学化工学院	97.08%	3.97	新闻传媒学院	93.33%	4.10
外国语学院	96.98%	4.20	体育学院	93.22%	4.18
文学院	96.51%	3.99	教育学部	93.18%	3.85
工程技术学院	96.04%	3.73	纺织服装学院	92.86%	3.63
经济管理学院	96.00%	3.89	材料与能源学部	92.78%	3.67
食品科学学院	95.97%	3.77	计算机与信息科学学院	92.56%	3.65
荣昌校区	95.53%	3.99	心理学部	91.40%	3.68
政治与公共管理学院	95.51%	3.60	法学院	89.71%	3.59
药学院 中医药学院	95.45%	3.98	含弘学院	89.58%	3.75
应用技术学院	95.32%	3.78	美术学院	89.17%	3.68
物理科学与技术学院	95.19%	3.91	电子信息工程学院	85.71%	3.61
本校本科毕业生平均水平	94.93%	3.93	农学与生物科技学院	84.92%	3.56
生物技术学院	94.87%	3.69	-	-	-

注：植物保护学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

(四) 任课教师满意度

学校任课教师受到毕业生的广泛认可：毕业生对任课教师各方面的满意度均在 95.00%以上，其中对任课教师教学态度的满意度为 98.20%，对任课教师教学水平的满意度为 98.18%，对任课教师与学生课外沟通交流的满意度为 95.55%。

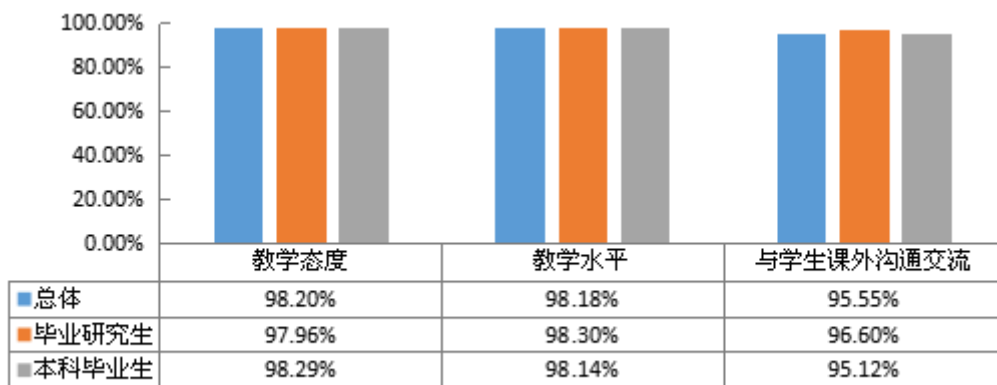


图 6-4 2016 届毕业生对任课教师各方面的满意度评价

各培养单位毕业研究生对母校任课教师的满意度处于较高水平 均值分布在 3.6-4.7 分之间（5 分制）；其中汉语言文学研究所、马克思主义学院、荣昌校区、数学与统计学院等培养单位毕业研究生对母校任课教师各方面的满意度均值均处于 4 分以上（5 分制），处于“比较满意”及以上水平。各专业毕业研究生对母校任课教师教学态度、教学水平、与学生课外沟通交流的满意度评价详见附表 17。

表 6-7 2016 届各培养单位毕业研究生对任课教师各方面的评价（5 分制）

培养单位	教学态度	教学水平	与学生课外沟通交流
汉语言文学研究所	4.62	4.57	4.45
马克思主义学院	4.40	4.40	4.23
荣昌校区	4.39	4.37	4.25
数学与统计学院	4.43	4.38	4.27
体育学院	4.07	4.09	3.96
外国语学院	4.50	4.48	4.23
新闻传媒学院	4.39	4.29	4.21
音乐学院	4.13	4.28	4.00
美术学院	4.44	4.44	4.24
文学院	4.43	4.41	4.28
植物保护学院	4.33	4.26	4.05
教育学部	4.25	4.27	3.99
化学化工学院	4.19	4.18	3.97
政治与公共管理学院	4.28	4.26	4.20
历史文化学院 民族学院	4.39	4.39	4.25
电子信息工程学院	4.06	4.00	3.82

培养单位	教学态度	教学水平	与学生课外沟通交流
经济管理学院	4.20	4.15	4.02
药学院 中医药学院	3.90	3.94	3.60
计算机与信息科学学院	4.10	4.02	3.96
动物科技学院	4.05	4.00	3.81
心理学部	4.06	4.09	3.78
园艺园林学院	3.99	3.98	3.83
地理科学学院	4.15	4.16	4.00
材料与能源学部	4.07	4.16	3.98
食品科学学院	4.05	4.05	3.99
物理科学与技术学院	3.96	3.86	3.60
文化与社会发展学院	4.13	4.14	4.02
农学与生物科技学院	4.05	4.03	3.69
资源环境学院	3.89	3.90	3.70
法学院	3.90	3.85	3.73

注：工程技术学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

各培养单位本科毕业生对母校任课教师的满意度处于较高水平 均值分布在 3.5-4.9 分之间（5 分制）；其中动物科技学院、数学与统计学院、外国语学院等培养单位本科毕业生对母校任课教师各方面的满意度均值均处于 4 分以上（5 分制），处于“比较满意”及以上水平。各专业本科毕业生对母校任课教师教学态度、教学水平、与学生课外沟通交流的满意度评价详见附表 18。

表 6-8 2016 届各培养单位本科毕业生对任课教师各方面的评价（5 分制）

培养单位	教学态度	教学水平	与学生课外沟通交流
动物科技学院	4.88	4.87	4.67
数学与统计学院	4.48	4.48	4.09
外国语学院	4.45	4.46	4.14
新闻传媒学院	4.44	4.38	4.23
文学院	4.42	4.37	4.10
历史文化学院 民族学院	4.42	4.41	4.04
地理科学学院	4.35	4.34	4.28
教育学部	4.35	4.40	4.05
体育学院	4.34	4.39	4.27
生命科学学院	4.23	4.27	3.81
化学化工学院	4.23	4.18	3.78
荣昌校区	4.22	4.16	3.98
马克思主义学院	4.22	4.24	3.89
音乐学院	4.21	4.23	4.12
药学院 中医药学院	4.21	4.17	4.00
材料与能源学部	4.20	4.09	3.82

培养单位	教学态度	教学水平	与学生课外沟通交流
经济管理学院	4.20	4.12	3.76
物理科学与技术学院	4.19	4.23	3.84
文化与社会发展学院	4.18	4.01	3.89
含弘学院	4.17	4.02	4.02
园艺园林学院	4.15	4.12	3.85
食品科学学院	4.15	4.10	3.66
电子信息工程学院	4.10	4.15	3.96
资源环境学院	4.09	4.09	3.85
工程技术学院	4.08	4.00	3.71
生物技术学院	4.08	4.08	3.51
政治与公共管理学院	4.04	3.94	3.70
美术学院	4.02	4.02	3.84
应用技术学院	4.00	3.97	3.85
心理学部	4.00	3.95	3.87
农学与生物科技学院	3.96	3.93	3.67
法学院	3.95	3.92	3.72
计算机与信息科学学院	3.92	3.88	3.58
纺织服装学院	3.83	3.86	3.67

注：植物保护学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

（五）毕业生能力满足度

毕业生能力分为专业能力和通用能力，其中专业能力水平对目前工作的满足度详见 P33-P35，通用能力水平满足目前工作岗位需求的程度包括完全能满足、比较能满足、一般、比较不能满足、完全不能满足；满足度为选择“完全能满足”、“比较能满足”、“一般”的人数占此题调查总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“完全不能满足”=1 分，“完全能满足”=5 分），计算其均值；具体内容如下所示。

2016 届毕业生认为其所具备的通用能力对目前工作需求的满足度为 96.05%：其中毕业研究生具备的通用能力对目前工作需求的满足度为 97.53%，本科毕业生具备的通用能力对目前工作需求的满足度为 95.45%。另外，从满足度均值来看，均处于 3.80 分以上（5 分制），偏向“比较能满足”水平。

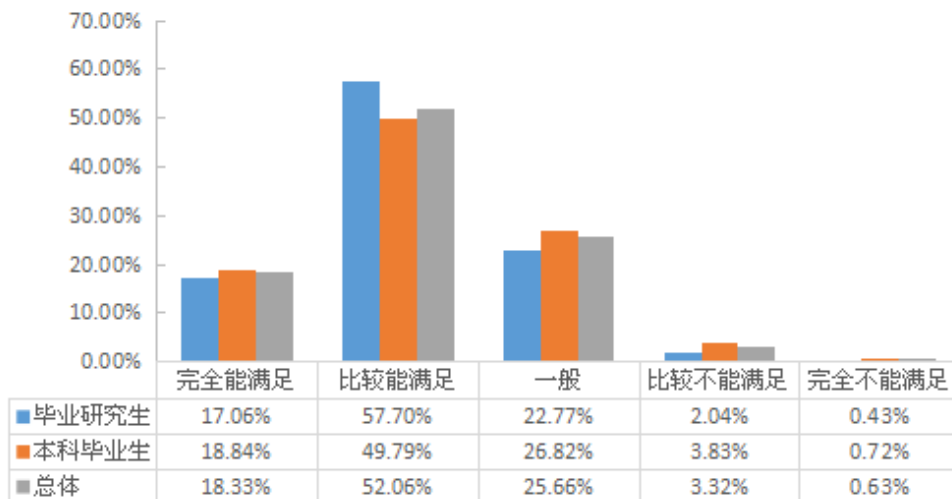


图 6-5 2016 届毕业生通用能力满足度分布

各培养单位毕业研究生通用能力满足度均处于 92% 以上：其中食品科学学院、历史文化学院 民族学院、荣昌校区、计算机与信息科学学院等 26 个培养单位毕业研究生通用能力满足度相对较高，均处于 95.00% 以上；具体分布详见下表。从专业来看，各专业毕业研究生通用能力满足度均处于 92% 以上，具体分布详见附表 19。

表 6-9 2016 届毕业研究生各培养单位通用能力满足度分布

培养单位	满足度	培养单位	满足度
食品科学学院	100.00%	动物科技学院	97.67%
历史文化学院 民族学院	100.00%	本校毕业研究生平均水平	97.53%
荣昌校区	100.00%	地理科学学院	97.33%
计算机与信息科学学院	100.00%	政治与公共管理学院	96.88%
外国语学院	100.00%	化学化工学院	96.67%
文化与社会发展学院	100.00%	马克思主义学院	96.34%
汉语言文学研究所	100.00%	园艺园林学院	96.30%
文学院	99.13%	资源环境学院	96.19%
经济管理学院	98.47%	药学院 中医药学院	96.00%
心理学部	98.40%	体育学院	95.65%
新闻传媒学院	98.21%	植物保护学院	95.12%
教育学部	98.20%	物理科学与技术学院	94.00%
数学与统计学院	98.08%	农学与生物科技学院	93.75%
法学院	97.96%	材料与能源学部	92.73%
音乐学院	97.92%	电子信息工程学院	92.31%
美术学院	97.78%	-	-

注：工程技术学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

各培养单位本科毕业生通用能力满足度均处于 87% 以上：其中生命科学学院、物理科学与技术学院、地理科学学院、动物科技学院等 19 个培养单位本科毕业生通用能力满足度相对较高，均处于 95.00% 及以上；具体分布详见下表。从专业来看，各专业本科毕业生通用能力

满足度均处于 80%以上；其中 92 个专业本科毕业生的通用能力满足度在 90.00%以上，英语（外国语学院）、地理信息系统（地理科学学院）等 22 个专业本科毕业生通用能力满足度达到 100.00%。具体分布详见附表 20。

表 6-10 2016 届各培养单位本科毕业生通用能力的满足度

培养单位	满足度	培养单位	满足度
生命科学学院	99.24%	本校本科毕业生平均水平	95.45%
物理科学与技术学院	99.02%	美术学院	95.00%
地理科学学院	98.97%	荣昌校区	94.69%
动物科技学院	98.86%	药学院 中医药学院	94.66%
教育学部	98.85%	资源环境学院	94.63%
新闻传媒学院	98.50%	化学化工学院	94.54%
文学院	98.20%	应用技术学院	94.03%
历史文化学院 民族学院	98.10%	经济管理学院	93.61%
外国语学院	97.48%	工程技术学院	93.53%
音乐学院	97.20%	政治与公共管理学院	93.26%
马克思主义学院	96.67%	文化与社会发展学院	92.96%
园艺园林学院	96.51%	食品科学学院	91.95%
数学与统计学院	96.32%	电子信息工程学院	91.67%
材料与能源学部	95.88%	纺织服装学院	91.30%
含弘学院	95.83%	心理学部	90.00%
计算机与信息科学学院	95.80%	生物技术学院	89.47%
体育学院	95.73%	农学与生物科技学院	87.90%
法学院	95.45%	-	-

注：植物保护学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

二、毕业生对母校就业创业工作的评价

2016 届不同学历毕业生对学校就业指导服务总体的满意度均处于 95%以上：其中毕业研究生和本科毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均处于 92%以上；可见学校就业指导活动、职业咨询与辅导及所举办的招聘活动等方面均得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

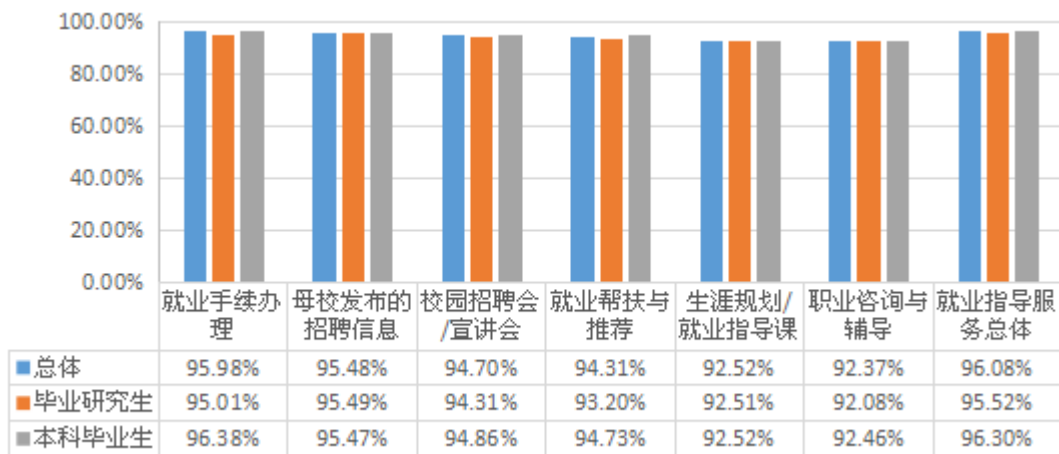


图 6-6 2016 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度评价

2016 届毕业生对母校各项创业教育/指导活动的满意度均处于 91%以上 :其中毕业研究生对母校各项创业教育/指导活动的满意度均处于 90%以上 ,本科毕业生对母校各项创业教育/指导活动的满意度均处于 91%以上。

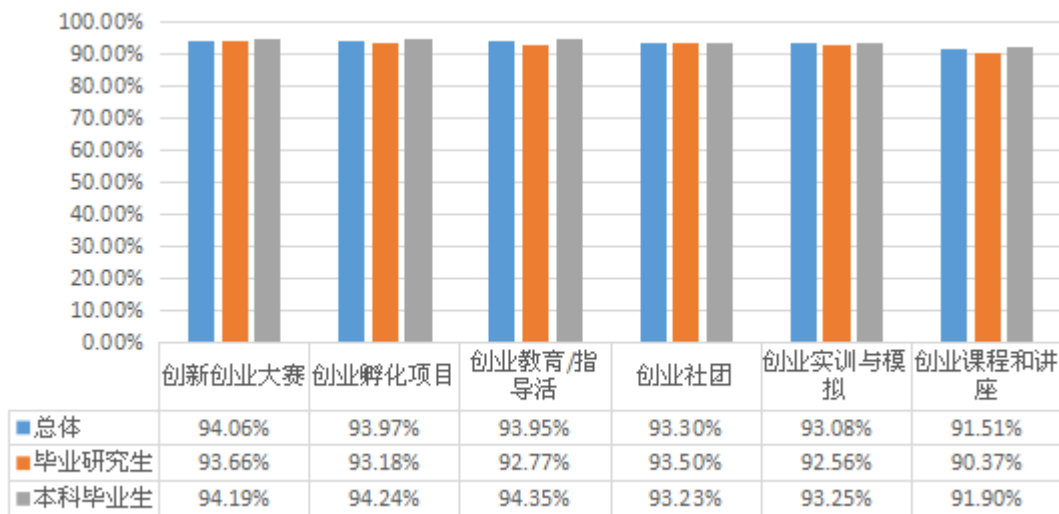


图 6-7 2016 届毕业生对学校创业指导服务的满意度评价

三、母校满意度和推荐度

98.82%的毕业生对母校感到满意,82.51%的毕业生“愿意”向他人推荐母校,有 14.40%的毕业生对是否推荐母校持“不确定”状态,而仅有 3.09%的毕业生表示“不愿意”向他人推荐母校;可见毕业生对所在母校所学的知识及能力水平满足工作需求的程度、教育教学质量、校风学风等方面均比较认同。

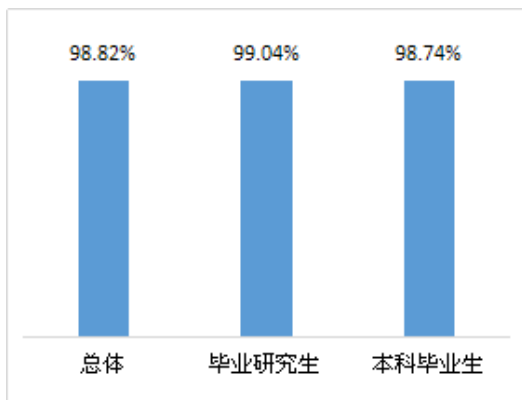


图 6-8 2016 届毕业生对母校的满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

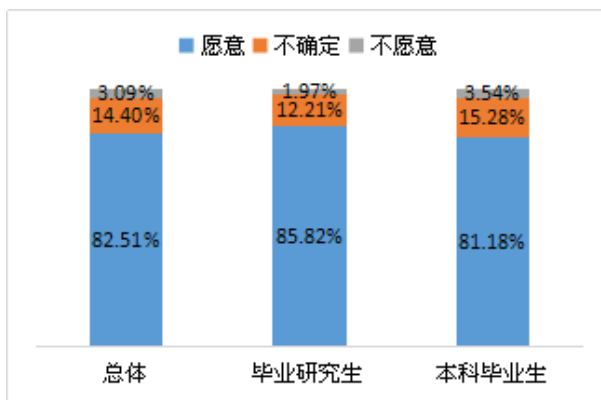


图 6-9 2016 届毕业生对母校的推荐度

四、用人单位对毕业生质量的反馈

了解当前用人单位对毕业生培养质量的评价对制定高校人才培养策略具有重要的参考价值。同时，构建毕业生人才培养质量外部测评体系有利于促进高校准确评估高等教育服务质量，促使高校更加密切关注社会需求的变化、关注人才市场供需关系的动态、培养出符合社会期望的学生，从而提高高校办学水平。

因此，为了完善学校人才培养方案，提高就业服务质量，培养更加切合社会需求的高素质拔尖创新人才，针对录取学校毕业生的用人单位展开抽样调查，调查内容包括对毕业生职业素养及能力评价、对学校人才培养工作、就业工作的评价。

（一）用人单位对学生职业素养及能力满足度的评价

用人单位对学校毕业生职业素养的满意度处于较高水平：超九成用人单位均对毕业生各项职业素养表示“非常满意”和“比较满意”，无用人单位对毕业生思想素质、身心素质、文化素质感到不满意。

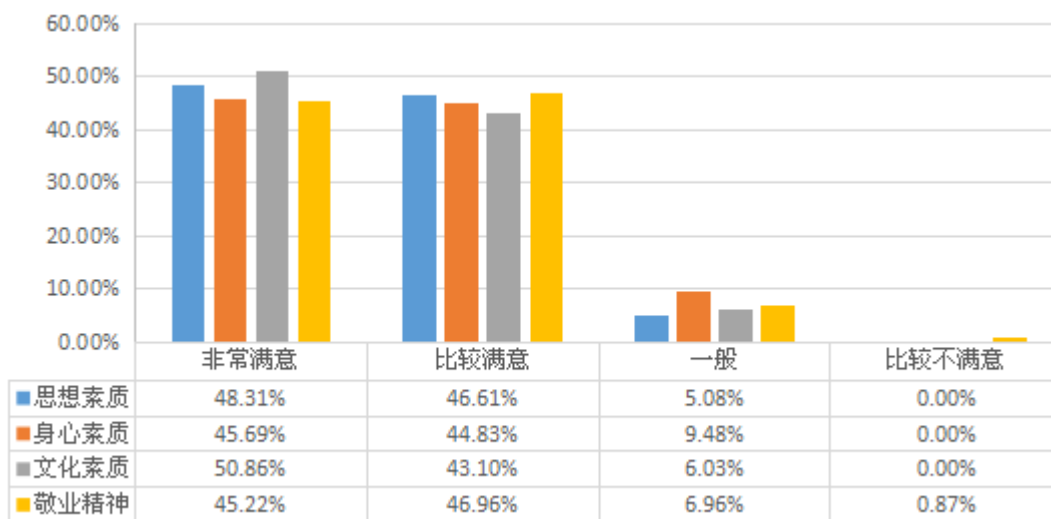


图 6-10 用人单位对毕业生素质的满意度评价

毕业生各项能力受到用人单位认可：用人单位均认为学校毕业生各项能力水平满足目前工作岗位的需求程度较高，其中专业技能、综合能力、学习能力和综合能力的满足占比均在 90% 以上；而创新能力的满足占比相对较低，为 78.07%。

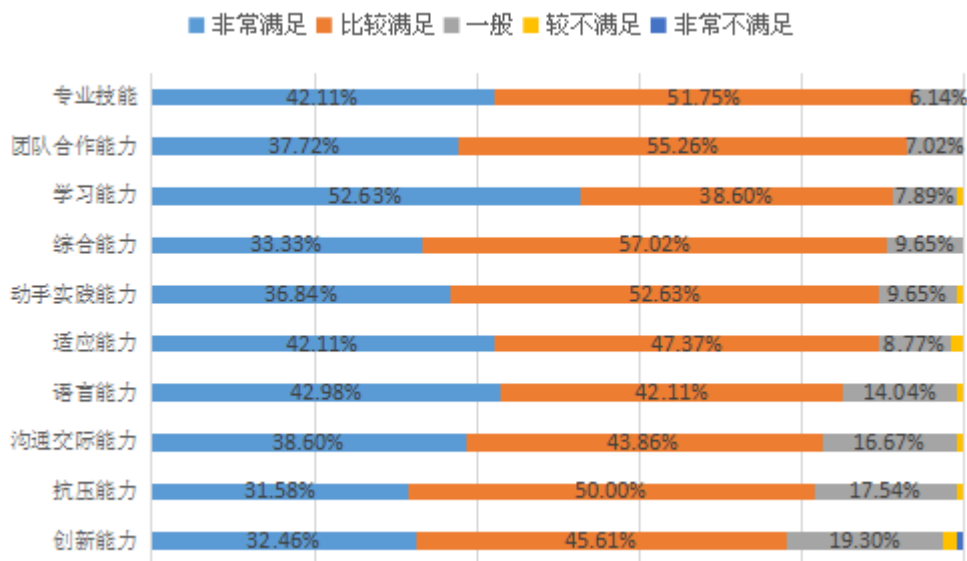


图 6-11 毕业生能力对工作的满足度

注：满足占比=“非常满足”占比+“比较满足”占比。

需进一步加强的能力：用人单位认为我校毕业生应注重加强“抗压能力”（38.60%）、“创新能力”（34.21%）；其次是“动手实践能力”（29.82%）和“沟通能力”（26.32%）。

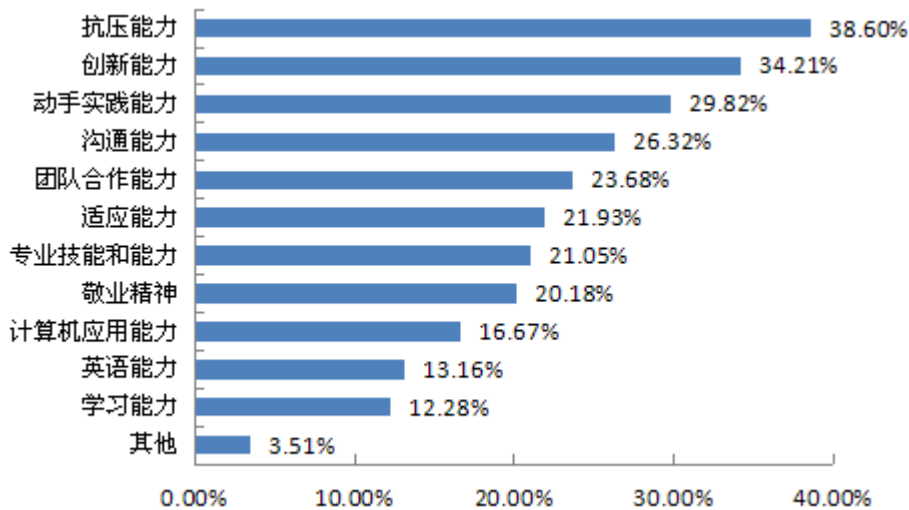


图 6-12 用人单位对学校毕业生需加强能力的评价

注：该题目为多选题，各选项的占比=各选项选择人数/回答该题的总人数*100%，因此各个选项的百分比之和不等于 100%。

（二）对学校人才培养及就业工作的评价

用人单位对学校人才培养质量的评价较高。用人单位认为学校人才培养质量对社会需求的满足度达 100.00%。其中“完全满足”占比为 14.91%，“比较满足”占比为 75.44%。

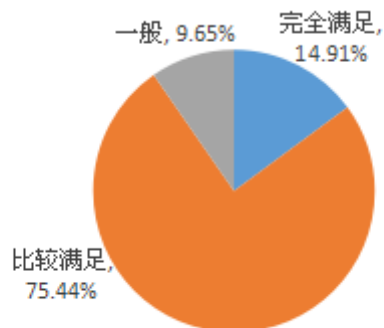


图 6-13 学校人才培养质量对社会需求的满足度

注：满足度=“完全满足”占比+“比较满足”占比+“一般”占比。

用人单位对学校就业服务工作的满意度评价如下图所示：34.11%的用人单位对学校就业工作表示很满意，53.49%的用人单位对学校就业工作表示满意，仅有 0.78%的用人单位对学校就业服务工作表示不满意。可见，用人单位对学校就业工作的满意度较高。

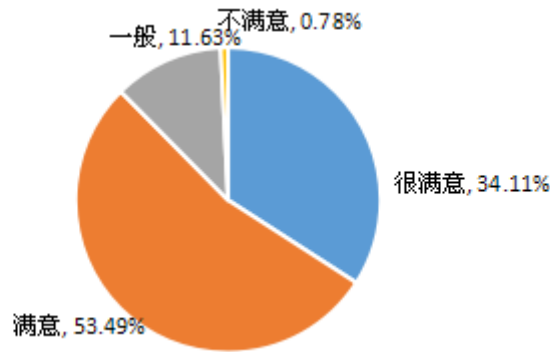


图 6-14 用人单位对学校就业指导服务的总体满意度

通过询问用人单位对学校就业工作的建议来了解学校就业工作需要改进和加强的方面，具体分布如下图所示：用人单位普遍认为学校应主要在“加强校企沟通”、“增加招聘场次”和“拓宽服务项目”来加强就业工作。另外，34.62%的用人单位认为学校就业服务工作“已较完善”。

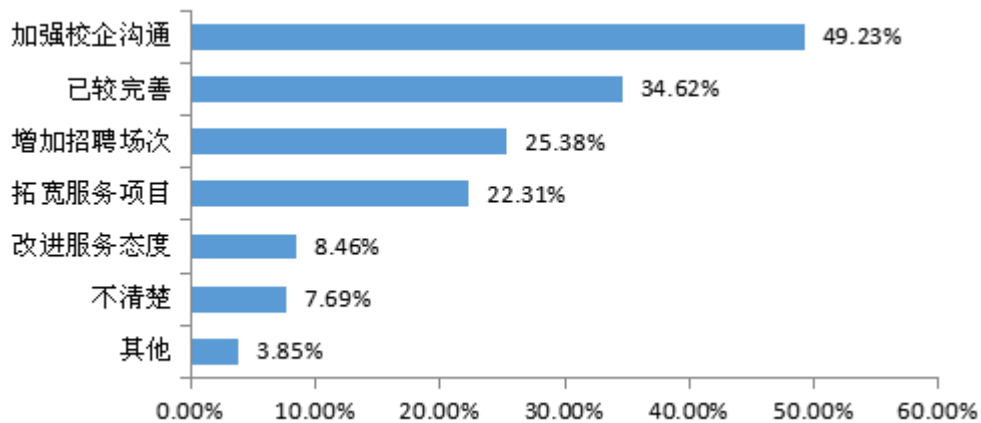


图 6-15 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：该题目为多选题，各选项的占比=各选项选择人数/回答该题的总人数*100%，因此各个选项的百分比之和不等于 100%。

第七部分：就业质量与教育教学质量综合分析

一、就业竞争力指数

就业竞争力指数加权综合了就业率、薪酬、专业对口度、就业满意度和专业能力满足度这五项指标，其中权重赋值均为 0.2；计算方法为：1.各培养单位/专业就业率指数=（各个培养单位/专业就业率水平/学校就业率最高值）×100%，该指数反映的是某培养单位/专业在学校各培养单位/专业中的就业率相对水平；同理计算各培养单位/专业薪酬指数、专业对口度指数、就业满意度指数和专业能力满足度指数。2.各培养单位/专业就业竞争力指数=就业率指数×0.2+薪酬指数×0.2+专业对口度指数×0.2+就业满意度指数×0.2+专业能力满足度指数×0.2。

表 7-1 2016 届各培养单位本科毕业生就业竞争力指数

培养单位	就业率	薪酬	对口度均值	工作满意度	专业能力满足度均值	就业竞争力指数
动物科技学院	95.95%	3858.90	4.31	100.00%	4.50	93.73%
地理科学学院	94.14%	4334.07	3.97	98.63%	4.12	91.82%
外国语学院	99.24%	3896.84	4.44	95.42%	3.96	91.81%
数学与统计学院	95.50%	3532.12	4.47	98.08%	3.95	90.21%
文学院	99.02%	3849.27	4.19	95.56%	3.88	90.11%
马克思主义学院	97.35%	3393.40	4.54	99.08%	3.83	90.00%
计算机与信息科学学院	95.14%	5003.89	3.58	95.79%	3.56	89.96%
物理科学与技术学院	97.18%	3319.55	4.51	97.33%	3.95	89.75%
历史文化学院 民族学院	95.07%	3408.38	4.49	97.06%	3.97	89.62%
音乐学院	95.35%	3475.65	4.25	97.62%	4.07	89.42%
新闻传媒学院	95.95%	4547.86	3.42	100.00%	3.77	89.31%
教育学部	94.17%	3916.91	4.17	98.46%	3.72	89.24%
化学化工学院	97.79%	3580.36	4.31	97.41%	3.73	89.03%
生命科学学院	92.78%	3596.66	4.36	97.64%	3.83	88.82%
体育学院	96.36%	3235.94	4.11	98.06%	4.11	88.32%
心理学部	94.90%	4578.88	3.48	98.08%	3.39	87.44%
美术学院	92.65%	3798.90	3.91	95.60%	3.78	87.02%
药学院 中医药学院	91.23%	3891.22	3.59	98.68%	3.62	85.58%
经济管理学院	88.72%	4520.47	3.39	95.52%	3.47	85.40%
工程技术学院	96.28%	4091.46	3.34	96.50%	3.47	85.15%
文化与社会发展学院	98.62%	4759.83	2.62	93.10%	3.47	84.47%
荣昌校区	95.16%	3853.10	3.19	97.29%	3.58	83.99%
电子信息工程学院	86.62%	4477.94	3.14	97.14%	3.37	83.59%
资源环境学院	80.84%	3747.39	3.42	98.55%	3.54	81.76%
法学院	93.04%	3546.77	3.16	96.77%	3.43	81.45%
应用技术学院	91.20%	3662.09	2.94	97.74%	3.45	80.84%

培养单位	就业率	薪酬	对口度均值	工作满意度	专业能力满足度均值	就业竞争力指数
园艺园林学院	92.20%	3713.77	2.96	97.25%	3.34	80.77%
政治与公共管理学院	97.27%	4251.73	2.58	90.38%	3.19	80.20%
材料与能源学部	81.16%	4429.85	2.62	94.34%	3.34	79.33%
食品科学学院	90.77%	3920.08	2.36	100.00%	3.21	78.62%
纺织服装学院	94.39%	4078.73	2.29	97.62%	3.01	78.31%
农学与生物科技学院	93.31%	3971.35	2.40	96.34%	3.06	78.11%
生物技术学院	94.85%	4280.56	3.15	85.00%	3.26	-
含弘学院	100.00%	4825.00	3.75	100.00%	3.48	-
植物保护学院	88.16%	4900.00	1.00	100.00%	3.80	-

注：1.生物技术学院等学院在薪酬、专业对口度和就业满意度三个方面的样本量小，其结果仅供参考，不纳入到报告就业竞争力指数计算范围。

2.专业对口度评价包括“很不对口、比较不对口、一般、比较对口和很对口”五个维度，依次赋予每个维度 1-5 分，根据毕业生反馈结果计算专业对口度均值。下同。

3.就业满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”五个维度，依次赋予每个维度 1-5 分，根据毕业生反馈结果计算就业满意度均值。下同。

4.专业能力满足度评价包括“完全不能满足、比较不能满足、一般、比较能满足和完全能满足”五个维度，依次赋予每个维度 1-5 分，根据毕业生反馈结果计算专业能力满足度均值。下同。

表 7-2 2016 届各培养单位毕业研究生就业竞争力指数

培养单位	就业率	薪酬	对口度均值	工作现状满意率	专业能力满足度均值	就业竞争力指数
经济管理学院	97.28%	5862.93	3.70	97.18%	3.98	95.70%
蚕学与系统生物学研究所	91.18%	5335.39	4.00	100.00%	4.17	95.60%
数学与统计学院	98.67%	4845.39	4.00	100.00%	4.08	94.97%
计算机与信息科学学院	96.34%	5660.46	3.83	100.00%	3.73	94.82%
汉语言文学研究所	100.00%	4891.86	3.92	97.30%	3.95	93.87%
马克思主义学院	96.59%	4577.04	4.17	100.00%	3.93	93.75%
外国语学院	99.26%	4653.70	3.80	100.00%	4.11	93.68%
新闻传媒学院	95.38%	4936.88	3.84	97.96%	3.98	92.98%
教育学部	92.93%	4945.49	3.96	97.28%	3.81	92.17%
药学院 中医药学院	96.36%	5058.93	3.68	97.87%	3.75	91.69%
政治与公共管理学院	98.68%	4834.43	3.48	100.00%	3.89	91.57%
心理学部	87.06%	5385.37	3.80	97.70%	3.73	91.45%
文学院	94.16%	4527.38	3.90	98.00%	3.88	91.14%
荣昌校区	95.00%	4210.67	3.93	97.83%	4.04	91.14%
电子信息工程学院	98.11%	5561.58	3.44	97.78%	3.42	91.06%
生物技术学院	96.15%	5300.00	3.48	100.00%	3.56	91.03%
文化与社会发展学院	97.50%	5032.52	3.67	95.35%	3.68	90.99%
地理科学学院	97.33%	4472.73	3.69	98.18%	3.91	90.77%
生命科学学院	96.12%	4811.91	3.83	95.65%	3.59	90.32%

培养单位	就业率	薪酬	对口度均值	工作现状满意率	专业能力满足度均值	就业竞争力指数
美术学院	91.07%	4157.03	3.94	97.06%	4.07	90.19%
化学化工学院	90.55%	4897.26	3.55	97.87%	3.85	89.87%
物理科学与技术学院	96.67%	4831.11	3.70	91.89%	3.74	89.86%
柑桔研究所	92.00%	4215.00	4.10	90.00%	3.88	89.02%
中国新诗研究所	91.67%	3893.00	4.06	93.75%	3.90	88.52%
历史文化学院 民族学院	93.15%	4082.23	3.73	97.96%	3.79	88.19%
法学院	89.29%	4750.70	3.63	94.74%	3.69	88.12%
体育学院	90.74%	4057.05	3.88	90.24%	3.83	86.96%
动物科技学院	96.00%	4255.21	3.69	92.31%	3.51	86.70%
材料与能源学部	96.43%	5076.92	3.05	92.31%	3.51	86.51%
食品科学学院	95.45%	4190.97	3.31	98.59%	3.60	86.21%
国际学院	91.89%	4246.67	3.25	100.00%	3.61	85.74%
资源环境学院	78.57%	4631.47	3.57	98.89%	3.58	85.52%
西南民族教育与心理研究中心	86.21%	4142.05	3.53	100.00%	3.55	85.29%
园艺园林学院	82.35%	4396.03	3.34	98.46%	3.63	84.55%
植物保护学院	89.36%	4077.33	3.32	89.19%	3.76	83.58%
音乐学院	70.59%	4253.39	3.45	87.88%	3.90	81.43%
农学与生物科技学院	73.17%	4802.71	2.87	98.11%	3.26	80.02%
纺织服装学院	100.00%	4814.29	3.00	100.00%	3.20	-
生物技术中心	78.95%	4515.38	3.62	100.00%	3.53	-
工程技术学院	95.12%	5300.00	3.50	83.33%	3.86	-

注：纺织服装学院等学院在薪酬、专业对口度和就业满意度三个方面的样本量小，其结果仅供参考，不纳入到报告就业竞争力指数计算范围。

二、教育教学质量指数

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校教育教学满意度、课程设置满意度、教学实践满意度和任课教师总体满意度 评价这四项指标来计算各培养单位教育教学质量指数。

计算方法为：1.各个指标得分=（各个培养单位/专业在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个培养单位/专业教育教学质量指数=（教育教学满意度得分+课程设置满意度得分+教学实践满意度得分+任课教师总体满意度得分）/4。

表 7-3 2016 届各培养单位本科毕业生教育教学质量指数

培养单位	教育教学 满意度均值	课程设置 满意度均值	教学实践 满意度均值	任课教师总体满 意度均值	教育教学质 量指数
动物科技学院	4.72	4.67	4.65	4.81	100.00%
地理科学学院	4.26	4.22	4.41	4.32	91.27%
数学与统计学院	4.36	4.23	4.21	4.35	90.93%
体育学院	4.34	4.18	4.24	4.33	90.64%
历史文化学院 民族学 院	4.34	4.11	4.27	4.29	90.26%
外国语学院	4.33	4.20	4.12	4.35	90.20%
文学院	4.19	3.99	4.14	4.30	88.14%
新闻传媒学院	4.24	4.10	3.84	4.35	87.64%
音乐学院	4.23	4.05	4.03	4.19	87.50%
马克思主义学院	4.15	3.99	4.10	4.12	86.79%
生命科学学院	4.10	3.93	4.16	4.10	86.46%
物理科学与技术学院	4.13	3.91	4.08	4.09	86.02%
荣昌校区	4.08	3.99	3.96	4.12	85.65%
药学院 中医药学院	4.19	3.98	3.85	4.13	85.61%
教育学部	4.15	3.85	3.86	4.26	85.53%
化学化工学院	4.15	3.97	4.08	3.79	84.84%
含弘学院	4.08	3.75	3.75	4.07	83.02%
文化与社会发展学院	4.05	3.81	3.76	4.03	83.00%
美术学院	4.00	3.68	3.83	3.96	82.08%
经济管理学院	4.03	3.89	3.53	4.03	82.04%
资源环境学院	3.98	3.78	3.70	3.97	81.86%
食品科学学院	3.95	3.77	3.64	4.01	81.50%
园艺园林学院	3.92	3.71	3.69	4.04	81.47%
材料与能源学部	3.96	3.67	3.65	4.04	81.23%
电子信息工程学院	3.86	3.61	3.73	4.07	80.99%
应用技术学院	3.88	3.78	3.60	3.94	80.62%
工程技术学院	3.87	3.73	3.63	3.93	80.39%
计算机与信息科学学 院	3.82	3.65	3.55	4.06	79.99%
心理学部	3.77	3.68	3.61	3.94	79.57%
生物技术学院	3.92	3.69	3.44	3.89	79.23%
农学与生物科技学院	3.87	3.56	3.64	3.85	79.20%
法学院	3.85	3.59	3.56	3.87	78.84%
政治与公共管理学院	3.76	3.60	3.39	3.90	77.69%

培养单位	教育教学满意度均值	课程设置满意度均值	教学实践满意度均值	任课教师总体满意度均值	教育教学质量指数
纺织服装学院	3.90	3.63	3.31	3.79	77.58%
植物保护学院	4.20	4.00	4.60	4.40	-
本校最高水平	4.72	4.67	4.65	4.81	-

注：1.植物保护学院样本量小，其结果仅供参考，不纳入到报告教育教学质量指数计算范围。

2.满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”五个维度，依次赋予每个维度 1-5 分，根据毕业生反馈结果计算其均值。下同。

表 7-4 2016 届各培养单位毕业研究生教育教学质量指数

培养单位	教育教学满意度均值	课程设置满意度均值	教学实践满意度均值	任课教师总体满意度均值	教育教学质量指数
马克思主义学院	4.23	4.17	4.17	4.35	98.46%
荣昌校区	4.19	4.09	4.17	4.34	97.70%
外国语学院	4.27	4.07	4.04	4.40	97.59%
汉语言文学研究所	4.29	4.19	3.74	4.55	97.41%
文学院	4.28	4.11	3.91	4.37	96.98%
数学与统计学院	4.15	4.00	4.04	4.36	96.26%
美术学院	4.24	4.07	3.84	4.38	96.13%
植物保护学院	4.16	4.04	3.98	4.21	95.37%
历史文化学院 民族学院	4.23	3.93	3.84	4.34	95.02%
新闻传媒学院	4.18	4.02	3.79	4.30	94.66%
政治与公共管理学院	4.15	3.92	3.83	4.25	93.95%
地理科学学院	4.12	4.00	3.81	4.10	93.31%
文化与社会发展学院	4.04	3.96	3.91	4.10	93.18%
经济管理学院	4.09	3.99	3.78	4.12	93.00%
教育学部	4.13	3.96	3.67	4.17	92.67%
化学化工学院	4.12	4.00	3.69	4.11	92.57%
蚕学与系统生物学研究所	3.97	3.80	3.87	3.93	90.60%
音乐学院	3.85	3.75	3.81	4.13	90.43%
电子信息工程学院	4.04	3.87	3.62	3.96	90.06%
食品科学学院	3.92	3.82	3.69	4.03	89.97%
体育学院	4.00	3.57	3.83	4.04	89.73%
心理学部	4.00	3.69	3.54	3.98	88.39%
农学与生物科技学院	3.80	3.80	3.59	3.92	87.96%
动物科技学院	3.88	3.63	3.63	3.95	87.77%
计算机与信息科学学院	3.92	3.71	3.41	4.03	87.59%
园艺园林学院	3.79	3.62	3.70	3.93	87.49%

培养单位	教育教学满意度均值	课程设置满意度均值	教学实践满意度均值	任课教师总体满意度均值	教育教学质量指数
材料与能源学部	3.84	3.67	3.44	4.07	87.28%
法学院	3.78	3.74	3.64	3.83	87.23%
药学院 中医药学院	3.86	3.61	3.65	3.81	86.88%
资源环境学院	3.79	3.59	3.51	3.83	85.59%
物理科学与技术学院	3.80	3.64	3.44	3.81	85.44%
生命科学学院	3.89	3.70	3.30	3.68	-
柑桔研究所	3.92	3.60	3.48	3.79	-
生物技术学院	3.92	3.76	3.44	3.92	-
国际学院	4.00	3.78	4.30	4.04	-
西南民族教育与心理研究中心	3.95	3.75	3.70	4.08	-
中国新诗研究所	4.30	4.20	3.80	4.47	-
生物技术中心	3.82	3.88	2.71	3.91	-
纺织服装学院	3.50	3.25	3.13	3.38	-
工程技术学院	4.29	3.86	3.86	4.00	-
本校最高水平	4.29	4.19	4.17	4.55	-

注：生命科学学院等学院样本量小，其结果仅供参考，不纳入到报告教育教学质量指数计算范围。

三、特色专业就业竞争力指数

学校 2016 届本科毕业生中网络工程（90.09%）、地理科学（师范）（89.78%）和动物医学（动物科技学院）（89.49%）专业的就业竞争力指数较高；动物医学（动物科技学院）（100.00%）、动物科学（动物科技学院）（93.65%）和动物医学（荣昌校区）（91.84%）专业的教育教学质量指数较高。

表 7-5 2016 届各专业本科毕业生就业竞争力指数及教育教学质量指数分布

专业	就业竞争力指数	教育教学质量指数	专业	就业竞争力指数	教育教学质量指数
网络工程	90.09%	75.44%	☆动物科学(荣昌校区)	80.03%	82.35%
地理科学(师范)	89.78%	89.75%	自动化(工程方向)	79.92%	77.38%
☆动物医学(动物科技学院)	89.49%	100.00%	新闻学(新闻传媒学院)	79.88%	77.47%
软件工程	88.52%	74.73%	土木工程	79.43%	78.60%
英语(师范)	88.00%	90.34%	制药工程(药学院 中医药学院)	79.23%	84.69%
数学与应用数学(师范)	87.44%	91.18%	☆水产养殖学(荣昌校区)	79.07%	85.06%
计算机科学与技术(计算机与信息科学学院)	87.32%	76.27%	电子信息工程	78.81%	81.39%
历史学(师范)	87.31%	90.24%	艺术设计(应用技术学)	78.71%	85.55%

专业	就业竞争力指数	教育教学质量指数	专业	就业竞争力指数	教育教学质量指数
			院)		
化学(师范)	87.22%	86.49%	水族科学与技术	78.70%	84.07%
生物科学(师范)	86.96%	86.32%	园林(园艺园林学院)	78.18%	80.54%
音乐学(师范)	86.80%	88.04%	计算机科学与技术(荣昌校区)	78.16%	80.51%
特殊教育(师范)	86.72%	85.91%	会计学(应用技术学院)	78.07%	77.39%
思想政治教育(师范)	86.69%	86.10%	城市规划(园艺园林学院)	78.00%	81.74%
汉语言文学(师范)	86.66%	87.26%	信息管理与信息系统(荣昌校区)	77.96%	79.14%
物理学(师范)	86.50%	85.02%	地理信息系统(地理科学学院)	77.38%	91.20%
广播电视编导	86.45%	88.82%	服装设计与工程	77.34%	78.90%
☆动物科学(动物科技学院)	86.20%	93.65%	人力资源管理	77.20%	77.73%
学前教育(师范)	86.07%	89.04%	法学(法学院)	76.95%	77.39%
美术学(师范类)	86.02%	88.90%	食品科学与工程(食品科学学院)	76.30%	81.28%
戏剧影视文学	85.16%	90.26%	行政管理	76.13%	74.79%
体育教育(师范)	84.21%	87.52%	土地资源管理(资源环境学院)	76.07%	79.95%
播音与主持艺术	83.71%	89.83%	计算机科学与技术(应用技术学院)	75.74%	70.78%
会计学(经济管理学院)	83.14%	78.62%	☆农林经济管理	75.59%	80.39%
应用心理学(心理学部)	83.07%	75.36%	☆农学	75.25%	80.06%
金融学(经济管理学院)	82.93%	84.44%	公共事业管理(荣昌校区)	74.39%	79.75%
信息科学技术(师范)	82.78%	82.96%	工商管理(应用技术学院)	74.26%	82.74%
车辆工程(工程技术学院)	82.48%	78.57%	金属材料工程	74.26%	76.80%
动物药学	82.40%	90.02%	材料物理	73.77%	81.98%
☆动物医学(荣昌校区)	81.85%	91.84%	食品科学与工程(荣昌校区)	73.72%	75.86%
英语(外国语学院)	81.47%	83.21%	应用化学(化学化工学院)	73.34%	79.29%
药学	81.29%	83.76%	自动化(控制方向)	73.20%	73.93%
心理学	80.99%	79.91%	电子商务(应用技术学院)	72.14%	73.42%
艺术设计(美术学院)	80.91%	74.51%	食品质量与安全	71.78%	77.24%
文化产业管理	80.91%	82.32%	统计学(数学与统计学)	71.57%	77.78%

专业	就业竞争力指数	教育教学质量指数	专业	就业竞争力指数	教育教学质量指数
			院)		
经济学	80.84%	78.36%	☆园艺(园艺园林学院)	71.30%	76.87%
市场营销	80.53%	82.09%	☆农村区域发展	71.03%	75.45%
电子商务(计算机与信息科学学院)	80.31%	78.02%	旅游管理(应用技术学院)	70.72%	77.52%
新闻学(应用技术学院)	80.19%	76.79%	轻化工程	70.20%	68.27%
信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院)	80.18%	81.50%	包装工程	69.91%	79.68%
机械设计制造及其自动化	80.07%	80.98%			

注：1.标☆的专业为特色专业。

2.政治学与行政学等专业样本量小不纳入到报告就业竞争力指数和教育教学质量指数的计算范围。

四、学校人才培养的改进与重构

1、对人才培养的建议

教育教学质量指数包括教育教学、课程设置、实践教学和任课教师四个指标，从毕业生角度直观地反映了其对学校的教育教学、课程设置、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。学校可参考各学院、专业的教育教学质量指数排名，结合学校实际情况及就业形式的变化，适当调整课程配置，创新教育教学方法，继续加强实训实习基地建设等。学校综合性强，学科门类齐全，特色鲜明，可进一步发挥学校办学优势，针对不同类型的学科专业采用有针对性的教育模式，确立“能力本位”的素质教育理念。把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，在人才培养方案、课程改革、教学等方面积极进行大学生能力建设，推进素质教育，突出创新和实践，提高课堂教学的质量。其次，学校在原有合作基础上，进一步拓展产学研有效结合的合作模式，深入探索人才培养的校企合作机制，突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

2.对招生和专业设置的建议

就业竞争力指数综合了就业率、薪酬、专业对口度、就业满意度和专业能力满足度五个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度。因此，学校可参考各学院、专业的就业竞争力指数排名，结合历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施。从上面的结果可看出，本科的动物科技学院、外国语学院和地理科学学院的就业竞争力指数较高；而纺织服装学院和农学与生物科技学院就业竞争力则相对较弱。这一方面受就业市场需求的影响，市场需求对毕业生就业率及就业质量有着直接的影响，而市场的需求受行业发展的影响较大，目前纺织行业的处于低谷期，如轻化工程等专业的毕业生就业质量受其影响较大；而我国农业的科技化发展尚处于起步阶段，因此对高质量人才的需求尚未开发完全，毕业生就业质量受其影响较大。另一方面，基于农学类，如农村区域发展、园艺等方向的特定工作环境和内容，

毕业生从事相关专业的意愿较弱。因此，建议学校可进一步完善学校专业设置要真正依据市场对人才的不同需求做出相应调整，以市场为导向，优化专业结构；同时，加强与企业之间的沟通与互动，在帮助毕业生了解本专业就业市场和就业环境的同时，了解用人单位真正需要何种人才，有针对性地调整培养目标、相关课程以及教学方式，紧跟经济社会的变化；第三，学校可建立较为灵活的专业转换制度，对于申请更换专业的学生，在可操控的情况下允许更换等等。

3.对就业创业服务工作的建议

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2016届毕业生对母校就业指导服务总体满意度为96.08%，对各项就业指导服务的满意度均在92.00%以上；对母校各项创业指导服务的满意度均在91.00%以上。此外，99.23%的用人单位均对母校就业服务工作感到满意。校园招聘活动在毕业生的求职过程中发挥了重要作用。学校七成以上的毕业生有明确的短期或长远职业发展目标。可见学校就在创业服务方面取得了较好的成绩。

为了进一步完善就创业服务体系，学校可进一步整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业指导。首先，加强信息平台建设，构建覆盖就业管理、招聘服务、数据分析全过程的网上平台，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为毕业生提供更完善的就业服务；其次，加强就业指导课程建设和职业生涯规划引导，帮助毕业生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，提高就业能力与职业素养，有规划地就业、择业。加大就业引导力度，积极引导毕业生形成合理的薪酬观、良好的职业观，增宽毕业生就业思路，树立职业规划意识。再次，加强校政企全方位、深层次的合作，坚持产学研的良好合作模式，为毕业生开拓就业市场。此外，规范鼓励创业举措。深化创新创业教育改革。在政策、财务、课程设置、社团活动、教师团队等方面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育，加强对学生创新思维的培养，为学生创新创业铺平道路。

附表

一、毕业研究生各专业就业率

附表 1 2016 届毕业研究生各专业就业率

学历	培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
博士	材料与能源学部	分析化学	3	3	100.00%
		洁净能源科学	1	1	100.00%
		生物化学与分子生物学	1	1	100.00%
	蚕学与系统生物学研究所	生理学	1	1	100.00%
		生物化学与分子生物学	9	9	100.00%
		特种经济动物饲养	1	1	100.00%
		微生物学	1	1	100.00%
		细胞生物学	4	4	100.00%
		遗传学	1	1	100.00%
	地理科学学院	统计学	1	1	100.00%
		自然地理学	2	2	100.00%
	电子信息工程学院	基础心理学	1	1	100.00%
		应用数学	2	2	100.00%
	纺织服装学院	特种经济动物饲养	1	1	100.00%
	工程技术学院	农业机械化工程	1	1	100.00%
	汉语言文学研究所	汉语言文字学	10	10	100.00%
		中国古典文献学	2	2	100.00%
	化学化工学院	分析化学	4	4	100.00%
		物理化学	1	1	100.00%
		有机化学	3	3	100.00%
	计算机与信息科学学院	数学	1	1	100.00%
		统计学	1	1	100.00%
	教育学部	比较教育学	4	4	100.00%
		成人教育学	1	1	100.00%
		高等教育学	7	7	100.00%
		教育	6	6	100.00%
		教育法学	2	2	100.00%
		教育领导与管理	3	3	100.00%
		教育学	2	2	100.00%
		教育学原理	2	2	100.00%
课程与教学论		14	14	100.00%	
学前教育学		5	5	100.00%	
学生发展与教育		1	1	100.00%	
学校课程与教学		3	3	100.00%	

学历	培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
		职业技术教育学	3	3	100.00%
	经济管理学院	农村金融与财政	2	2	100.00%
		农村与区域发展	2	2	100.00%
		农林经济管理	1	1	100.00%
		农业经济管理	2	2	100.00%
		历史文化学院 民族学院	历史地理学	2	2
		中国史	6	6	100.00%
	马克思主义学院	马克思主义基本原理	4	4	100.00%
		思想政治教育	9	9	100.00%
	农学与生物科技学院	作物遗传育种	3	3	100.00%
		作物栽培学与耕作学	1	1	100.00%
	生命科学学院	动物学	1	1	100.00%
		发育生物学	3	3	100.00%
		生态学	2	2	100.00%
		水产养殖	5	5	100.00%
		水生生物学	4	4	100.00%
		微生物学	1	1	100.00%
		植物学	2	2	100.00%
	生物技术学院	微生物学	1	1	100.00%
		遗传学	2	2	100.00%
	生物技术中心	生物化学与分子生物学	1	1	100.00%
	食品科学学院	茶学	1	1	100.00%
		农产品加工及贮藏工程	1	1	100.00%
		食品科学	2	2	100.00%
	数学与统计学院	基础数学	7	7	100.00%
		课程与教学论	1	1	100.00%
	外国语学院	英语语言文学	17	17	100.00%
	文学院	美学	1	1	100.00%
		文艺学	1	1	100.00%
		中国现当代文学	1	1	100.00%
	物理科学与技术学院	基础数学	1	1	100.00%
		应用数学	1	1	100.00%
	西南民族教育与心理研究中心	教育法学	1	1	100.00%
教育技术学		1	1	100.00%	
教育学		1	1	100.00%	
教育学原理		1	1	100.00%	
心理学部	发展与教育心理学	9	9	100.00%	
	基础心理学	12	12	100.00%	
	统计学	1	1	100.00%	
	应用心理学	4	4	100.00%	

学历	培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率	
学士	新闻传媒学院	教育技术学	3	3	100.00%	
	药学院 中医药学院	分析化学	1	1	100.00%	
		生物药学	1	1	100.00%	
	园艺园林学院	果树学	3	3	100.00%	
		细胞生物学	3	2	66.67%	
	政治与公共管理学院	逻辑学	4	4	100.00%	
		马克思主义哲学	1	1	100.00%	
	植物保护学院	农药学	2	2	100.00%	
		农业昆虫与害虫防治	3	3	100.00%	
	资源环境学院	农业环境保护	7	7	100.00%	
		农业资源与环境	8	8	100.00%	
		土地资源学	1	1	100.00%	
		土壤学	4	4	100.00%	
		植物营养学	2	2	100.00%	
	硕士	材料与能源学部	材料工程	5	5	100.00%
			材料物理与化学	2	2	100.00%
			材料学	14	14	100.00%
			分析化学	7	7	100.00%
洁净能源科学			10	9	90.00%	
凝聚态物理			6	6	100.00%	
物理化学			7	6	85.71%	
蚕学与系统生物学研究所		动物学	2	1	50.00%	
		发育生物学	4	4	100.00%	
		生物工程	1	1	100.00%	
		生物化学与分子生物学	20	19	95.00%	
		生物物理学	1	1	100.00%	
		特种经济动物饲养	6	4	66.67%	
		微生物学	5	5	100.00%	
		细胞生物学	3	2	66.67%	
		遗传学	4	3	75.00%	
		植物学	5	5	100.00%	
地理科学学院		地图学与地理信息系统	8	8	100.00%	
	第四纪地质学	11	11	100.00%		
	人文地理学	20	20	100.00%		
	土地资源管理	3	3	100.00%		
	学科教学(地理)	8	8	100.00%		
	自然地理学	22	20	90.91%		
电子信息工程学院	电子与通信工程	11	11	100.00%		
	信号与信息处理	39	38	97.44%		
动物科技学院	草学	2	2	100.00%		

学历	培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
		草业	1	1	100.00%
		动物遗传育种与繁殖	3	3	100.00%
		动物营养与饲料科学	7	7	100.00%
		基础兽医学	4	4	100.00%
		临床兽医学	3	3	100.00%
		兽医	4	4	100.00%
		水产养殖	10	9	90.00%
		水生生物学	2	1	50.00%
		微生物学	1	1	100.00%
		细胞生物学	1	1	100.00%
		养殖	3	3	100.00%
		渔业	3	3	100.00%
		预防兽医学	6	6	100.00%
		法学院	民商法学	56	50
	纺织服装学院	设计学	10	10	100.00%
		纤维材料与工程	5	5	100.00%
	柑桔研究所	果树学	6	5	83.33%
		农产品加工及贮藏工程	1	1	100.00%
		生物化学与分子生物学	1	1	100.00%
		食品工程	1	1	100.00%
		食品科学	6	6	100.00%
		微生物学	3	3	100.00%
		细胞生物学	2	2	100.00%
		园艺	2	2	100.00%
		植物病理学	3	2	66.67%
	工程技术学院	机电系统工程	8	7	87.50%
		农业电气化与自动化	8	8	100.00%
		农业工程	9	9	100.00%
		农业机械化	4	3	75.00%
		农业机械化工程	8	8	100.00%
		土木与建筑环境	3	3	100.00%
	国际学院	汉语国际教育	37	34	91.89%
	汉语言文学研究所	汉语言文字学	20	20	100.00%
		语言学及应用语言学	6	6	100.00%
		中国古典文献学	5	5	100.00%
		中国少数民族语言文学	1	1	100.00%
	化学化工学院	分析化学	37	34	91.89%
		高分子化学与物理	4	4	100.00%
		环境科学	2	2	100.00%
		课程与教学论	7	7	100.00%

学历	培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
		无机化学	4	2	50.00%
		物理化学	16	10	62.50%
		学科教学(化学)	10	10	100.00%
		药物分析学	5	5	100.00%
		应用化学	9	9	100.00%
		有机化学	25	24	96.00%
	计算机与信息科学学院	计算机技术	8	8	100.00%
		计算机软件与理论	12	12	100.00%
		计算机系统结构	5	5	100.00%
		计算机应用技术	19	18	94.74%
		教育技术学	6	6	100.00%
		情报学	6	5	83.33%
		软件工程	15	15	100.00%
		图书馆学	2	2	100.00%
		现代教育技术	7	6	85.71%
	教育学部	比较教育学	13	10	76.92%
		成人教育学	6	5	83.33%
		高等教育学	11	10	90.91%
		基础教育学	8	7	87.50%
		教育法学	9	8	88.89%
		教育管理	1	1	100.00%
		教育经济与管理	13	11	84.62%
		教育史	6	5	83.33%
		教育学原理	30	28	93.33%
		课程与教学论	51	47	92.16%
		特殊教育	1	1	100.00%
		特殊教育学	7	6	85.71%
		小学教育	30	30	100.00%
		学前教育	11	10	90.91%
		学前教育学	27	19	96.30%
		职业技术教育学	6	5	83.33%
	经济管理学院	产业经济学	5	5	100.00%
		工商管理	238	238	100.00%
工商管理硕士		1	1	100.00%	
国民经济学		2	2	100.00%	
会计		64	58	90.63%	
会计学		19	18	94.74%	
金融		9	7	77.78%	
金融学		17	17	100.00%	
旅游管理		2	2	100.00%	

学历	培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
		农村与区域发展	6	6	100.00%
		农业经济管理	5	4	80.00%
		企业管理	16	15	93.75%
		区域经济学	12	12	100.00%
		政治经济学	2	2	100.00%
	历史文化学院 民族学院	课程与教学论	3	3	100.00%
		民族学	11	9	81.82%
		世界史	8	8	100.00%
		学科教学(历史)	4	3	75.00%
		中国近现代史	1	1	100.00%
		中国少数民族史	4	4	100.00%
		中国史	34	32	94.12%
	马克思主义学院	马克思主义基本原理	13	12	92.31%
		马克思主义哲学	6	6	100.00%
		马克思主义中国化研究	12	11	91.67%
		思想政治教育	35	35	100.00%
		学科教学(思政)	3	2	66.67%
		中国近现代史基本问题研究	6	6	100.00%
	美术学院	美术	14	13	92.86%
		美术学	33	29	87.88%
		艺术学理论	9	9	100.00%
	农学与生物科技学院	草学	2	2	100.00%
		农业科技组织与服务	3	3	100.00%
		生态学	6	6	100.00%
		生物化学与分子生物学	12	7	58.33%
		遗传学	1	0	0.00%
		植物学	2	1	50.00%
		中药学	2	1	50.00%
		作物	2	2	100.00%
		作物遗传育种	34	25	73.53%
		作物栽培学与耕作学	14	9	64.29%
		荣昌校区	草业	1	1
	动物遗传育种与繁殖		1	1	100.00%
动物营养与饲料科学	3		3	100.00%	
基础兽医学	3		3	100.00%	
临床兽医学	3		2	66.67%	
兽医	33		32	96.97%	
水产养殖	4		4	100.00%	
养殖	4		4	100.00%	

学历	培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
		渔业	2	1	50.00%
		预防兽医学	6	6	100.00%
	生命科学学院	动物学	11	9	81.82%
		发育生物学	4	3	75.00%
		生态学	13	13	100.00%
		生物化学与分子生物学	14	14	100.00%
		水生生物学	8	8	100.00%
		微生物学	7	6	85.71%
		微生物与生化药学	4	4	100.00%
		学科教学(生物)	5	5	100.00%
		遗传学	8	8	100.00%
		植物学	11	11	100.00%
		生物技术学院	生理学	1	1
	生物工程		3	3	100.00%
	生物化学与分子生物学		4	4	100.00%
	特种经济动物饲养		1	1	100.00%
	微生物学		5	5	100.00%
	细胞生物学		2	2	100.00%
	遗传学		3	3	100.00%
	植物学		4	3	75.00%
	生物技术中心	生物化学与分子生物学	9	8	88.89%
		微生物学	6	4	66.67%
		作物遗传育种	3	2	66.67%
	食品科学学院	茶学	7	6	85.71%
		粮食、油脂及植物蛋白工程	2	2	100.00%
		农产品加工及贮藏工程	12	10	83.33%
		食品包装工程	1	1	100.00%
		食品工程	1	1	100.00%
		食品加工与安全	5	5	100.00%
		食品科学	56	55	98.21%
	数学与统计学院	概率论与数理统计	3	3	100.00%
		基础数学	19	19	100.00%
计算数学		5	5	100.00%	
数学教育		11	10	90.91%	
统计学		12	12	100.00%	
学科教学(数学)		2	2	100.00%	
应用数学		10	10	100.00%	
应用统计		1	1	100.00%	
运筹学与控制论		4	4	100.00%	

学历	培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	体育学院	体育教学	25	21	84.00%
		体育教育训练学	18	17	94.44%
		体育人文社会学	8	8	100.00%
		运动人体科学	3	3	100.00%
	外国语学院	日语语言文学	5	5	100.00%
		外国语言学及应用语言学	13	13	100.00%
		学科教学(英语)	23	23	100.00%
		英语笔译	25	25	100.00%
		英语语言文学	53	52	98.11%
	文化与社会发展学院	社会工作	58	57	98.28%
		社会学	16	16	100.00%
		应用心理学	6	5	83.33%
	文学院	比较文学与世界文学	3	3	100.00%
		汉语言文字学	7	7	100.00%
		课程与教学论	9	8	88.89%
		美术学	5	5	100.00%
		美学	9	9	100.00%
		文艺学	7	7	100.00%
		戏剧与影视学	16	13	81.25%
		学科教学(语文)	16	15	93.75%
		语言学及应用语言学	8	7	87.50%
		中国古代文学	32	30	93.75%
		中国少数民族语言文学	1	1	100.00%
		中国现当代文学	21	21	100.00%
		物理科学与技术学院	光学	11	10
	课程与教学论		6	6	100.00%
	理论物理		16	16	100.00%
	凝聚态物理		21	20	95.24%
	学科教学(物理)		4	4	100.00%
	西南民族教育与心理研究中心	比较教育学	4	4	100.00%
		发展与教育心理学	2	1	50.00%
		教育技术学	6	4	66.67%
		教育经济与管理	2	2	100.00%
教育学原理		8	7	87.50%	
民族教育学		3	3	100.00%	
心理学部	发展与教育心理学	39	31	79.49%	
	基础心理学	63	57	90.48%	
	心理健康教育	2	2	100.00%	
	应用心理	34	30	88.24%	
	应用心理学	37	29	78.38%	

学历	培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率	
	新闻传媒学院	传播学	41	39	95.12%	
		戏剧与影视学	15	14	93.33%	
		新闻学	6	6	100.00%	
	药学院 中医药学院	生物药学	2	2	100.00%	
		微生物与生化药学	13	13	100.00%	
		药物分析学	23	21	91.30%	
		制药工程	5	5	100.00%	
		中药学	10	10	100.00%	
		学科教学(音乐)	1	1	100.00%	
	音乐学院	音乐	23	14	60.87%	
		音乐学	1	0	0.00%	
		音乐与舞蹈学	26	21	80.77%	
		风景园林学	39	37	94.87%	
	园艺园林学院	观赏园艺学	4	3	75.00%	
		果树学	11	9	81.82%	
		花卉学	1	1	100.00%	
		林业	8	7	87.50%	
		蔬菜学	12	9	75.00%	
		微生物学	2	2	100.00%	
		细胞生物学	4	0	0.00%	
		园艺	13	9	69.23%	
		植物学	2	2	100.00%	
		政治与公共管理学院	公共管理	93	93	100.00%
			公共政策	7	7	100.00%
	国际政治		4	4	100.00%	
	行政管理		9	9	100.00%	
	科学技术哲学		2	2	100.00%	
	科学社会主义与国际共产主义运动		6	5	83.33%	
	伦理学		6	6	100.00%	
	逻辑学		5	4	80.00%	
	马克思主义哲学		2	2	100.00%	
	外国哲学		5	5	100.00%	
政治学理论	4		4	100.00%		
中共党史	2		2	100.00%		
中国哲学	1		1	100.00%		
宗教学	1		1	100.00%		
植物保护学院	农药学		10	9	90.00%	
	农业昆虫与害虫防治	16	16	100.00%		
	生物安全	2	2	100.00%		

学历	培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	中国新诗研究所	植物保护	5	3	60.00%
		植物病理学	9	7	77.78%
		比较文学与世界文学	6	6	100.00%
		学科教学(语文)	11	9	81.82%
		中国现当代文学	7	7	100.00%
	资源环境学院	环境工程	17	11	64.71%
		环境规划与管理	1	1	100.00%
		环境科学	13	10	76.92%
		林业	2	1	50.00%
		森林培育	7	6	85.71%
		水土保持与荒漠化防治	9	7	77.78%
		土地资源管理	19	17	89.47%
		土壤学	16	10	62.50%
		微生物学	7	5	71.43%
	植物营养学	13	9	69.23%	
合计			3407	3161	92.78%

二、本科毕业生各专业就业率

附表 2 2016 届本科毕业生各专业就业率

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
政治与公共管理学院	哲学	21	21	100.00%
	公共事业管理	23	22	95.65%
	行政管理	40	40	100.00%
	政治学与行政学	26	24	92.31%
马克思主义学院	思想政治教育	31	26	83.87%
	思想政治教育(师范)	158	158	100.00%
经济管理学院	农林经济管理	57	50	87.72%
	会计学	110	98	89.09%
	金融学	101	89	88.12%
	经济学	51	47	92.16%
	工商管理	38	32	84.21%
	国际经济与贸易	44	39	88.64%
	旅游管理	25	25	100.00%
	物流管理	56	51	91.07%
法学院	法学	115	107	93.04%
	人力资源管理	59	49	83.05%
文化与社会发展学院	社会工作	41	41	100.00%

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	公共关系学	33	33	100.00%
	文化产业管理	71	69	97.18%
教育学部	特殊教育(师范)	25	25	100.00%
	教育学	29	23	79.31%
	学前教育(师范)	49	49	100.00%
心理学部	心理学(师范)	25	25	100.00%
	心理学	33	32	96.97%
	应用心理学	40	36	90.00%
体育学院	体育教育(师范)	125	125	100.00%
	运动训练	95	87	91.58%
文学院	汉语言文学(师范)	267	266	99.63%
	汉语言文学	40	40	100.00%
	戏剧影视文学	67	66	98.51%
	对外汉语	36	34	94.44%
外国语学院	英语(师范)	394	394	100.00%
	英语	91	88	96.70%
	俄语	16	15	93.75%
	日语	24	24	100.00%
新闻传媒学院	播音与主持艺术	55	52	94.55%
	新闻学	41	38	92.68%
	广播电视编导	77	76	98.70%
音乐学院	音乐学(师范)	99	99	100.00%
	音乐学	33	33	100.00%
	音乐表演	53	43	81.13%
	舞蹈学	30	30	100.00%
美术学院	美术学(师范)	78	78	100.00%
	艺术设计	82	74	90.24%
	雕塑	28	26	92.86%
	绘画	57	49	85.96%
历史文化学院 民族学院	历史学(师范)	168	168	100.00%
	历史学	33	26	78.79%
	民族学	22	18	81.82%
数学与统计学院	数学与应用数学(师范)	262	262	100.00%
	统计学	49	35	71.43%
物理科学与技术学院	物理学(师范)	245	245	100.00%

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	物理学	39	31	79.49%
化学化工学院	化学(师范)	242	242	100.00%
	应用化学	73	70	95.89%
	化学工程与工艺	31	28	90.32%
	材料化学	16	14	87.50%
生命科学学院	生物科学(师范)	147	146	99.32%
	生物科学	47	34	72.34%
地理科学学院	地理科学(师范)	181	181	100.00%
	资源环境与城乡规划管理	48	42	87.50%
	地理信息系统	44	34	77.27%
材料与能源学部	材料物理	73	60	82.19%
	金属材料工程	65	52	80.00%
资源环境学院	农业资源与环境	17	13	76.47%
	环境工程	71	66	92.96%
	环境科学	29	17	58.62%
	水土保持与荒漠化防治	31	28	90.32%
	土地资源管理	82	62	75.61%
	林学	13	11	84.62%
	水文与水资源工程	44	35	79.55%
计算机与信息科学学院	信息科学技术(师范)	116	116	100.00%
	计算机科学与技术	53	47	88.68%
	信息管理与信息系统	29	28	96.55%
	自动化(控制方向)	100	96	96.00%
	教育技术学	30	30	100.00%
	电子商务	62	60	96.77%
	软件工程	109	98	89.91%
	网络工程	56	53	94.64%
工程技术学院	农业机械化及其自动化	30	29	96.67%
	机械设计制造及其自动化	145	143	98.62%
	农业建筑环境与能源工程	18	16	88.89%
	自动化(工程方向)	84	79	94.05%

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	土木工程	89	84	94.38%
	车辆工程	100	97	97.00%
	电子科学与技术	18	18	100.00%
生物技术学院	蚕学	50	46	92.00%
	生物技术(应用技术方向)	47	46	97.87%
纺织服装学院	纺织工程	65	61	93.85%
	服装设计工程	92	85	92.39%
	轻化工程	39	39	100.00%
食品科学学院	食品科学与工程	93	87	93.55%
	茶学	29	27	93.10%
	包装工程	51	42	82.35%
	食品质量与安全	87	80	91.95%
园艺园林学院	园艺	103	95	92.23%
	园林	105	103	98.10%
	城市规划	151	133	88.08%
农学与生物科技学院	农学	114	109	95.61%
	生物技术	38	33	86.84%
	农村区域发展	87	81	93.10%
植物保护学院	植物保护	106	91	85.85%
	生物安全	46	43	93.48%
动物科技学院	动物科学	53	50	94.34%
	动物医学	85	83	97.65%
	水产养殖学	35	33	94.29%
药学院 中医药学院	药学	123	114	92.68%
	制药工程	48	42	87.50%
电子信息工程学院	电子信息工程	65	58	89.23%
	通信工程	77	65	84.42%
含弘学院		56	56	100.00%
荣昌校区	计算机科学与技术	108	89	82.41%
	食品科学与工程	81	80	98.77%
	动物科学	177	173	97.74%
	动物医学	283	282	99.65%
	动物药学	41	40	97.56%
	水产养殖学	95	93	97.89%
	水族科学与技术	59	58	98.31%
	信息管理与信息系统	99	90	90.91%
市场营销	215	208	96.74%	

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	公共事业管理	123	106	86.18%
应用技术学院	新闻学	51	46	90.20%
	艺术设计	64	56	87.50%
	计算机科学与技术	30	28	93.33%
	工商管理	63	59	93.65%
	会计学	121	111	91.74%
	旅游管理	47	44	93.62%
	电子商务	30	26	86.67%
	视觉传达设计	3	3	100.00%

三、各培养单位及专业毕业生对目前工作各方面的满意度评价

附表 3 2016 届各培养单位毕业研究生对工作各方面的满意度评价

培养单位	工作内容	薪酬	职业发展前景
马克思主义学院	100.00%	91.30%	98.55%
历史文化学院 民族学院	100.00%	93.88%	97.96%
计算机与信息科学学院	100.00%	92.86%	100.00%
外国语学院	100.00%	90.24%	97.56%
物理科学与技术学院	100.00%	86.49%	94.59%
美术学院	100.00%	94.12%	100.00%
文学院	99.00%	93.00%	99.00%
食品科学学院	98.59%	92.96%	98.59%
经济管理学院	98.31%	94.35%	96.61%
地理科学学院	98.18%	89.09%	100.00%
数学与统计学院	97.87%	87.23%	97.87%
荣昌校区	97.83%	93.48%	95.65%
资源环境学院	97.78%	91.11%	97.78%
电子信息工程学院	97.78%	91.11%	93.33%
心理学部	97.70%	88.51%	96.55%
动物科技学院	97.44%	82.05%	94.87%
法学院	97.37%	94.74%	100.00%
本校毕业研究生平均水平	97.37%	90.53%	96.71%
音乐学院	96.97%	84.85%	90.91%
园艺园林学院	96.92%	92.31%	95.38%
教育学部	96.60%	88.44%	97.28%
政治与公共管理学院	96.43%	94.64%	98.21%
农学与生物科技学院	96.23%	96.23%	98.11%
药学院 中医药学院	95.74%	82.98%	97.87%
文化与社会发展学院	95.35%	88.37%	93.02%
化学化工学院	94.68%	89.36%	96.81%

培养单位	工作内容	薪酬	职业发展前景
汉语言文学研究所	94.59%	97.30%	94.59%
植物保护学院	94.59%	91.89%	94.59%
新闻传媒学院	93.88%	97.96%	100.00%
体育学院	92.68%	68.29%	90.24%
材料与能源学部	92.31%	89.74%	94.87%

注：工程技术学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 4 2016 届各培养单位本科毕业生对工作各方面的满意度

培养单位	工作内容	工作薪酬	职业发展前景
动物科技学院	100.00%	97.44%	97.44%
法学院	100.00%	90.32%	93.55%
药学院 中医药学院	98.68%	93.42%	97.37%
新闻传媒学院	98.65%	94.59%	98.65%
教育学部	98.46%	89.23%	95.38%
体育学院	98.06%	81.55%	94.17%
荣昌校区	98.00%	92.15%	97.43%
应用技术学院	97.74%	87.33%	96.83%
生命科学学院	97.64%	89.76%	95.28%
纺织服装学院	97.62%	88.10%	97.62%
音乐学院	97.62%	89.29%	97.62%
食品科学学院	97.50%	86.25%	92.50%
化学化工学院	97.41%	85.49%	95.85%
地理科学学院	97.26%	91.78%	97.26%
马克思主义学院	97.25%	88.07%	97.25%
资源环境学院	97.10%	91.30%	95.65%
美术学院	96.70%	84.62%	93.41%
本校本科毕业生平均水平	96.53%	88.65%	96.17%
园艺园林学院	96.33%	86.24%	95.41%
历史文化学院 民族学院	96.32%	88.97%	95.59%
计算机与信息科学学院	96.32%	92.11%	98.42%
经济管理学院	96.27%	93.28%	95.52%
物理科学与技术学院	96.26%	84.49%	95.72%
材料与能源学部	96.23%	96.23%	96.23%
文学院	95.56%	88.15%	98.52%
农学与生物科技学院	95.12%	91.46%	97.56%
数学与统计学院	95.00%	84.23%	95.77%
外国语学院	94.84%	82.81%	95.99%
电子信息工程学院	94.29%	91.43%	97.14%
心理学部	94.23%	84.62%	96.15%
文化与社会发展学院	93.10%	86.21%	86.21%
工程技术学院	93.01%	91.61%	95.10%

培养单位	工作内容	工作薪酬	职业发展前景
政治与公共管理学院	84.62%	92.31%	86.54%

注：植物保护学院等学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 5 2016 届各专业毕业研究生对工作各方面的满意度评价

专业	工作内容	工作薪酬	职业发展前景
发展与教育心理学(心理学部)	100.00%	85.19%	96.30%
汉语言文字学(汉语言文学研究所)	100.00%	100.00%	100.00%
基础数学(数学与统计学院)	100.00%	88.89%	100.00%
美术学(美术学院)	100.00%	95.00%	100.00%
人文地理学	100.00%	83.33%	100.00%
兽医(荣昌校区)	100.00%	95.83%	100.00%
思想政治教育	100.00%	88.24%	100.00%
学前教育学	100.00%	87.50%	100.00%
药物分析学(药学院 中医药学院)	100.00%	81.25%	100.00%
英语语言文学	100.00%	100.00%	100.00%
有机化学	100.00%	100.00%	100.00%
中国史	100.00%	96.30%	100.00%
中国现当代文学(文学院)	100.00%	95.00%	100.00%
自然地理学	100.00%	94.12%	100.00%
工商管理(经济管理学院)	98.33%	95.00%	98.33%
食品科学(食品科学学院)	97.92%	91.67%	97.92%
基础心理学(心理学部)	97.37%	94.74%	100.00%
课程与教学论(教育学部)	97.37%	94.74%	97.37%
民商法学	97.37%	94.74%	100.00%
本校毕业研究生平均水平	97.37%	90.53%	96.71%
信号与信息处理	96.88%	90.63%	93.75%
会计	95.92%	93.88%	97.96%
中国古代文学	95.83%	95.83%	100.00%
作物遗传育种(农学与生物科技学院)	95.83%	91.67%	95.83%
教育学原理(教育学部)	94.74%	89.47%	94.74%
音乐与舞蹈学	94.44%	77.78%	83.33%
传播学	94.12%	100.00%	100.00%
汉语国际教育	93.75%	100.00%	93.75%
应用心理学(心理学部)	93.75%	93.75%	93.75%
社会工作	93.55%	83.87%	90.32%
环境工程	93.33%	80.00%	93.33%
风景园林学	92.59%	92.59%	96.30%
分析化学(化学化工学院)	91.43%	80.00%	91.43%
体育教学	90.00%	55.00%	80.00%

注：植物保护等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 6 2016 届各专业本科毕业生对工作各方面的满意度

专业	工作内容	工作薪酬	职业发展前景
包装工程	100.00%	89.47%	94.74%
播音与主持艺术	100.00%	88.00%	100.00%
材料物理	100.00%	96.15%	100.00%
城市规划(园艺园林学院)	100.00%	89.13%	97.83%
地理信息系统(地理科学学院)	100.00%	100.00%	100.00%
电子商务(应用技术学院)	100.00%	77.27%	95.45%
动物科学(动物科技学院)	100.00%	100.00%	100.00%
动物药学	100.00%	90.91%	100.00%
动物医学(动物科技学院)	100.00%	95.00%	95.00%
法学(法学院)	100.00%	90.32%	93.55%
广播电视编导	100.00%	100.00%	100.00%
会计学(经济管理学院)	100.00%	92.86%	96.43%
计算机科学与技术(应用技术学院)	100.00%	77.78%	94.44%
经济学	100.00%	94.44%	88.89%
旅游管理(应用技术学院)	100.00%	87.50%	100.00%
轻化工程	100.00%	86.67%	100.00%
软件工程	100.00%	97.22%	100.00%
水族科学与技术	100.00%	100.00%	97.14%
戏剧影视文学	100.00%	100.00%	100.00%
新闻学(应用技术学院)	100.00%	92.68%	97.56%
学前教育(师范)	100.00%	85.71%	95.24%
艺术设计(美术学院)	100.00%	76.67%	96.67%
艺术设计(应用技术学院)	100.00%	94.87%	100.00%
应用心理学(心理学部)	100.00%	94.44%	94.44%
制药工程(药学院 中医药学院)	100.00%	96.30%	96.30%
动物医学(荣昌校区)	99.08%	93.58%	99.08%
动物科学(荣昌校区)	98.94%	94.68%	98.94%
信息管理与信息系统(荣昌校区)	98.51%	88.06%	97.01%
公共事业管理(荣昌校区)	98.44%	92.19%	93.75%
化学(师范)	98.14%	83.85%	95.65%
药学	97.96%	91.84%	97.96%
地理科学(师范)	97.83%	89.13%	95.65%
体育教育(师范)	97.78%	80.00%	93.33%
农学	97.50%	90.00%	95.00%
市场营销	97.50%	89.17%	98.33%
计算机科学与技术(荣昌校区)	97.40%	92.21%	98.70%
生物科学(师范)	97.35%	90.27%	96.46%
信息科学技术(师范)	97.14%	85.71%	97.14%
思想政治教育(师范)	97.09%	87.38%	97.09%

专业	工作内容	工作薪酬	职业发展前景
食品质量与安全	96.88%	90.63%	90.63%
音乐学(师范)	96.83%	85.71%	96.83%
园艺(园艺园林学院)	96.77%	90.32%	93.55%
物理学(师范)	96.67%	83.89%	96.11%
水产养殖学(荣昌校区)	96.55%	96.55%	96.55%
本校本科毕业生平均水平	96.53%	88.65%	96.17%
土地资源管理(资源环境学院)	96.43%	89.29%	100.00%
农林经济管理	96.15%	88.46%	100.00%
网络工程	96.15%	100.00%	100.00%
历史学(师范)	96.03%	88.89%	96.03%
电子商务(计算机与信息科学学院)	96.00%	96.00%	100.00%
食品科学与工程(食品科学学院)	95.83%	79.17%	91.67%
美术学(师范类)	95.74%	87.23%	89.36%
计算机科学与技术(计算机与信息科学学院)	95.45%	81.82%	95.45%
新闻学(新闻传媒学院)	95.45%	95.45%	95.45%
数学与应用数学(师范)	95.36%	83.54%	95.78%
英语(师范)	95.35%	81.06%	96.35%
工商管理(应用技术学院)	95.24%	83.33%	92.86%
特殊教育(师范)	95.24%	95.24%	95.24%
服装设计与工程	94.74%	84.21%	94.74%
汉语言文学(师范)	94.57%	85.87%	97.83%
食品科学与工程(荣昌校区)	94.55%	87.27%	92.73%
金融学(经济管理学院)	94.44%	88.89%	94.44%
信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院)	94.44%	88.89%	100.00%
车辆工程(工程技术学院)	94.12%	94.12%	97.06%
自动化(控制方向)	93.75%	93.75%	93.75%
英语(外国语学院)	93.10%	96.55%	96.55%
金属材料工程	92.59%	96.30%	92.59%
农村区域发展	92.50%	92.50%	100.00%
自动化(工程方向)	92.31%	96.15%	96.15%
机械设计制造及其自动化	91.67%	85.42%	93.75%
土木工程	91.67%	91.67%	95.83%
电子信息工程	91.30%	86.96%	95.65%
统计学(数学与统计学院)	91.30%	91.30%	95.65%
会计学(应用技术学院)	91.18%	88.24%	97.06%
心理学	91.18%	79.41%	97.06%
园林(园艺园林学院)	90.63%	78.13%	93.75%
应用化学(化学化工学院)	88.89%	94.44%	100.00%
文化产业管理	87.50%	93.75%	81.25%
人力资源管理	86.67%	93.33%	86.67%

专业	工作内容	工作薪酬	职业发展前景
行政管理	80.00%	85.00%	75.00%

注：电子科学与技术等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

四、各专业毕业生专业对口度分布

附表 7 2016 届毕业研究生各专业的专业对口度

专业	对口度	均值	专业	对口度	均值
汉语言文学(汉语言文学研究所)	100.00%	4.00	中国史	88.89%	3.81
基础数学(数学与统计学院)	100.00%	4.44	英语语言文学	87.50%	3.96
自然地理学	100.00%	4.29	社会工作	87.10%	3.87
学前教育学	95.83%	4.38	信号与信息处理	84.38%	3.34
美术学(美术学院)	95.00%	4.15	分析化学(化学化工学院)	82.86%	3.49
体育教学	95.00%	4.05	汉语国际教育	81.25%	3.25
教育学原理(教育学部)	94.74%	3.74	民商法学	78.95%	3.63
思想政治教育	94.12%	4.21	有机化学	76.47%	3.47
课程与教学论(教育学部)	92.11%	3.82	食品科学(食品科学学院)	72.92%	3.42
工商管理(经济管理学院)	91.67%	3.60	人文地理学	66.67%	3.00
兽医(荣昌校区)	91.67%	3.88	作物遗传育种(农学与生物科技学院)	58.33%	2.88
会计	89.80%	3.94			

注：植物保护等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 8 2016 届本科毕业生各专业的专业对口度

专业	专业对口度	均值	专业	专业对口度	均值
化学(师范)	100.00%	4.71	会计学(应用技术学院)	76.47%	3.29
汉语言文学(师范)	100.00%	4.68	特殊教育(师范)	76.19%	3.67
英语(师范)	99.67%	4.64	电子商务(计算机与信息科学学院)	76.00%	3.12
数学与应用数学(师范)	99.16%	4.63	英语(外国语学院)	75.86%	3.45
体育教育(师范)	98.89%	4.21	计算机科学与技术(荣昌校区)	74.03%	3.16
历史学(师范)	98.41%	4.68	园林(园艺园林学院)	71.88%	3.28
音乐学(师范)	98.41%	4.51	艺术设计(应用技术学院)	71.79%	3.18
物理学(师范)	98.33%	4.58	城市规划(园艺园林学院)	71.74%	3.33
地理科学(师范)	97.83%	4.46	信息管理与信息系统(荣昌校区)	71.64%	3.10
软件工程	97.22%	4.11	服装设计与工程	68.42%	3.11
思想政治教育(师范)	97.09%	4.64	新闻学(新闻传媒学院)	68.18%	3.05
生物科学(师范)	96.46%	4.62	法学(法学院)	67.74%	3.16
会计学(经济管理学院)	96.43%	4.32	信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院)	66.67%	3.00
美术学(师范类)	95.74%	4.43	地理信息系统(地理科学学院)	66.67%	2.93

专业	专业对口度	均值	专业	专业对口度	均值
计算机科学与技术(计算机与信息科学学院)	95.45%	4.05	水产养殖学(荣昌校区)	65.52%	3.03
学前教育(师范)	95.24%	4.43	自动化(工程方向)	65.38%	2.96
广播电视编导	92.59%	3.70	统计学(数学与统计学院)	65.22%	2.83
车辆工程(工程技术学院)	91.18%	4.00	行政管理	65.00%	3.05
动物医学(动物科技学院)	90.00%	4.50	金属材料工程	62.96%	3.04
制药工程(药学院 中医药学院)	88.89%	3.59	文化产业管理	62.50%	2.81
金融学(经济管理学院)	88.89%	3.56	土木工程	62.50%	3.29
信息科学技术(师范)	88.57%	3.89	工商管理(应用技术学院)	61.90%	2.67
网络工程	88.46%	3.62	计算机科学与技术(应用技术学院)	61.11%	2.67
新闻学(应用技术学院)	87.80%	3.61	水族科学与技术	60.00%	2.89
药学	87.76%	3.59	公共事业管理(荣昌校区)	57.81%	2.67
艺术设计(美术学院)	86.67%	3.60	电子信息工程	56.52%	3.00
动物药学	86.36%	3.50	食品科学与工程(食品科学学院)	54.17%	2.58
市场营销	85.00%	3.43	农学	50.00%	2.60
机械设计制造及其自动化	81.25%	3.25	农林经济管理	50.00%	2.73
本校本科毕业生平均水平	80.58%	3.70	自动化(控制方向)	50.00%	2.50
播音与主持艺术	80.00%	3.44	食品科学与工程(荣昌校区)	45.45%	2.44
动物科学(动物科技学院)	80.00%	3.87	应用化学(化学化工学院)	44.44%	2.44
人力资源管理	80.00%	3.80	园艺(园艺园林学院)	38.71%	2.10
动物科学(荣昌校区)	79.79%	3.49	食品质量与安全	37.50%	2.28
心理学	79.41%	3.53	旅游管理(应用技术学院)	33.33%	2.29
动物医学(荣昌校区)	78.90%	3.54	农村区域发展	32.50%	2.15
土地资源管理(资源环境学院)	78.57%	3.29	电子商务(应用技术学院)	31.82%	2.23
戏剧影视文学	78.26%	3.13	材料物理	30.77%	2.19
经济学	77.78%	3.17	包装工程	26.32%	1.79
应用心理学(心理学部)	77.78%	3.39	轻化工程	20.00%	1.60

注：电子科学与技术等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

五、各专业毕业生专业能力满足度分布

附表9 2016届各专业毕业研究生专业能力对工作的满足情况

专业	满足度	专业	满足度
民商法学	100.00%	音乐	95.45%
英语语言文学	100.00%	工商管理(经济管理学院)	95.31%
中国古代文学	100.00%	中国现当代文学(文学院)	94.74%
音乐与舞蹈学	100.00%	环境工程	93.33%
美术学(美术学院)	100.00%	农业昆虫与害虫防治	93.33%
学前教育学	100.00%	本校毕业研究生平均水平	93.25%

汉语国际教育	100.00%	汉语言文字学(汉语言文学研究所)	92.86%
基础数学(数学与统计学院)	100.00%	思想政治教育	92.68%
药物分析学(药学院 中医药学院)	100.00%	课程与教学论(教育学部)	92.68%
土壤学	100.00%	分析化学(化学化工学院)	92.50%
金融学(经济管理学院)	100.00%	应用心理学(心理学部)	92.31%
凝聚态物理(物理科学与技术学院)	100.00%	体育教学	91.67%
物理化学(化学化工学院)	100.00%	自然地理学	91.67%
教育学原理(教育学部)	100.00%	基础心理学(心理学部)	91.23%
会计学(经济管理学院)	100.00%	发展与教育心理学(心理学部)	90.91%
会计	98.11%	食品科学(食品科学学院)	90.38%
传播学	97.37%	社会工作	90.32%
中国史	97.14%	人文地理学	90.00%
风景园林学	96.77%	土地资源管理(资源环境学院)	87.50%
兽医(荣昌校区)	96.43%	信号与信息处理	81.58%
有机化学	96.30%	作物遗传育种(农学与生物科技学院)	65.52%

注：植物保护等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 10 2016 届各专业本科毕业生专业能力对工作的满足情况

专业	满足度	专业	满足度
历史学(师范)	100.00%	计算机科学与技术(计算机与信息科学学院)	87.50%
地理信息系统(地理科学学院)	100.00%	制药工程(药学院 中医药学院)	87.18%
运动训练	100.00%	自动化(控制方向)	86.96%
民族学(历史文化学院 民族学院)	100.00%	土木工程	86.84%
特殊教育(师范)	100.00%	雕塑	86.67%
音乐学(师范)	98.46%	公共事业管理(政治与公共管理学院)	86.67%
物理学(师范)	98.36%	国际经济与贸易	86.67%
美术学(师范类)	97.87%	园林(园艺园林学院)	86.54%
汉语言文学(师范)	97.78%	新闻学(新闻传媒学院)	86.49%
新闻学(应用技术学院)	97.73%	自动化(工程方向)	86.49%
戏剧影视文学	97.44%	动物科学(动物科技学院)	86.21%
英语(师范)	97.35%	计算机科学与技术(荣昌校区)	86.17%
生物科学(师范)	97.30%	水产养殖学(荣昌校区)	85.88%
地理科学(师范)	97.12%	历史学	85.71%
信息科学技术(师范)	97.06%	信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院)	85.71%
动物药学	97.06%	对外汉语(文学院)	85.00%
数学与应用数学(师范)	96.57%	水土保持与荒漠化防治	85.00%
思想政治教育(师范)	96.12%	音乐表演	84.21%
经济学	95.83%	金属材料工程	83.33%
资源环境与城乡规划管理	95.74%	动物科学(荣昌校区)	82.86%
体育教育(师范)	95.70%	电子商务(应用技术学院)	82.76%
动物医学(动物科技学院)	95.65%	公共事业管理(荣昌校区)	82.22%

专业	满足度	专业	满足度
播音与主持艺术	95.45%	统计学(数学与统计学院)	82.05%
学前教育(师范)	95.35%	食品科学与工程(食品科学学院)	82.00%
教育技术学(计算机与信息科学学院)	95.00%	车辆工程(工程技术学院)	81.82%
汉语言文学(文学院)	95.00%	政治学与行政学	81.82%
会计学(应用技术学院)	94.87%	城市规划(园艺园林学院)	81.16%
化学(师范)	94.41%	应用心理学(心理学部)	81.08%
思想政治教育	94.12%	物理学	80.95%
动物医学(荣昌校区)	93.47%	信息管理与信息系统(荣昌校区)	80.72%
音乐学	93.33%	心理学	80.00%
电子信息工程	93.10%	通信工程(电子信息工程学院)	80.00%
网络工程	92.86%	应用化学(化学化工学院)	79.17%
艺术设计(应用技术学院)	92.45%	人力资源管理	78.95%
工商管理(应用技术学院)	92.31%	教育学	78.26%
广播电视编导	92.31%	材料物理	78.18%
英语(外国语学院)	92.19%	水文与水资源工程	77.78%
机械设计制造及其自动化	91.94%	物流管理	77.78%
会计学(经济管理学院)	91.67%	食品科学与工程(荣昌校区)	75.76%
市场营销	91.55%	农林经济管理	75.56%
化学工程与工艺	91.30%	包装工程	75.00%
土地资源管理(资源环境学院)	90.70%	社会工作	75.00%
行政管理	90.32%	日语	73.68%
软件工程	90.20%	食品质量与安全	73.02%
电子商务(计算机与信息科学学院)	90.00%	计算机科学与技术(应用技术学院)	72.73%
绘画	90.00%	纺织工程	72.22%
金融学(经济管理学院)	90.00%	园艺(园艺园林学院)	72.00%
环境工程	90.00%	生物科学(生命科学学院)	71.43%
艺术设计(美术学院)	89.47%	哲学	71.43%
水族科学与技术	89.29%	农学	69.09%
文化产业管理	89.19%	服装设计与工程	68.00%
本校本科毕业生平均水平	89.07%	农村区域发展	64.52%
蚕学	88.24%	生物技术(生物技术学院)	63.64%
药学	88.04%	旅游管理(应用技术学院)	56.67%
法学(法学院)	87.69%	轻化工程	53.85%

注：电子科学与技术等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

六、各专业对母校教育教学的满意度评价

附表 11 2016 届各专业毕业研究生对母校教育教学的满意度评价

专业	满意	满意度 均值	专业	满意	满意度 均值
传播学	100.00%	4.21	兽医(荣昌校区)	100.00%	4.54

专业	满意	满意度 均值	专业	满意	满意度 均值
汉语言文学(汉语言文学研究所)	100.00%	4.21	自然地理学	100.00%	4.29
英语语言文学	100.00%	4.30	工商管理(经济管理学院)	98.44%	4.22
有机化学	100.00%	3.93	会计	98.11%	3.96
中国古代文学	100.00%	4.22	本校毕业研究生平均水平	97.57%	4.04
美术学(美术学院)	100.00%	4.16	课程与教学论(教育学部)	97.56%	4.07
学前教育学	100.00%	4.36	思想政治教育	97.56%	4.24
音乐与舞蹈学	100.00%	3.96	信号与信息处理	97.37%	4.03
汉语国际教育	100.00%	4.00	中国史	97.14%	4.14
教育学原理(教育学部)	100.00%	4.13	社会工作	97.06%	4.06
基础数学(数学与统计学院)	100.00%	4.52	发展与教育心理学(心理学部)	96.97%	4.03
人文地理学	100.00%	3.65	风景园林学	96.88%	3.81
中国现当代文学(文学院)	100.00%	4.40	基础心理学(心理学部)	96.55%	4.03
药物分析学(药学院 中医药学院)	100.00%	3.89	食品科学(食品科学学院)	96.23%	3.94
土壤学	100.00%	4.11	民商法学	96.00%	3.78
农业昆虫与害虫防治	100.00%	4.12	体育教学	95.83%	4.04
环境工程	100.00%	3.63	土地资源管理(资源环境学院)	93.75%	3.81
会计学(经济管理学院)	100.00%	4.13	应用心理学(心理学部)	92.31%	3.77
金融学(经济管理学院)	100.00%	4.20	音乐	90.91%	3.73
物理化学(化学化工学院)	100.00%	4.27	作物遗传育种(农学与生物科技学院)	90.00%	3.77
分析化学(化学化工学院)	100.00%	4.24	凝聚态物理(物理科学与技术学院)	86.67%	3.73

注：植物保护等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 12 2016 届各专业本科毕业生对母校教育教学的满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
地理科学(师范)	100.00%	4.27	新闻学(应用技术学院)	97.87%	3.79
水产养殖学(荣昌校区)	100.00%	4.13	药学	97.85%	4.18
音乐学(师范)	100.00%	4.28	农林经济管理	97.83%	4.00
农学	100.00%	3.95	车辆工程(工程技术学院)	97.73%	3.86
心理学	100.00%	3.89	土地资源管理(资源环境学院)	97.73%	3.86
艺术设计(应用技术学院)	100.00%	4.18	统计学(数学与统计学院)	97.50%	3.95
园林(园艺园林学院)	100.00%	3.98	会计学(应用技术学院)	97.44%	3.72
美术学(师范类)	100.00%	4.36	艺术设计(美术学院)	97.37%	3.82
播音与主持艺术	100.00%	4.47	本校本科毕业生平均水平	97.32%	4.09
地理信息系统(地理科学学院)	100.00%	4.39	自动化(工程方向)	97.30%	3.92

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
学前教育(师范)	100.00%	4.37	城市规划(园艺园林学院)	97.26%	4.01
环境工程	100.00%	4.08	电子商务(计算机与信息科学学院)	96.67%	3.93
戏剧影视文学	100.00%	4.40	动物科学(动物科技学院)	96.55%	4.52
制药工程(药学院 中医药学院)	100.00%	4.21	水族科学与技术	96.49%	4.16
会计学(经济管理学院)	100.00%	4.03	网络工程	96.43%	3.79
动物药学	100.00%	4.43	材料物理	96.36%	4.02
行政管理	100.00%	3.68	广播电视编导	96.23%	4.32
旅游管理(应用技术学院)	100.00%	3.84	工商管理(应用技术学院)	96.15%	4.06
服装设计(工程)	100.00%	4.00	食品科学与工程(食品科学学院)	96.00%	4.04
运动训练	100.00%	4.60	经济学	96.00%	3.92
化学工程与工艺	100.00%	4.26	社会工作	96.00%	3.92
历史学	100.00%	4.27	市场营销	95.83%	3.94
生物技术(生物技术学院)	100.00%	3.73	包装工程	95.83%	3.88
特殊教育(师范)	100.00%	4.27	资源环境与城乡规划管理	95.74%	4.11
物理学	100.00%	4.05	法学(法学院)	95.59%	3.85
政治学与行政学	100.00%	3.82	食品科学与工程(荣昌校区)	95.45%	3.68
哲学	100.00%	3.90	信息管理与信息系统(荣昌校区)	95.18%	3.94
人力资源管理	100.00%	3.90	动物科学(荣昌校区)	95.07%	4.04
日语	100.00%	4.16	对外汉语(文学院)	95.00%	3.80
思想政治教育	100.00%	4.06	教育技术学(计算机与信息科学学院)	95.00%	3.65
蚕学	100.00%	4.18	计算机科学与技术(荣昌校区)	94.95%	3.85
国际经济与贸易	100.00%	4.00	土木工程	94.74%	3.79
雕塑	100.00%	4.00	新闻学(新闻传媒学院)	94.59%	3.84
公共事业管理(政治与公共管理学院)	100.00%	3.67	文化产业管理	94.59%	4.14
音乐学	100.00%	4.53	水文与水资源工程	94.44%	4.22
动物医学(动物科技学院)	100.00%	4.79	物流管理	94.44%	3.83
信息科学技术(师范)	100.00%	4.06	软件工程	94.23%	3.75
信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院)	100.00%	4.05	农村区域发展	93.55%	3.79
汉语言文学(文学院)	100.00%	4.10	公共事业管理(荣昌校区)	93.41%	3.82
纺织工程	100.00%	4.17	民族学(历史文化学院 民族学院)	93.33%	3.73
历史学(师范)	99.21%	4.43	电子信息工程	93.10%	3.86
生物科学(师范)	99.12%	4.17	金属材料工程	92.86%	3.88
思想政治教育(师范)	99.03%	4.17	自动化(控制方向)	91.67%	3.58

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
物理学(师范)	98.92%	4.14	教育学	91.30%	3.61
体育教育(师范)	98.92%	4.27	园艺(园艺园林学院)	90.20%	3.73
汉语言文学(师范)	98.91%	4.20	通信工程(电子信息工程学院)	90.00%	3.85
化学(师范)	98.77%	4.20	水土保持与荒漠化防治	90.00%	3.80
数学与应用数学(师范)	98.73%	4.43	音乐表演	89.47%	3.84
英语(师范)	98.68%	4.38	轻化工程	88.46%	3.62
英语(外国语学院)	98.44%	4.20	计算机科学与技术(计算机与信息科学学院)	87.50%	3.72
食品质量与安全	98.41%	3.83	应用心理学(心理学部)	86.49%	3.59
机械设计制造及其自动化	98.39%	3.98	电子商务(应用技术学院)	86.21%	3.66
动物医学(荣昌校区)	98.38%	4.43	生物科学(生命科学学院)	85.71%	3.71
金融学(经济管理学院)	98.04%	4.18	绘画	85.00%	3.50
应用化学(化学化工学院)	97.92%	3.96	计算机科学与技术(应用技术学院)	81.82%	3.45

注：电子科学与技术等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

七、各专业对母校教学实践环节的满意度评价

附表 13 2016 届各专业毕业研究生对母校教学实践的满意度

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
汉语言文字学(汉语言文学研究所)	100.00%	3.68	会计学(经济管理学院)	93.33%	3.80
兽医(荣昌校区)	100.00%	4.43	有机化学	92.59%	3.52
汉语国际教育	100.00%	4.30	中国古代文学	92.59%	3.70
音乐	100.00%	3.95	食品科学(食品科学学院)	92.45%	3.68
基础数学(数学与统计学院)	100.00%	4.14	应用心理学(心理学部)	92.31%	3.46
土地资源管理(资源环境学院)	100.00%	3.81	民商法学	92.00%	3.64
物理化学(化学化工学院)	100.00%	4.00	本校毕业研究生平均水平	91.62%	3.73
土壤学	100.00%	4.00	中国史	91.43%	3.71
工商管理(经济管理学院)	98.44%	4.03	中国现当代文学(文学院)	90.00%	3.90
思想政治教育	97.56%	4.05	学前教育学	88.00%	4.00
社会工作	97.06%	4.00	课程与教学论(教育学部)	87.80%	3.61
英语语言文学	96.30%	4.15	风景园林学	87.50%	3.66
美术学(美术学院)	96.00%	3.88	教育学原理(教育学部)	86.96%	3.48
音乐与舞蹈学	96.00%	3.72	作物遗传育种(农学与生物科技学院)	86.67%	3.50
体育教学	95.83%	3.96	凝聚态物理(物理科学与技术学院)	86.67%	3.60
自然地理学	95.83%	4.00	基础心理学(心理学部)	86.21%	3.55
分析化学(化学化工学院)	95.12%	3.78	人文地理学	85.00%	3.15
传播学	94.74%	3.82	发展与教育心理学(心理学部)	81.82%	3.55

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
药物分析学(药学院 中医药学院)	94.74%	3.74	信号与信息处理	81.58%	3.53
会计	94.34%	3.81	金融学(经济管理学院)	80.00%	3.67
农业昆虫与害虫防治	94.12%	3.88	环境工程	75.00%	3.25

注：植物保护等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 14 2016 届各专业本科毕业生对母校教学实践的满意度

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
地理科学(师范)	100.00%	4.43	文化产业管理	91.89%	3.86
音乐学(师范)	100.00%	4.22	包装工程	91.67%	3.54
地理信息系统(地理科学学院)	100.00%	4.45	化学工程与工艺	91.30%	3.83
戏剧影视文学	100.00%	4.20	公共事业管理(荣昌校区)	91.21%	3.69
制药工程(药学院 中医药学院)	100.00%	3.97	法学(法学院)	91.18%	3.56
运动训练	100.00%	4.32	播音与主持艺术	91.11%	4.02
信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院)	100.00%	3.81	市场营销	90.97%	3.74
对外汉语(文学院)	100.00%	4.05	政治学与行政学	90.91%	3.55
音乐表演	100.00%	3.79	英语(外国语学院)	90.63%	3.64
纺织工程	100.00%	3.89	生物科学(生命科学学院)	90.48%	3.71
国际经济与贸易	100.00%	3.65	药学	90.32%	3.80
汉语言文学(师范)	100.00%	4.34	旅游管理(应用技术学院)	90.32%	3.35
动物医学(动物科技学院)	100.00%	4.79	绘画	90.00%	3.65
生物科学(师范)	99.12%	4.25	教育技术学(计算机与信息科学学院)	90.00%	3.35
水产养殖学(荣昌校区)	98.85%	4.13	水土保持与荒漠化防治	90.00%	3.60
化学(师范)	98.77%	4.28	电子商务(应用技术学院)	89.66%	3.41
英语(师范)	98.68%	4.28	艺术设计(美术学院)	89.47%	3.45
历史学(师范)	98.41%	4.39	材料物理	89.09%	3.80
数学与应用数学(师范)	98.31%	4.35	水文与水资源工程	88.89%	3.78
农学	98.25%	3.91	思想政治教育	88.89%	3.56
思想政治教育(师范)	98.06%	4.19	广播电视编导	88.68%	4.02
资源环境与城乡规划管理	97.87%	4.30	蚕学	88.24%	3.71
体育教育(师范)	97.85%	4.22	计算机科学与技术(计算机与信息科学学院)	87.50%	3.47
城市规划(园艺园林学院)	97.26%	3.86	自动化(控制方向)	87.50%	3.50
动物医学(荣昌校区)	96.76%	4.35	食品质量与安全	87.30%	3.51
电子信息工程	96.55%	3.76	行政管理	87.10%	3.32
水族科学与技术	96.49%	3.98	农林经济管理	86.96%	3.54
金融学(经济管理学院)	96.08%	3.86	土木工程	86.84%	3.58
社会工作	96.00%	3.64	信息管理与信息系统(荣昌校区)	86.75%	3.60
应用化学(化学化工学院)	95.83%	3.60	公共事业管理(政治与公共管理)	86.67%	3.27

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
			学院)		
美术学(师范类)	95.74%	4.28	自动化(工程方向)	86.49%	3.54
物理学(师范)	95.70%	4.16	计算机科学与技术(应用技术学院)	86.36%	3.41
车辆工程(工程技术学院)	95.45%	3.68	特殊教育(师范)	86.36%	3.91
历史学	95.45%	4.00	哲学	85.71%	3.43
土地资源管理(资源环境学院)	95.45%	3.75	统计学(数学与统计学院)	85.00%	3.33
学前教育(师范)	95.35%	4.16	环境工程	85.00%	3.50
机械设计制造及其自动化	95.16%	3.74	人力资源管理	85.00%	3.25
动物科学(荣昌校区)	95.07%	3.96	通信工程(电子信息工程学院)	85.00%	3.70
会计学(应用技术学院)	94.87%	3.64	经济学	84.00%	3.28
日语	94.74%	3.63	新闻学(新闻传媒学院)	83.78%	3.38
艺术设计(应用技术学院)	94.55%	3.87	物流管理	83.33%	3.67
园林(园艺园林学院)	94.34%	3.77	金属材料工程	83.33%	3.45
动物药学	94.29%	4.11	软件工程	82.69%	3.33
信息科学技术(师范)	94.29%	4.14	服装设计与工程	80.77%	3.46
食品科学与工程(食品科学学院)	94.00%	3.76	农村区域发展	80.65%	3.40
计算机科学与技术(荣昌校区)	93.94%	3.77	园艺(园艺园林学院)	80.39%	3.37
食品科学与工程(荣昌校区)	93.94%	3.70	网络工程	78.57%	3.32
新闻学(应用技术学院)	93.62%	3.40	教育学	78.26%	3.26
电子商务(计算机与信息科学学院)	93.33%	3.57	会计学(经济管理学院)	77.78%	3.25
雕塑	93.33%	3.67	生物技术(生物技术学院)	77.27%	3.23
民族学(历史文化学院 民族学院)	93.33%	3.67	物理学	77.27%	3.41
本校本科毕业生平均水平	93.14%	3.90	音乐学	73.33%	3.60
动物科学(动物科技学院)	93.10%	4.38	应用心理学(心理学部)	72.97%	3.35
心理学	92.86%	3.79	汉语言文学(文学院)	70.00%	3.20
工商管理(应用技术学院)	92.31%	3.75	轻化工程	65.38%	2.77

注：电子科学与技术等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

八、各专业对母校课程设置的满意度评价

附表 15 2016 届各专业毕业研究生对母校课程设置的满意情况

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
工商管理(经济管理学院)	100.00%	4.19	中国古代文学	96.30%	3.96
传播学	100.00%	4.05	民商法学	96.00%	3.74
汉语言文字学(汉语言文献研究所)	100.00%	4.11	音乐与舞蹈学	96.00%	3.84
兽医(荣昌校区)	100.00%	4.43	自然地理学	95.83%	4.13
英语语言文学	100.00%	4.19	教育学原理(教育学部)	95.65%	3.74
美术学(美术学院)	100.00%	4.08	本校毕业研究生平均水平	95.64%	3.87

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
学前教育学	100.00%	4.32	课程与教学论(教育学部)	95.12%	3.98
汉语国际教育	100.00%	3.78	人文地理学	95.00%	3.60
基础数学(数学与统计学院)	100.00%	4.38	社会工作	94.12%	3.94
中国现当代文学(文学院)	100.00%	4.40	农业昆虫与害虫防治	94.12%	3.88
药物分析学(药学院 中药学院)	100.00%	3.84	发展与教育心理学(心理学部)	93.94%	3.70
土地资源管理(资源环境学院)	100.00%	3.94	风景园林学	93.75%	3.72
会计学(经济管理学院)	100.00%	4.07	有机化学	92.59%	3.74
金融学(经济管理学院)	100.00%	4.07	应用心理学(心理学部)	92.31%	3.58
物理化学(化学化工学院)	100.00%	4.13	音乐	90.91%	3.64
分析化学(化学化工学院)	100.00%	4.20	作物遗传育种(农学与生物科技学院)	90.00%	3.70
会计	98.11%	3.85	基础心理学(心理学部)	89.66%	3.76
食品科学(食品科学学院)	98.11%	3.83	土壤学	88.89%	3.89
思想政治教育	97.56%	4.22	体育教学	87.50%	3.46
信号与信息处理	97.37%	3.87	环境工程	87.50%	3.25
中国史	97.14%	3.94	凝聚态物理(物理科学与技术学院)	86.67%	3.67

注：植物保护等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 16 2016 届各专业本科毕业生对母校课程设置的满意情况

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
动物医学(荣昌校区)	100.00%	4.39	汉语言文学(文学院)	95.00%	3.90
工商管理(应用技术学院)	100.00%	4.04	本校本科毕业生平均水平	94.93%	3.93
新闻学(应用技术学院)	100.00%	3.74	制药工程(药学院 中药学院)	94.87%	3.92
车辆工程(工程技术学院)	100.00%	3.70	土木工程	94.74%	3.79
地理信息系统(地理科学学院)	100.00%	4.32	日语	94.74%	3.89
学前教育(师范)	100.00%	4.16	文化产业管理	94.59%	3.78
会计学(应用技术学院)	100.00%	3.74	广播电视编导	94.34%	4.28
动物药学	100.00%	4.23	蚕学	94.12%	3.88
旅游管理(应用技术学院)	100.00%	3.74	国际经济与贸易	94.12%	3.76
运动训练	100.00%	4.64	食品质量与安全	93.65%	3.63
包装工程	100.00%	3.83	行政管理	93.55%	3.65
化学工程与工艺	100.00%	4.04	农林经济管理	93.48%	3.83
历史学	100.00%	3.91	公共事业管理(荣昌校区)	93.41%	3.82
哲学	100.00%	3.81	民族学(历史文化学院 民族学院)	93.33%	3.73
人力资源管理	100.00%	3.85	电子信息工程	93.10%	3.90
纺织工程	100.00%	4.00	动物科学(荣昌校区)	92.96%	3.85
公共事业管理(政治与公共管理学)	100.00%	3.53	金属材料工程	92.86%	3.52

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
院)					
戏剧影视文学	100.00%	4.25	材料物理	92.73%	3.78
英语(师范)	99.34%	4.31	艺术设计(应用技术学院)	92.73%	4.05
思想政治教育(师范)	99.03%	4.04	统计学(数学与统计学院)	92.50%	3.58
数学与应用数学(师范)	98.31%	4.34	应用心理学(心理学部)	91.89%	3.70
金融学(经济管理学院)	98.04%	4.04	自动化(工程方向)	91.89%	3.51
动物医学(动物科技学院)	97.87%	4.77	体育教育(师范)	91.40%	4.05
资源环境与城乡规划管理	97.87%	4.15	水族科学与技术	91.23%	3.93
播音与主持艺术	97.78%	4.27	心理学	91.07%	3.66
水产养殖学(荣昌校区)	97.70%	4.00	特殊教育(师范)	90.91%	3.86
历史学(师范)	97.62%	4.19	政治学与行政学	90.91%	3.36
化学(师范)	97.55%	4.03	信息管理与信息系统(荣昌校区)	90.36%	3.75
环境工程	97.50%	3.85	电子商务(计算机与信息科学学院)	90.00%	3.50
市场营销	97.22%	3.96	对外汉语(文学院)	90.00%	3.65
会计学(经济管理学院)	97.22%	3.83	水土保持与荒漠化防治	90.00%	3.80
信息科学技术(师范)	97.14%	3.83	法学(法学院)	89.71%	3.59
地理科学(师范)	97.12%	4.20	电子商务(应用技术学院)	89.66%	3.38
计算机科学与技术(荣昌校区)	96.97%	3.91	艺术设计(美术学院)	89.47%	3.47
音乐学(师范)	96.92%	4.17	音乐表演	89.47%	3.74
计算机科学与技术(计算机与信息科学学院)	96.88%	3.81	英语(外国语学院)	89.06%	3.86
机械设计制造及其自动化	96.77%	3.84	思想政治教育	88.89%	3.72
汉语言文学(师范)	96.74%	3.98	物流管理	88.89%	3.72
动物科学(动物科技学院)	96.55%	4.41	园艺(园艺园林学院)	88.24%	3.63
生物科学(师范)	96.49%	4.03	雕塑	86.67%	3.53
网络工程	96.43%	3.71	音乐学	86.67%	3.87
物理学(师范)	96.24%	3.94	软件工程	86.54%	3.58
园林(园艺园林学院)	96.23%	3.72	新闻学(新闻传媒学院)	86.49%	3.62
服装设计与工程	96.15%	3.77	食品科学与工程(荣昌校区)	86.36%	3.44
食品科学与工程(食品科学学院)	96.00%	3.84	物理学	86.36%	3.68
经济学	96.00%	3.92	农学	85.96%	3.65
社会工作	96.00%	3.84	生物科学(生命科学学院)	85.71%	3.43
城市规划(园艺园林学院)	95.89%	3.75	教育技术学(计算机与信息科学学院)	85.00%	3.50
应用化学(化学化工学院)	95.83%	3.75	轻化工程	84.62%	3.23
自动化(控制方向)	95.83%	3.50	农村区域发展	83.87%	3.47
美术学(师范类)	95.74%	4.06	水文与水资源工程	83.33%	3.61

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
药学	95.70%	4.00	教育学	82.61%	3.26
土地资源管理(资源环境学院)	95.45%	3.73	绘画	75.00%	3.30
生物技术(生物技术学院)	95.45%	3.55	通信工程(电子信息工程学院)	75.00%	3.20
信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院)	95.24%	3.76	计算机科学与技术(应用技术学院)	72.73%	3.09

注：电子科学与技术等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

九、各专业对母校任课教师的评价

附表 17 2016 届各专业毕业研究生对任课教师各方面的评价

专业	教学态度	教学水平	与学生课外沟通交流
基础数学(数学与统计学院)	4.80	4.75	4.60
中国现当代文学(文学院)	4.70	4.63	4.58
兽医(荣昌校区)	4.68	4.64	4.50
中国古代文学	4.59	4.41	4.27
英语语言文学	4.56	4.56	4.33
汉语言文字学(汉语言文学研究所)	4.54	4.57	4.43
会计学(经济管理学院)	4.47	4.27	4.20
思想政治教育	4.41	4.39	4.24
学前教育学	4.38	4.50	4.25
美术学(美术学院)	4.36	4.32	4.16
农业昆虫与害虫防治	4.33	4.13	4.00
物理化学(化学化工学院)	4.33	4.27	4.00
工商管理(经济管理学院)	4.30	4.30	4.25
自然地理学	4.29	4.35	4.08
传播学	4.29	4.21	4.21
分析化学(化学化工学院)	4.28	4.35	4.05
中国史	4.23	4.26	4.11
音乐	4.23	4.23	4.14
土壤学	4.22	4.28	4.06
教育学原理(教育学部)	4.22	4.17	4.00
金融学(经济管理学院)	4.20	4.00	3.93
课程与教学论(教育学部)	4.20	4.26	3.93
汉语国际教育	4.17	4.13	3.83
本校毕业研究生平均水平	4.17	4.16	3.98
凝聚态物理(物理科学与技术学院)	4.13	4.00	3.73
信号与信息处理	4.11	4.00	3.79
食品科学(食品科学学院)	4.10	4.08	4.06
发展与教育心理学(心理学部)	4.09	4.13	3.76
社会工作	4.09	4.16	3.97

专业	教学态度	教学水平	与学生课外沟通交流
体育教学	4.08	4.13	3.96
音乐与舞蹈学	4.08	4.33	3.92
会计	4.08	4.06	3.79
基础心理学(心理学部)	4.07	4.14	3.77
土地资源管理(资源环境学院)	4.06	4.00	3.88
风景园林学	4.00	4.00	3.81
药物分析学(药学院 中医药学院)	4.00	4.11	3.79
有机化学	4.00	4.04	3.69
作物遗传育种(农学与生物科技学院)	3.97	3.90	3.59
民商法学	3.90	3.85	3.73
应用心理学(心理学部)	3.88	3.85	3.81
人文地理学	3.60	3.75	3.50
环境工程	3.53	3.60	3.40

注：植物保护等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 18 2016 届各专业本科毕业生对任课教师各方面的评价

专业	教学态度	教学水平	与学生课外沟通交流
动物医学(动物科技学院)	4.94	4.91	4.74
动物科学(动物科技学院)	4.76	4.76	4.52
戏剧影视文学	4.56	4.51	4.38
动物药学	4.56	4.53	4.47
播音与主持艺术	4.55	4.50	4.45
运动训练	4.54	4.60	4.54
动物医学(荣昌校区)	4.53	4.54	4.34
特殊教育(师范)	4.52	4.45	4.40
数学与应用数学(师范)	4.51	4.53	4.14
广播电视编导	4.50	4.50	4.31
学前教育(师范)	4.49	4.58	4.14
英语(师范)	4.47	4.49	4.18
历史学(师范)	4.46	4.46	4.06
对外汉语(文学院)	4.45	4.25	4.00
英语(外国语学院)	4.44	4.44	3.97
音乐学	4.40	4.60	4.20
化学工程与工艺	4.39	4.09	4.04
地理科学(师范)	4.38	4.33	4.30
汉语言文学(师范)	4.37	4.36	4.01
日语	4.37	4.32	4.05
地理信息系统(地理科学学院)	4.34	4.34	4.39
哲学	4.33	4.38	3.95
美术学(师范类)	4.32	4.52	4.28
资源环境与城乡规划管理	4.32	4.36	4.15

专业	教学态度	教学水平	与学生课外沟通交流
制药工程(药学院 中医药学院)	4.31	4.11	4.08
汉语言文学(文学院)	4.30	4.25	4.05
历史学	4.29	4.29	3.86
体育教育(师范)	4.29	4.33	4.20
统计学(数学与统计学院)	4.28	4.21	3.79
艺术设计(应用技术学院)	4.28	4.33	4.36
音乐学(师范)	4.28	4.23	4.23
政治学与行政学	4.27	4.05	3.77
生物科学(师范)	4.27	4.29	3.86
民族学(历史文化学院 民族学院)	4.27	4.20	4.20
材料物理	4.26	4.18	4.00
市场营销	4.25	4.16	3.97
会计学(经济管理学院)	4.25	4.11	3.61
化学(师范)	4.24	4.26	3.78
电子商务(计算机与信息科学学院)	4.23	4.03	3.70
思想政治教育(师范)	4.22	4.26	3.92
农林经济管理	4.22	4.09	3.91
思想政治教育	4.22	4.11	3.72
本校本科毕业生平均水平	4.22	4.19	3.94
金融学(经济管理学院)	4.22	4.26	3.94
新闻学(新闻传媒学院)	4.22	4.05	3.86
包装工程	4.21	4.13	3.83
经济学	4.21	4.00	3.58
电子信息工程	4.21	4.14	4.00
城市规划(园艺园林学院)	4.20	4.13	3.88
物理学(师范)	4.19	4.24	3.83
物理学	4.19	4.14	4.00
文化产业管理	4.19	3.97	3.92
蚕学	4.18	4.24	3.82
工商管理(应用技术学院)	4.17	4.10	3.87
动物科学(荣昌校区)	4.16	4.04	3.71
药学	4.16	4.20	3.97
人力资源管理	4.16	4.11	3.53
水产养殖学(荣昌校区)	4.14	4.16	3.94
水族科学与技术	4.14	4.16	3.93
食品科学与工程(食品科学学院)	4.14	4.14	3.63
园林(园艺园林学院)	4.13	4.04	3.83
机械设计制造及其自动化	4.13	4.02	3.82
环境工程	4.13	4.18	3.83
应用化学(化学化工学院)	4.13	3.98	3.65

专业	教学态度	教学水平	与学生课外沟通交流
金属材料工程	4.12	3.98	3.60
纺织工程	4.11	4.11	3.78
土木工程	4.11	4.00	3.71
园艺(园艺园林学院)	4.10	4.20	3.82
信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院)	4.10	4.15	3.86
土地资源管理(资源环境学院)	4.09	4.07	3.88
车辆工程(工程技术学院)	4.09	3.93	3.50
心理学	4.09	4.07	3.87
社会工作	4.08	4.00	3.75
食品质量与安全	4.08	4.02	3.51
雕塑	4.07	3.93	3.80
公共事业管理(荣昌校区)	4.07	3.94	3.92
国际经济与贸易	4.07	3.87	3.67
旅游管理(应用技术学院)	4.07	4.03	3.77
计算机科学与技术(荣昌校区)	4.06	3.92	3.83
水文与水资源工程	4.06	3.94	3.89
物流管理	4.06	4.00	3.67
水土保持与荒漠化防治	4.05	4.00	3.90
生物科学(生命科学学院)	4.05	4.14	3.52
生物技术(生物技术学院)	4.00	3.95	3.27
信息管理与信息系统(荣昌校区)	3.99	3.96	3.78
自动化(工程方向)	3.97	3.97	3.73
信息科学技术(师范)	3.97	4.03	3.71
农学	3.96	4.00	3.64
服装设计与工程	3.96	3.96	3.85
法学(法学院)	3.95	3.92	3.72
农村区域发展	3.95	3.85	3.69
通信工程(电子信息工程学院)	3.95	4.15	3.90
教育学	3.91	4.00	3.57
食品科学与工程(荣昌校区)	3.91	3.77	3.58
教育技术学(计算机与信息科学学院)	3.90	3.90	3.85
音乐表演	3.89	4.00	3.68
新闻学(应用技术学院)	3.89	3.87	3.68
应用心理学(心理学部)	3.86	3.76	3.86
软件工程	3.86	3.80	3.43
网络工程	3.86	3.79	3.36
会计学(应用技术学院)	3.82	3.82	3.64
行政管理	3.81	3.71	3.65
公共事业管理(政治与公共管理学院)	3.80	3.67	3.40
计算机科学与技术(应用技术学院)	3.77	3.52	3.64

专业	教学态度	教学水平	与学生课外沟通交流
艺术设计(美术学院)	3.76	3.58	3.38
绘画	3.75	3.75	3.70
自动化(控制方向)	3.74	3.65	3.45
计算机科学与技术(计算机与信息科学学院)	3.72	3.75	3.47
电子商务(应用技术学院)	3.66	3.72	3.59
轻化工程	3.50	3.58	3.42

注：电子科学与技术等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

十、各专业通用能力满足度分布

附表 19 2016 届各专业毕业研究生通用能力的满足度

专业	满足度	专业	满足度
会计	100.00%	基础心理学(心理学部)	98.28%
食品科学(食品科学学院)	100.00%	民商法学	97.96%
课程与教学论(教育学部)	100.00%	思想政治教育	97.56%
传播学	100.00%	本校毕业研究生平均水平	97.53%
社会工作	100.00%	分析化学(化学化工学院)	97.50%
英语语言文学	100.00%	发展与教育心理学(心理学部)	96.97%
应用心理学(心理学部)	100.00%	作物遗传育种(农学与生物科技学院)	96.55%
教育学原理(教育学部)	100.00%	中国古代文学	96.30%
音乐	100.00%	有机化学	96.30%
基础数学(数学与统计学院)	100.00%	美术学(美术学院)	96.00%
中国现当代文学(文学院)	100.00%	音乐与舞蹈学	96.00%
会计学(经济管理学院)	100.00%	体育教学	95.83%
金融学(经济管理学院)	100.00%	自然地理学	95.83%
凝聚态物理(物理科学与技术学院)	100.00%	汉语国际教育	95.65%
土地资源管理(资源环境学院)	100.00%	人文地理学	95.00%
中国史	100.00%	药物分析学(药学院 中医药学院)	94.74%
汉语言文字学(汉语言文学研究所)	100.00%	风景园林学	93.55%
兽医(荣昌校区)	100.00%	环境工程	93.33%
学前教育学	100.00%	农业昆虫与害虫防治	93.33%
土壤学	100.00%	物理化学(化学化工学院)	93.33%
工商管理(经济管理学院)	98.44%	信号与信息处理	92.11%

注：植物保护等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 20 2016 届各专业本科毕业生通用能力的满足度

专业	满足度	专业	满足度
英语(外国语学院)	100.00%	车辆工程(工程技术学院)	95.45%
地理信息系统(地理科学学院)	100.00%	政治学与行政学	95.45%
学前教育(师范)	100.00%	本校本科毕业生平均水平	95.45%
戏剧影视文学	100.00%	新闻学(应用技术学院)	95.35%

专业	满足度	专业	满足度
信息科学技术(师范)	100.00%	食品科学与工程(荣昌校区)	95.31%
电子商务(计算机与信息科学学院)	100.00%	金属材料工程	95.24%
动物科学(动物科技学院)	100.00%	机械设计制造及其自动化	95.16%
运动训练	100.00%	音乐表演	94.74%
经济学	100.00%	对外汉语(文学院)	94.74%
生物科学(生命科学学院)	100.00%	人力资源管理	94.74%
特殊教育(师范)	100.00%	水族科学与技术	94.64%
信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院)	100.00%	体育教育(师范)	94.57%
汉语言文学(文学院)	100.00%	纺织工程	94.44%
教育技术学(计算机与信息科学学院)	100.00%	文化产业管理	94.44%
雕塑	100.00%	自动化(工程方向)	94.44%
公共事业管理(政治与公共管理学院)	100.00%	动物药学	94.29%
民族学(历史文化学院 民族学院)	100.00%	工商管理(应用技术学院)	94.23%
音乐学	100.00%	艺术设计(应用技术学院)	94.23%
广播电视编导	100.00%	信息管理与信息系统(荣昌校区)	93.98%
会计学(应用技术学院)	100.00%	食品质量与安全	93.65%
化学工程与工艺	100.00%	国际经济与贸易	93.33%
物理学	100.00%	公共事业管理(荣昌校区)	93.26%
历史学(师范)	99.18%	土地资源管理(资源环境学院)	93.02%
生物科学(师范)	99.10%	计算机科学与技术(荣昌校区)	92.78%
地理科学(师范)	99.04%	制药工程(药学院 中医药学院)	92.31%
物理学(师范)	98.91%	艺术设计(美术学院)	92.11%
城市规划(园艺园林学院)	98.57%	金融学(经济管理学院)	92.00%
园林(园艺园林学院)	98.11%	园艺(园艺园林学院)	91.84%
思想政治教育(师范)	98.04%	应用心理学(心理学部)	91.43%
美术学(师范类)	97.87%	社会工作	91.30%
资源环境与城乡规划管理	97.87%	农林经济管理	91.11%
动物医学(动物科技学院)	97.83%	农学	90.91%
汉语言文学(师范)	97.75%	动物科学(荣昌校区)	90.65%
播音与主持艺术	97.73%	生物技术(生物技术学院)	90.48%
英语(师范)	97.69%	历史学	90.48%
环境工程	97.50%	食品科学与工程(食品科学学院)	90.00%
统计学(数学与统计学院)	97.44%	水土保持与荒漠化防治	90.00%
新闻学(新闻传媒学院)	97.30%	绘画	90.00%
会计学(经济管理学院)	97.22%	土木工程	89.47%
音乐学(师范)	96.92%	日语	89.47%
行政管理	96.77%	网络工程	89.29%
计算机科学与技术(计算机与信息科学学院)	96.77%	心理学	89.09%
动物医学(荣昌校区)	96.73%	水文与水资源工程	88.89%
电子商务(应用技术学院)	96.55%	思想政治教育	88.89%

专业	满足度	专业	满足度
市场营销	96.50%	蚕学	88.24%
水产养殖学(荣昌校区)	96.47%	包装工程	87.50%
电子信息工程	96.43%	应用化学(化学化工学院)	87.23%
材料物理	96.36%	计算机科学与技术(应用技术学院)	86.36%
服装设计与工程	96.15%	旅游管理(应用技术学院)	86.21%
数学与应用数学(师范)	96.14%	农村区域发展	85.48%
软件工程	96.08%	通信工程(电子信息工程学院)	85.00%
化学(师范)	95.68%	轻化工程	84.00%
药学	95.65%	物流管理	83.33%
教育学	95.65%	自动化(控制方向)	82.61%
法学(法学院)	95.45%	哲学	80.95%

注：电子科学与技术等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

