



西南大学

2018届毕业生就业质量年度报告



西南大学大学生就业创业指导与服务中心
二〇一八年十二月

目 录

前 言.....	I
总体结论.....	1
一、就业率和毕业去向.....	1
二、就业流向.....	2
三、就业质量.....	4
四、对人才培养的评价.....	5
五、对就业服务的评价.....	7
六、对创业服务的评价.....	8
第一部分：2018 届毕业生就业基本情况.....	10
一、毕业生规模.....	10
二、毕业生结构.....	10
三、毕业生就业率.....	12
（一）总体就业率.....	12
（二）各培养单位就业率.....	12
（三）各专业就业率.....	14
四、毕业生就业流向.....	14
（一）就业形式.....	14
（二）就业地区流向.....	15
（三）就业单位流向.....	17
（四）就业行业流向.....	17
（五）世界 500 强和中国 500 强企业流向.....	18
（六）未就业毕业生基本情况.....	29
五、继续深造情况.....	30
（一）国内升学.....	30
（二）出国（境）留学.....	31
六、自主创业.....	33

第二部分：毕业生就业工作特色	35
一、强化组织领导，着力宣传引导.....	35
二、提供全方位就业服务，提高就业指导水平.....	35
三、强化就业帮扶，帮助困难学生顺利就业.....	35
四、加强双创教育，夯实创新创业工作.....	36
五、强化就业反馈，促进“招生、培养、就业”良性互动.....	36
第三部分：就业状况相关分析	38
一、就业认知度.....	38
二、薪酬.....	41
（一）总体薪酬水平及区间分布.....	41
（二）各培养单位及专业薪酬水平.....	41
三、就业满意度.....	46
（一）总体就业满意度水平.....	46
（二）各培养单位及专业就业满意度水平.....	47
四、专业对口度.....	53
（一）工作与所学专业的对口度.....	53
（二）专业能力满足度.....	55
（三）职业期待吻合度.....	57
五、职业适应度.....	58
六、求职过程难易度.....	59
七、用人单位对毕业生的评价.....	61
第四部分：特定人群的就业状况综合分析	64
一、重庆市生源就业状况综合分析.....	64
二、在重庆市就业毕业生的就业状况综合分析.....	65
三、师范生与非师范生的就业状况综合情况.....	66
（一）师范生、非师范生规模.....	66
（二）师范生、非师范生就业率及毕业去向.....	66
（三）师范生、非师范生就业流向.....	67

(四) 师范生、非师范生就业质量分析.....	67
(五) 从事教育行业毕业生就业质量差异分析.....	67
第五部分：就业发展趋势分析.....	69
一、毕业生毕业规模及就业率变化趋势.....	69
二、单位就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势.....	70
三、服务西南区域经济体的教育事业和经济社会发展为主旋律.....	70
四、就业行业分布呈现多样化，教育领域优势突出.....	71
五、就业单位依托民营企业、中初教育单位合理分配人才资源.....	72
六、总体薪酬呈增长趋势，毕业生就业质量较高.....	73
第六部分：对学校人才培养的评价.....	75
一、毕业生对母校教育教学的评价.....	75
(一) 课堂教学评价.....	75
(二) 教学实践环节评价.....	78
(三) 课程设置满意度.....	80
(四) 任课教师满意度.....	82
(五) 通用能力满足度.....	85
二、毕业生对母校就业创业工作的评价.....	87
三、母校满意度和推荐度.....	88
四、用人单位对毕业生质量的反馈.....	88
(一) 用人单位对学生能力满足度的评价.....	89
(二) 对学校人才培养及就业工作的评价.....	90
第七部分：就业质量与教育教学质量综合分析.....	92
一、就业竞争力指数.....	92
二、教育教学质量指数.....	95
三、特色专业就业竞争力指数.....	98
四、学校人才培养的改进与重构.....	100
附 表.....	102
一、毕业研究生各专业就业率.....	102

二、本科毕业生各专业就业率.....	110
三、各培养单位及专业毕业生对目前工作各方面的满意度评价.....	114
四、各专业毕业生专业对口度分布.....	120
五、各专业毕业生专业能力满足度分布.....	123
六、各专业对母校课堂教学的满意度评价.....	126
七、各专业对母校教学实践环节的满意度评价.....	129
八、各专业对母校课程设置的满意度评价.....	132
九、各专业对母校任课教师的评价.....	135
十、各专业通用能力满足度分布.....	141

前 言

西南大学（Southwest University）是教育部直属，教育部、农业部、重庆市共建的重点综合大学，是国家“211工程”和“985工程优势学科创新平台”建设高校。现任党委书记舒立春教授、校长张卫国教授。

学校主体位于重庆市北碚区，坐落于缙云山麓、嘉陵江畔，占地8000余亩，校舍面积165万平方米，绿地率达40%，泱泱校园，宏丽庄重，气象万千，是闻名遐迩的花园式学校，教育部表彰的文明校园。

学校溯源于1906年建立的川东师范学堂，几经传承演变，1936年更名为四川省立教育学院。1950年，四川省立教育学院的教育、国文、外文、史地、数学等系与1940年成立的国立女子师范学院合并建立西南师范学院，农艺、园艺和农产制造等系与1946年创办的私立相辉学院等合并建立西南农学院。1985年，两校分别更名为西南师范大学、西南农业大学。2000年，重庆市轻工业职业大学并入西南师范大学；2001年，西南农业大学、四川畜牧兽医学院、中国农业科学院柑桔研究所合并组建为新的西南农业大学。2005年，西南师范大学、西南农业大学合并组建为西南大学，开启了学校发展崭新篇章。

百余年来，筚路蓝缕，玉汝于成，数代西南大学人以其弘毅坚韧、自强不息的奋斗铸就了“特立西南、学行天下”的大学精神，不断丰富着“含弘光大，继往开来”的校训内涵。

百余年来，学校始终以国家富强和民族振兴为己任，杏坛育人，劝课农桑，积淀了深厚的人文底蕴。一大批名师先贤曾执教于此，春风化雨，躬耕不辍。数十万毕业生从这里走向四面八方，成为民族复兴大业的建设者和各行各业的中坚骨干。

学校学科门类齐全，综合性强、特色鲜明，现有53个一级学科，涵盖了哲、经、法、教、文、史、理、工、农、医、管、艺等12个学科门类，其中有3个国家重点学科、2个国家重点（培育）学科，28个一级学科具有博士学位授予权、51个一级学科具有硕士学位授予权，有1种专业博士学位、19种专业硕士学位，另有博士后科研流动站22个，有6个学科领域进入ESI世界排名前1%。

学校坚持以人才培养为根本，培养具有强烈社会责任感、深厚人文底蕴、扎实专业知识、富有创新精神和实践能力的高素质人才。学校现有 36 个学院（部），105 个本科专业，其中国家级特色专业 20 个、重庆市特色专业 43 个。教学资源丰富，现有国家级实验教学示范中心 4 个、国家级虚拟仿真实验中心 3 个、重庆市实验教学示范中心 13 个，有国家级精品课程 46 门、重庆市精品课程 96 门，有国家级大学生文化素质教育基地 1 个。现有在校学生 5 万余人，其中普通本科生近 4 万人，硕士、博士研究生 11000 余人，留学生 2000 余人。

学校现有专任教师 2968 人，其中教授 572 人、副教授 1115 人，博士生导师 331 人、硕士生导师 1398 人，中国科学院院士 1 人、中国工程院院士 1 人、资深教授 1 人、国家级教学名师 3 人、国家级有突出贡献中青年专家 5 人、“千人计划”入选者 12 人、“国家特支计划”入选者 9 人、“长江学者”13 人、“国家杰出青年基金”获得者 2 人、“973”项目首席科学家 2 人、“百千万人才工程”国家级人选 12 人、国务院学位委员会委员和学科评议组成员 8 人，国家级教学团队 4 个、教育部创新团队 3 个。

学校建有国家重点实验室 1 个、国家工程技术研究中心 1 个、国家地方联合工程实验室 1 个、省部共建国家重点实验室培育基地 1 个、教育部或农业部重点实验室 10 个、教育部工程研究中心 3 个、“111 计划”创新引智基地 3 个、国家野外科学观测试验站 2 个、农业部科学观测实验站 2 个、国土资源部野外基地 2 个、国家大学科技园 1 个、重庆市重点实验室 12 个、重庆市工程实验室（工程技术研究中心）25 个、教育部人文社科重点研究基地 1 个、文化部公共文化研究基地 1 个、国家体育总局重点实验室（共建）1 个、重庆市人文社会科学重点研究基地 13 个。“十二五”期间，学校国家级科研立项数量达 900 余项，科研经费总量达到 20.35 亿元，获“973”项目、“863”项目（课题）、国家社会科学基金重大项目、国家重点研发计划项目、国家重大文化工程项目等国家级项目 700 余项，获得授权专利 1000 余项，育成动植物新品种 50 个，出版专著 800 余部，自然科学在 SCIE、EI、ISTP 在三大检索论文数量达 5400 余篇，人文社会科学在 SSCI、A&HCI、CSSCI 三大检索论文数量达 3600 余篇。“十二五”以来获国家科技进步二等奖 2 项、国家自然科学基金二等奖 1 项、中国

专利优秀奖 1 项、教育部普通高校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）20 余项、重庆市科学技术奖一等奖 8 项。

学校注重发挥自身优势，服务地方经济社会发展。坚持“立足重庆、面向西南，服务全国”，与重庆、四川、云南、贵州、江苏、山东等省市 50 余个地、市、县建立了校地战略合作关系，与国内 50 多家大中型企业建立了紧密的产学研合作关系，与 26 省市 500 余个行政事业单位和 1000 多家企业开展了有效的项目合作，取得了显著的经济效益和社会效益。其中与重庆市石柱土家族自治县的县校合作，受到广泛好评，被誉为产学研有效结合的“石柱模式”。

学校积极推进国际化进程，与美、加、泰、日、韩、越、澳、俄等近 30 个国家和地区的 80 多所高校、科研机构建立了长期友好合作关系，在泰国、加拿大、哈萨克斯坦合作建立孔子学院 3 所。

历经百余年的磨砺和发展，今天的西南大学正秉承“含弘光大、继往开来”的校训，坚持“学术立校、人才强校、质量兴校、管理活校”的发展理念，全面提高人才培养质量，全面深化综合改革，全面推进依法治校，全面提升党的建设科学化水平，为建设特色鲜明的高水平综合大学而坚实迈进。

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《国务院关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见》、《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25 号）文件要求，编制和正式发布《西南大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》（以下简称《报告》）。

《报告》内容包括 2018 届毕业生就业基本情况、毕业生就业工作特色、就业状况相关分析、特定人群的就业状况综合分析、就业发展趋势分析、对学校人才培养的评价、对教育教学的反馈七部分；数据来源于两个方面：

1. 重庆市大学中专毕业生就业办公信息系统。毕业生的规模和结构、毕业去向、就业流向等数据统计截止日期为 2018 年 12 月 22 日；年终就业率数据截止日期为 2018 年 12 月 22 日，使用数据主要涉及总体就业率及就业发展趋势分析。

2. 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。《西南大学 2018 届毕业生社会需求与培养质量调研问卷》，面向全校 2018 届毕业生，调研从 2018 年 10 月 12 日开始，持续到 2018 年 11 月 25 日，共回收有效问卷 5702 份；使用数据涉及就业相关分析及

对教育教学的反馈部分。《西南大学 2018 届毕业生用人单位调研问卷》，面向学校毕业生所在用人单位，调研从 2018 年 10 月 12 日开始，持续到 2018 年 11 月 25 日，共回收有效问卷 91 份；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

一、就业率和毕业去向

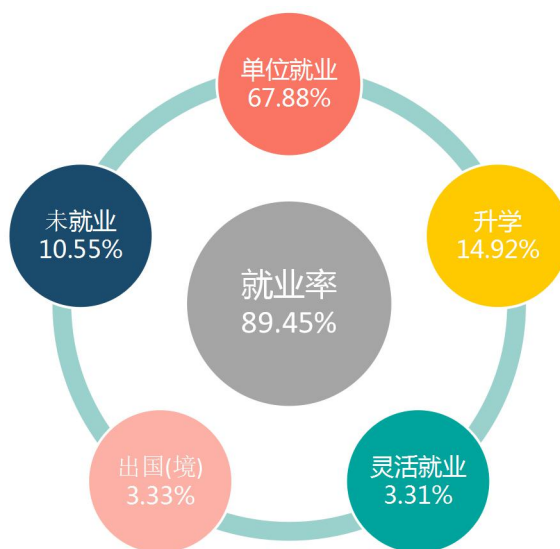


图 1 2018 届全体毕业生就业率及毕业去向

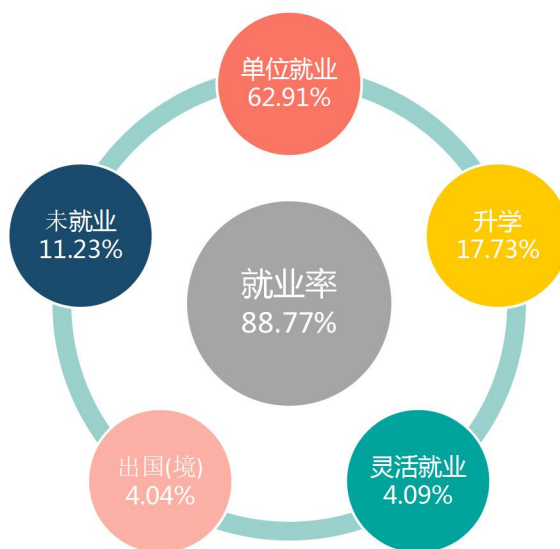


图 1 2018 届本科毕业生就业率及毕业去向

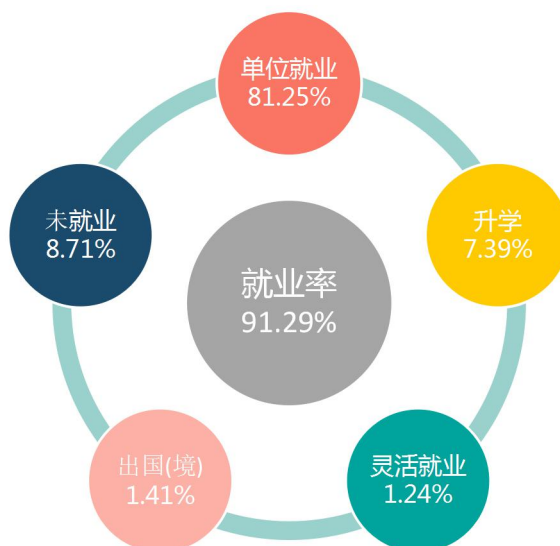


图 1 2018 届毕业研究生就业率及毕业去向

二、就业流向

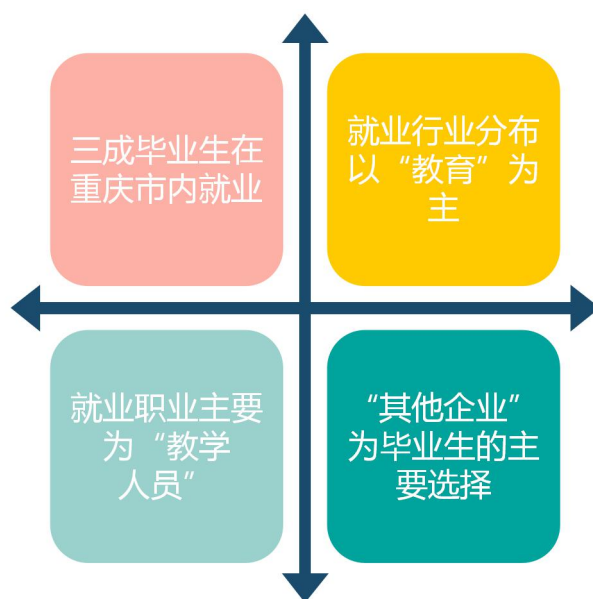


图 2 2018 届全体毕业生就业分布

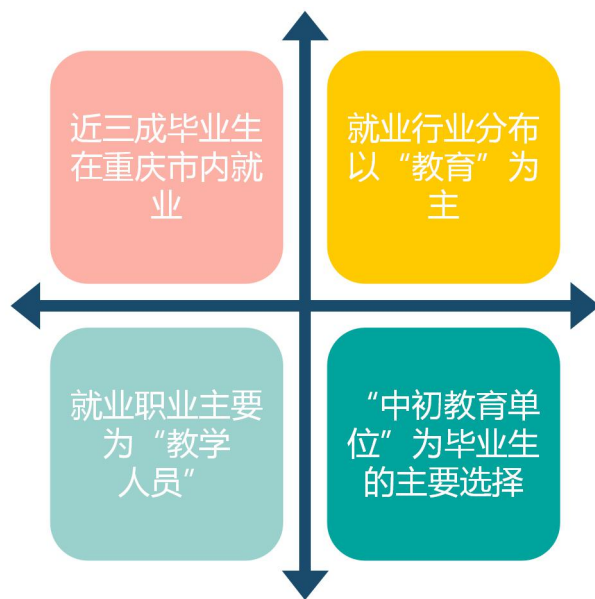


图 2 2018 届本科毕业生就业分布

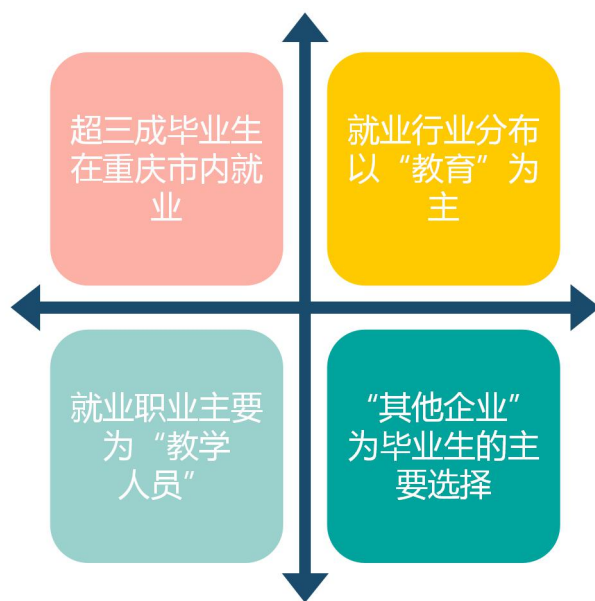


图 2 2018 届毕业研究生就业分布

三、就业质量

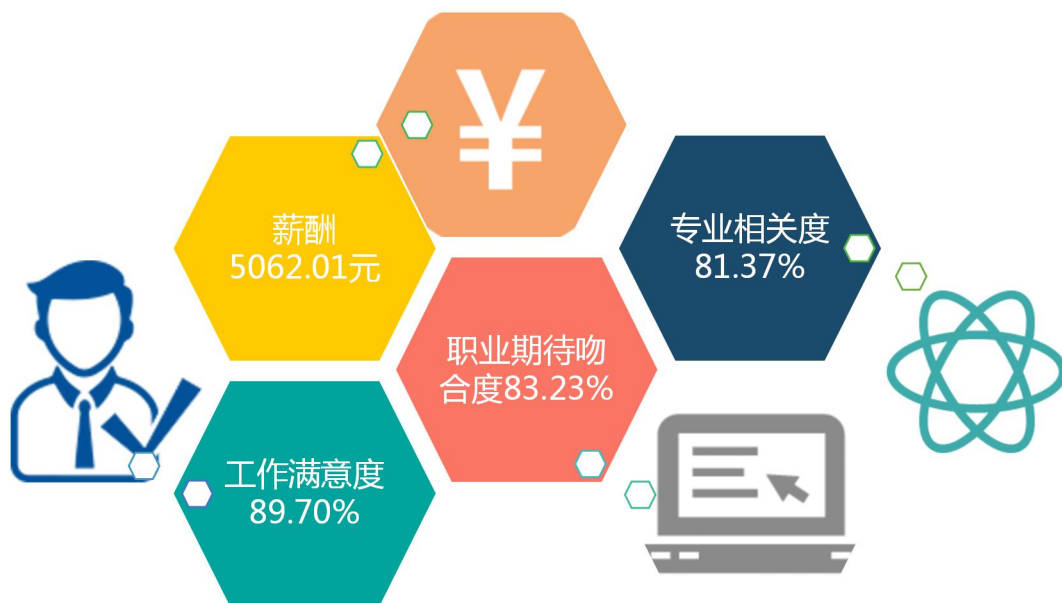


图3 2018届全体毕业生就业质量



图3 2018届本科毕业生就业质量

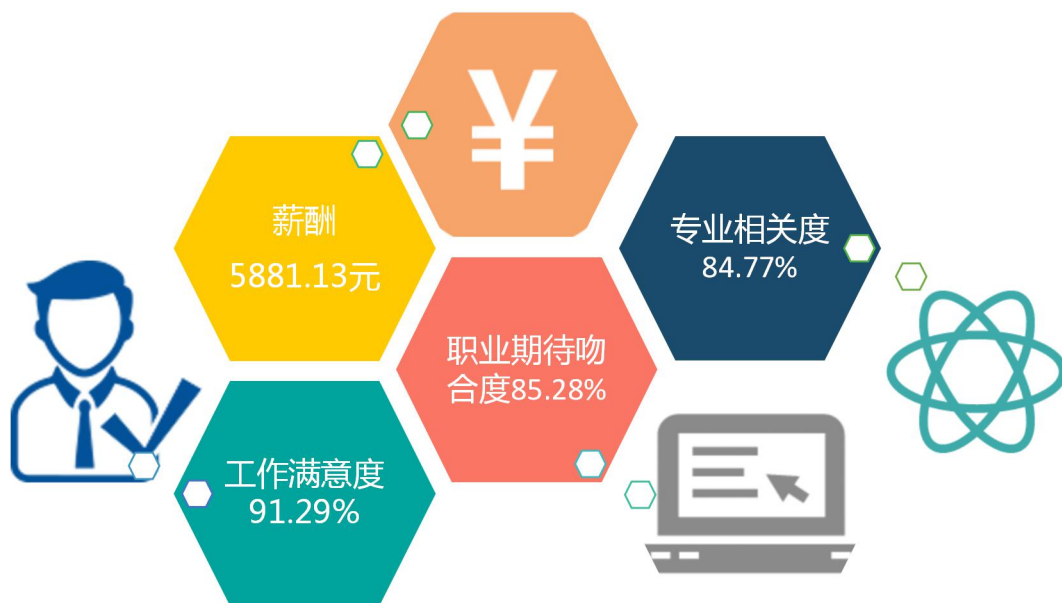


图 4 2018 届毕业研究生就业质量

四、对人才培养的评价

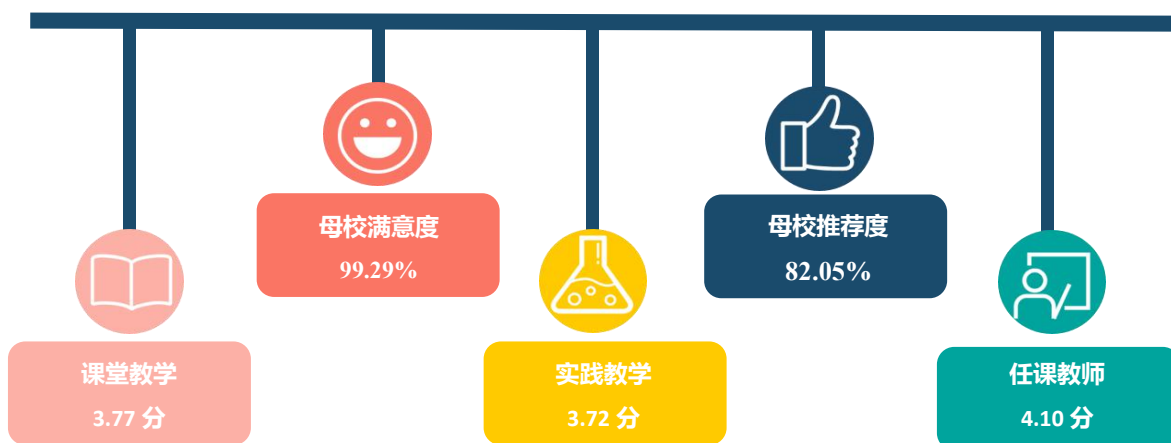


图 5 2018 届全体毕业生对人才培养的评价

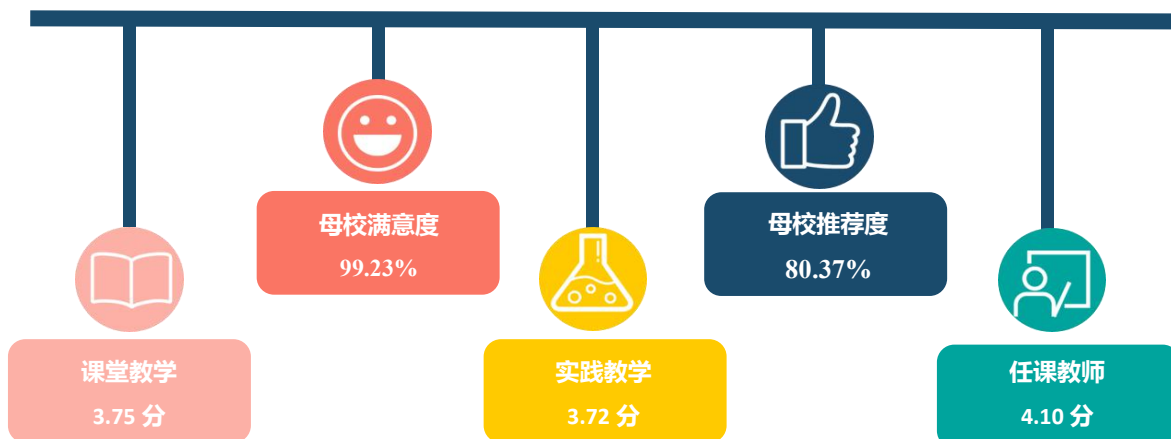


图 5 2018 届本科毕业生对人才培养的评价

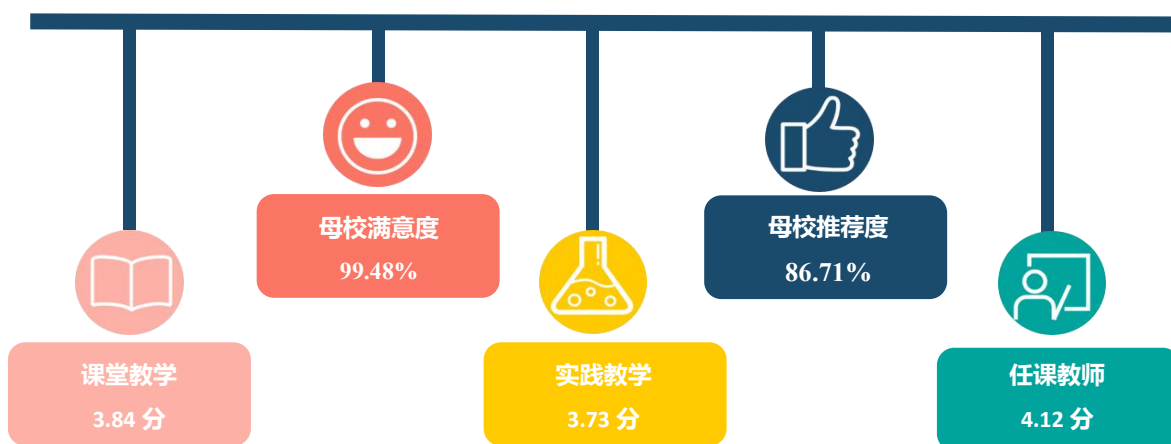


图 5 2018 届毕业研究生对人才培养的评价

五、对就业服务的评价

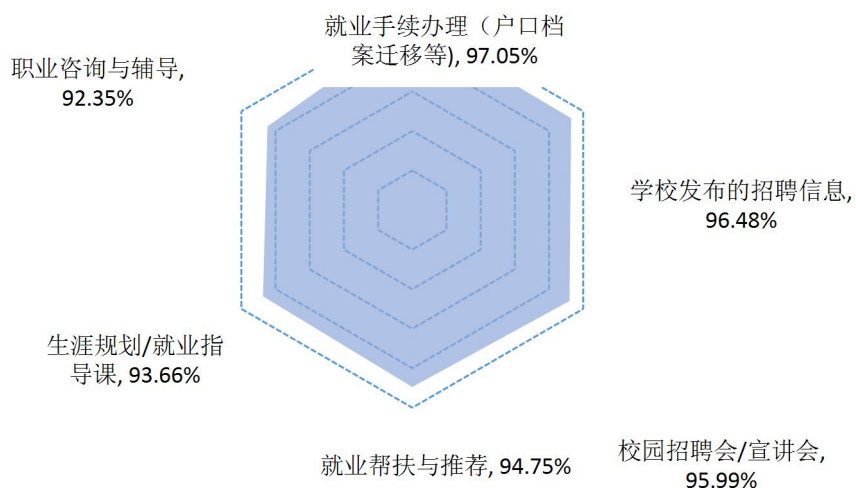


图 6 2018 届全体毕业生对就业服务的评价

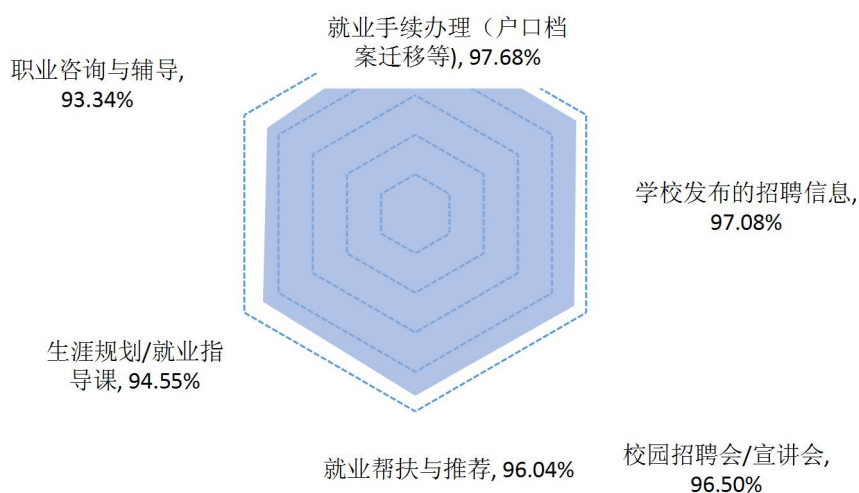


图 6 2018 届本科毕业生对就业服务的评价

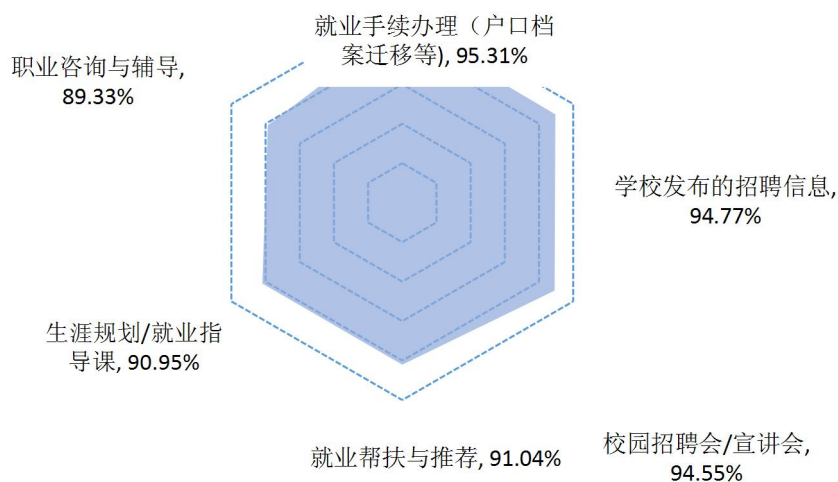


图 6 2018 届毕业研究生对就业服务的评价

六、对创业服务的评价

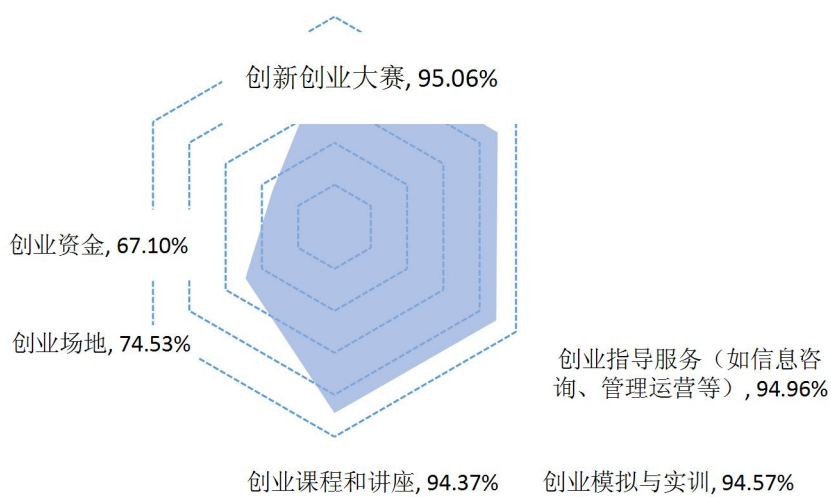


图 7 2018 届全体毕业生对创业服务的评价

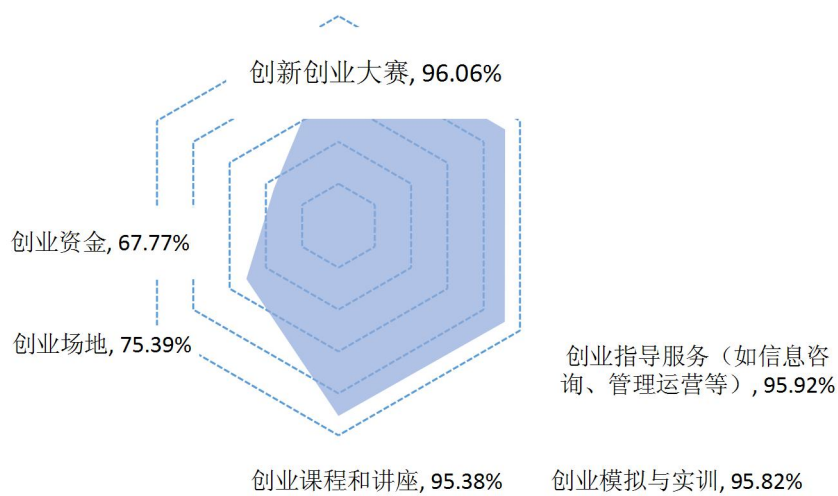


图 7 2018 届本科毕业生对创业服务的评价

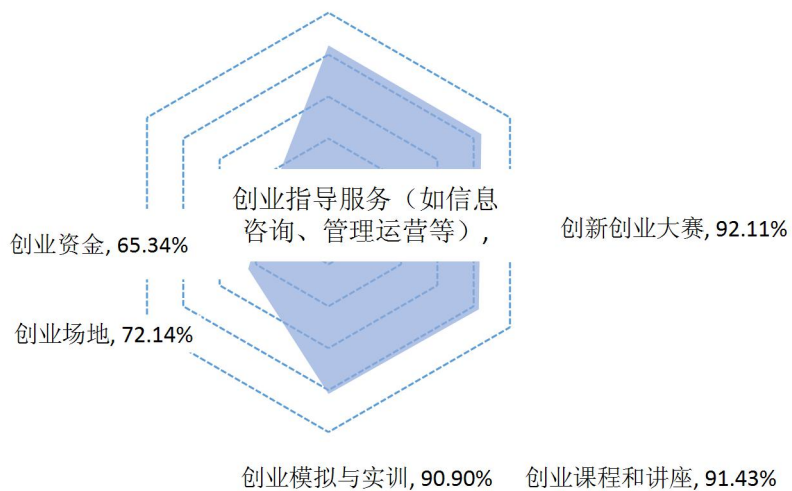


图 7 2018 届毕业研究生对创业服务的评价

第一部分：2018 届毕业生就业基本情况

一、毕业生规模

学校 2018 届毕业生共 13367 人，本科毕业生 9741 人（占 72.87%），毕业研究生 3626 人（占 27.13%）。与 2017 届毕业生相比，2018 届本科毕业生人数有小幅度的下降，而毕业研究生人数有小幅度的增加。

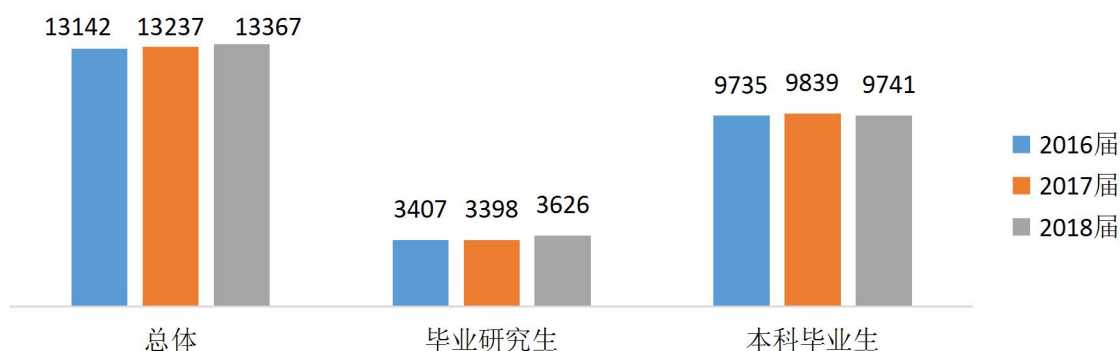


图 1-1 2016-2018 届各学历毕业生的规模分布

二、毕业生结构

性别结构：男生 5031 人（37.64%），女生 8336 人（62.36%）。

民族结构：汉族 11868 人（88.79%），少数民族 1499 人（11.21%）。

表 1-1 2018 届毕业生性别、民族结构

分类		总体	毕业研究生	本科毕业生	
性别结构	男	人数	5031	1242	3789
		比例	37.64%	34.25%	38.90%
	女	人数	8336	2384	5952
		比例	62.36%	65.75%	61.10%
民族结构	汉族	人数	11868	3256	8612
		比例	88.79%	89.80%	88.41%
	少数民族	人数	1499	370	1129
		比例	11.21%	10.20%	11.59%

生源区域结构¹：学校 2018 届毕业生生源地覆盖了全国 34 个省（直辖市、自治区），本科生中有 10 人来自于港澳台地区。从区域分布来看：西南区域生源（54.30%）为主；渤海区域（12.73%）和中原区域（11.57%）生源次之。

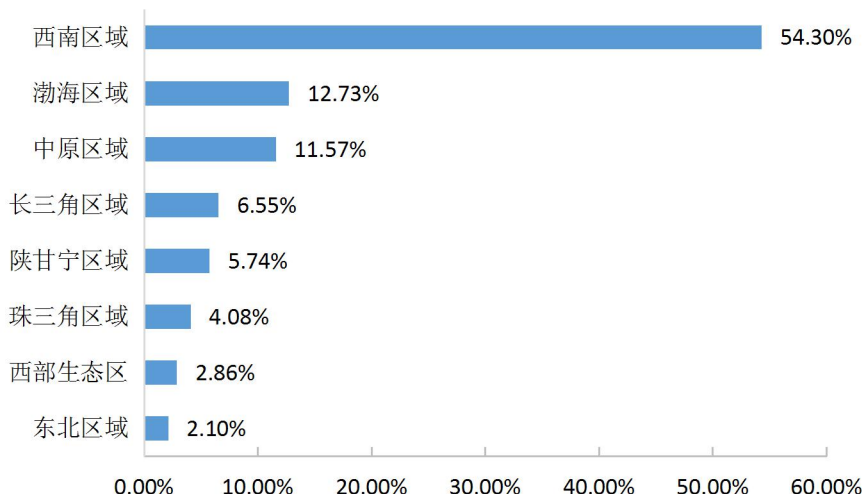


图 1-2 2018 届毕业生生源地分布

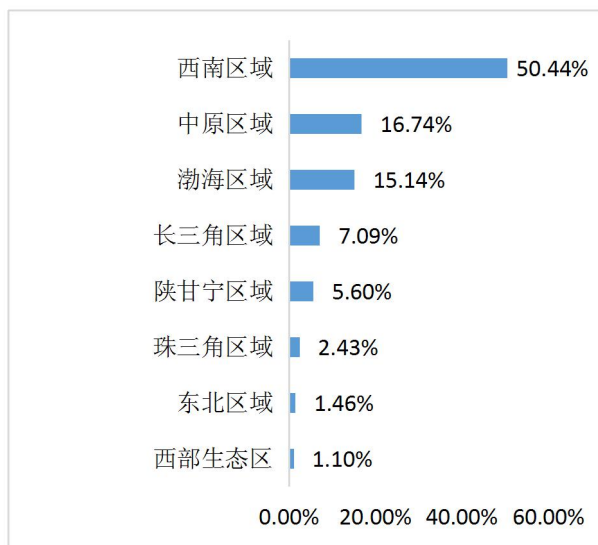


图 1-3 2018 届毕业研究生生源地分布

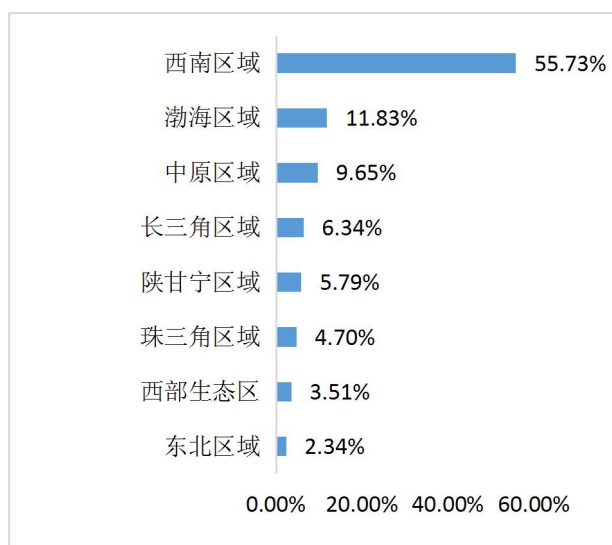


图 1-4 2018 届本科毕业生源地分布

¹本报告所涉及的八个经济区域的划分方法为：东北区域（黑龙江、吉林、辽宁）、渤海区域（北京、天津、山东、河北、内蒙古、山西）、陕甘宁区域（陕西、甘肃、青海、宁夏）、中原区域（河南、湖北、湖南）、长三角区域（上海、江苏、浙江、江西、安徽）、珠三角区域（广东、广西、福建、海南）、西南区域（重庆、四川、贵州、云南）、西部生态区（西藏、新疆），下同。

三、毕业生就业率

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%，其中已就业群体包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理、应征义务兵、升学、出国（境）、自主创业及自由职业。

（一）总体就业率

截止到 2018 年 12 月 22 日，学校 2018 届毕业生已就业人数为 11957 人，总体就业率为 89.45%。其中毕业研究生已就业 3310 人，就业率为 91.29%；本科毕业生已就业 8647 人，就业率为 88.77%。



图 1-5 2018 届毕业生就业率分布

（二）各培养单位就业率

学校 2018 届毕业研究生分布在 40 个培养单位，就业率在 90.00% 以上的培养单位有 22 个，其中计算机与信息科学学院、新闻传媒学院、文学院 3 个培养单位就业率相对较高，均达到 98.00% 以上；本科毕业生分布在 36 个培养单位（校区/部），有 19 个培养单位（校区/部）的就业率均处于 90.00% 以上；各培养单位毕业生就业率分布详见下表。

表 1-2 2018 届毕业生各培养单位就业率

培养单位（校区/部）	总体	毕业研究生	本科毕业生
生物技术学院	98.08%	94.74%	98.82%
数学与统计学院	97.56%	97.78%	97.49%
柑桔研究所	95.65%	95.65%	-
体育学院	95.56%	86.21%	98.11%
马克思主义学院	95.57%	89.33%	97.96%
教育学部	94.52%	92.31%	99.28%
动物科技学院	95.29%	95.92%	95.15%
美术学院	93.38%	96.30%	92.70%
化学化工学院	94.06%	96.43%	93.10%
物理科学与技术学院	92.81%	86.89%	94.37%
西南民族教育与心理研究中心	92.31%	92.31%	-
文学院	92.00%	98.71%	89.37%
政治与公共管理学院	92.28%	96.36%	88.37%
蚕学与系统生物研究所	91.94%	91.94%	-
工程技术学院	92.61%	96.23%	92.19%
外国语学院	91.85%	97.64%	90.30%
生命科学学院	92.02%	86.32%	94.37%
计算机与信息科学学院	94.16%	99.10%	93.15%
心理学部	91.21%	89.37%	95.00%
历史文化学院/民族学院	89.53%	90.48%	89.25%
材料与能源学部	90.17%	95.59%	87.95%
地理科学学院	90.37%	87.80%	91.14%
园艺园林学院	89.43%	78.86%	93.35%
生物技术中心	88.24%	88.24%	-
药学院/中医药学院	89.33%	91.36%	88.58%
含弘学院	87.93%	-	87.93%
中国新诗研究所	87.10%	87.10%	-
音乐学院	86.79%	58.00%	93.49%
经济管理学院	87.75%	97.46%	80.38%
文化与社会发展学院	89.22%	96.10%	85.81%
新闻传媒学院	94.08%	98.92%	91.75%
农学与生物科技学院	84.24%	75.29%	87.61%
汉语言文学研究所	83.33%	83.33%	-
国际学院	82.76%	82.76%	-
电子信息工程学院	82.37%	95.18%	77.36%
商贸学院	85.79%	-	85.79%
动物科学学院	83.84%	89.39%	83.33%
资源环境学院	90.63%	82.46%	93.71%
纺织服装学院	82.81%	89.47%	82.08%

培养单位（校区/部）	总体	毕业研究生	本科毕业生
植物保护学院	83.00%	87.93%	81.48%
食品科学学院	87.81%	91.18%	86.49%
法学院	71.67%	73.33%	70.37%
应用技术学院	71.52%	-	71.52%
总计	89.45%	91.29%	88.77%

（三）各专业就业率

毕业研究生：学校 2018 届毕业研究生涉及 297 个专业，就业率在 90.00% 以上的专业有 140 个，其中有 117 个专业的毕业研究生就业率达到了 100.00%。毕业研究生各专业就业率分布详见附表 1。

本科毕业生：学校 2018 届本科毕业生涉及 140 个专业，有 64 个专业的就业率均处于 90.00% 以上；其中地理科学、化学、学前教育等 28 个专业实现了完全就业，就业率达到了 100.00%。本科毕业生各专业就业率分布详见附表 2。

四、毕业生就业流向

（一）就业形式

学校 2018 届毕业生就业形式包含单位就业、升学、出国（境）、灵活就业四种形式，其中单位就业（67.88%）为主，升学（14.92%）次之。毕业生就业形式具体分布如下图所示。

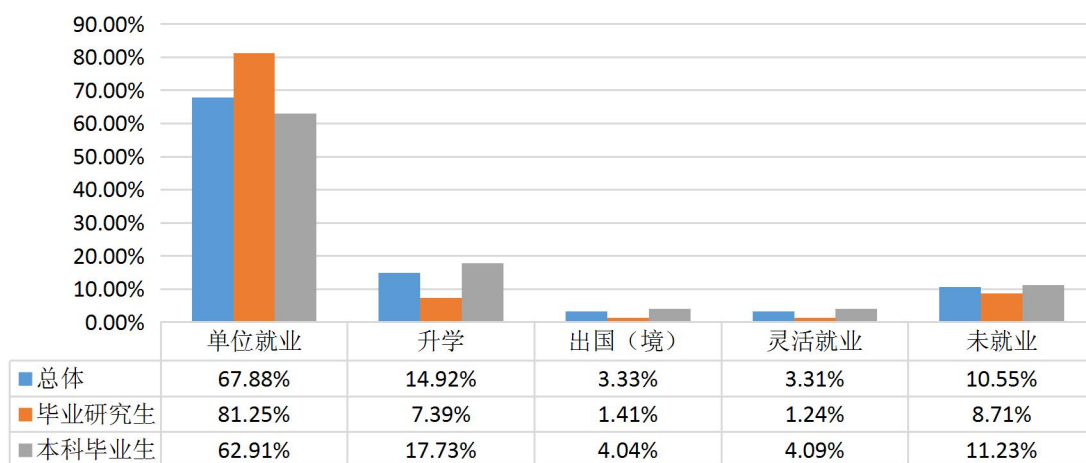


图 1-6 2018 届毕业生就业形式分布

注：1.单位就业包括签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、其他录用形式就业、科研助理、国家基层项目、地方基层项目、应征义务兵。

2.灵活就业包括自由职业和自主创业。

（二）就业地区流向

就业区域：学校 2018 届毕业生就业区域覆盖全国 31 个省（自治区、直辖市），各大区域流向依次为西南区域 55.67%、珠三角区域 10.49%、渤海区域 10.23%、长三角区域 9.01%、中原区域 6.38%、陕甘宁区域 4.16%、西部生态区 3.41%、东北区域 0.63%。

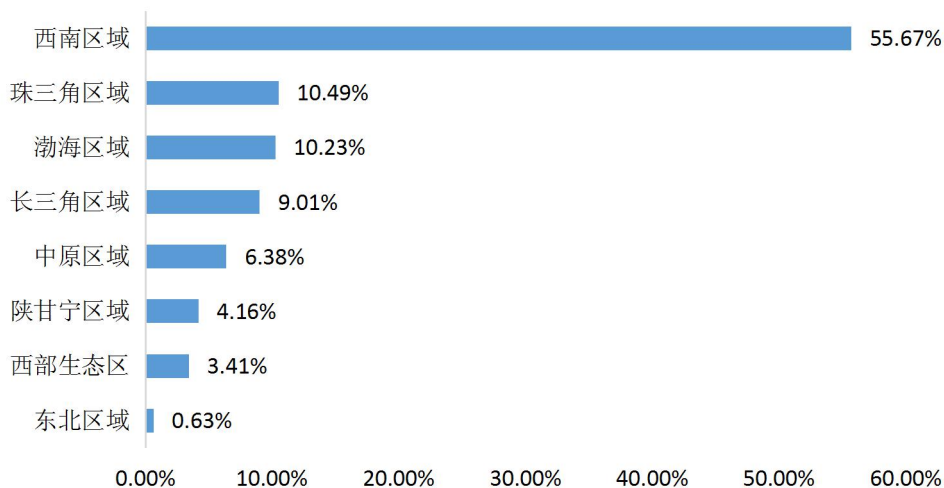


图 1-7 2018 届毕业生就业区域流向分布

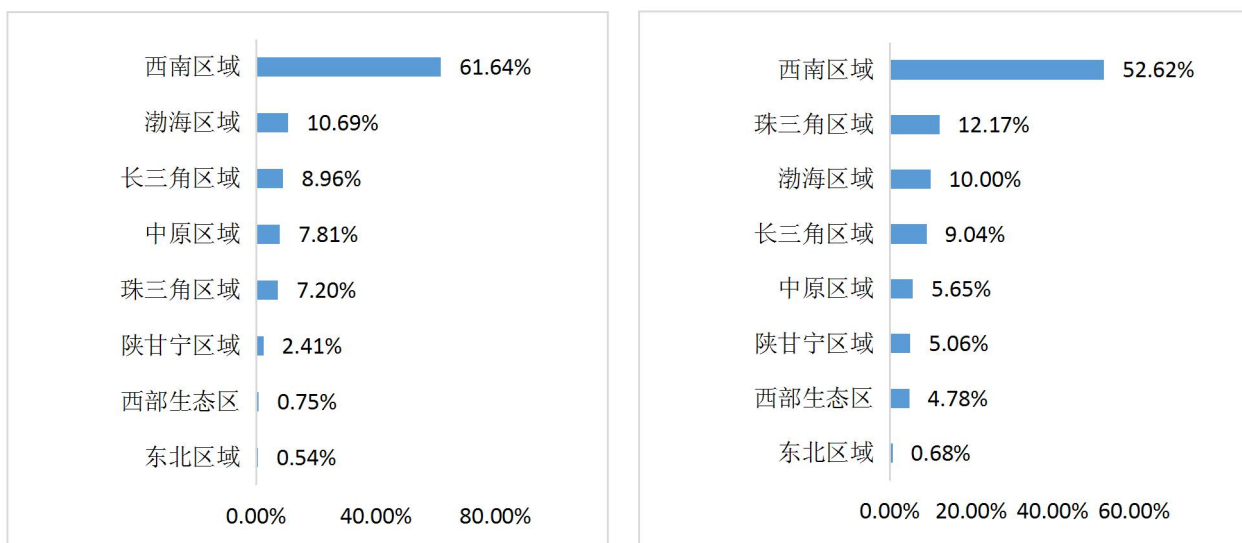


图 1-8 2018 届毕业研究生就业区域流向

图 1-9 2018 届本科毕业生就业区域流向

生源地与就业地域交叉分析：回生源所在区域就业为不同生源首要选择。其中西南区域生源毕业生回生源所在区域就业比例最高(81.61%)，珠三角区域生源(77.90%)和西部生态区生源(75.65%)次之；而东北区域生源回生源所在地就业比例较低(30.43%)。此外，西南区域已成为毕业生第一大流向区域(54.51%)，其中渤海区域、珠三角区域、长三角区域、中原区域、陕甘宁区域、西部生态区、东北区域生源毕业生流向西南区域就业的比例均相对较高，分别为 23.69%、13.73%、17.70%、28.19%、23.24%、14.20%、26.57%。

表 1-3 2018 届不同生源毕业生就业地区分布

就业区域 生源区域	西南 区域	渤海 区域	珠三角 区域	长三角 区域	中原 区域	陕甘宁 区域	西部 生态区	东北 区域
西南区域	81.61%	3.63%	5.98%	5.14%	2.32%	0.48%	0.60%	0.25%
渤海区域	23.69%	56.50%	6.03%	7.32%	3.02%	2.44%	0.07%	0.93%
珠三角区域	13.73%	2.15%	77.90%	4.08%	1.72%	0.21%	0.21%	0.00%
长三角区域	17.70%	6.86%	10.43%	59.67%	4.25%	0.55%	0.00%	0.55%
中原区域	28.19%	8.83%	11.75%	9.52%	39.63%	1.15%	0.08%	0.84%
陕甘宁区域	23.24%	4.80%	5.40%	6.00%	2.85%	55.92%	0.90%	0.90%
西部生态区	14.20%	3.19%	1.45%	3.48%	1.16%	0.58%	75.65%	0.29%
东北区域	26.57%	15.94%	12.08%	11.59%	3.38%	0.00%	0.00%	30.43%
总计	54.51%	11.28%	9.90%	9.56%	6.88%	4.11%	2.75%	1.01%

（三）就业单位流向

学校 2018 届签约就业的毕业生广泛分布于国家机关、国家企事业单位、企业、基层项目就业，其中其他企业（34.78%）、中初教育单位（34.15%）为主要流向，国有企业（11.19%）次之。不同学历层次单位流向存在差异，其中毕业研究生就业流向以各类企事业单位为主，占比较高的企业类别是其他企业（24.64%）和国有企业（11.71%），占比较高的国家事业单位为中初教育单位（22.74%）和高等教育单位（18.06%）；本科毕业生就业流向亦以各类企事业单位为主，占比较高的企业类别是其他企业（39.92%）和国有企业（10.93%），占比较高的国家事业单位为中初教育单位（39.93%）。

表 1-4 2018 届毕业生就业单位性质分布

单位性质		总体		毕业研究生		本科毕业生	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比
国家机关	机关	401	4.58%	302	10.25%	99	1.70%
国家事业单位	中初教育单位	2998	34.15%	670	22.74%	2328	39.93%
	高等教育单位	545	6.22%	532	18.06%	13	0.22%
	其他事业单位	325	3.71%	224	7.60%	101	1.74%
	医疗卫生单位	47	0.54%	37	1.26%	10	0.17%
	科研设计单位	43	0.49%	37	1.26%	6	0.10%
	科研助理	35	0.40%	17	0.58%	18	0.31%
	艰苦事业单位	2	0.02%	0	0.00%	2	0.03%
企业	其他企业	3053	34.78%	726	24.64%	2327	39.92%
	国有企业	982	11.19%	345	11.71%	637	10.93%
	三资企业	182	2.08%	49	1.66%	133	2.29%
基层项目就业	部队	75	0.86%	7	0.24%	68	1.17%
	国家基层项目	63	0.72%	0	0.00%	63	1.08%
	地方基层项目	20	0.23%	0	0.00%	20	0.34%
	城镇社区	2	0.02%	0	0.00%	2	0.03%
	应征义务兵	1	0.01%	0	0.00%	1	0.02%
基数		8775		2946		5829	

注：该表基数指总人数减去升学、出国、自由职业、自主创业和待就业人数。

（四）就业行业流向

学校 2018 届毕业生就业行业分布于教育、制造业等 20 个行业中，行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；其中以“教育”（44.94%）领域为主，“制造业”（8.77%）、

“公共管理、社会保障和社会组织”（7.34%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（6.75%）和“农、林、牧、渔业”（5.83%）次之。

表 1-5 2018 届毕业生就业行业分布

行业	总体		毕业研究生		本科毕业生	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
教育	3943	44.94%	1342	45.54%	2601	44.63%
制造业	769	8.77%	205	6.96%	564	9.68%
公共管理、社会保障和社会组织	644	7.34%	402	13.66%	242	4.15%
信息传输、软件和信息技术服务业	593	6.75%	133	4.51%	460	7.89%
农、林、牧、渔业	511	5.83%	66	2.25%	445	7.63%
金融业	335	3.82%	132	4.47%	204	3.50%
建筑业	331	3.78%	47	1.60%	284	4.87%
科学研究和技术服务业	250	2.85%	160	5.43%	90	1.55%
房地产业	246	2.80%	82	2.80%	164	2.81%
租赁和商务服务业	215	2.45%	138	4.68%	77	1.33%
文化、体育和娱乐业	174	1.98%	43	1.47%	130	2.24%
批发和零售业	159	1.81%	13	0.44%	146	2.50%
居民服务、修理和其他服务业	156	1.77%	31	1.06%	124	2.13%
卫生和社会工作	92	1.05%	51	1.74%	41	0.71%
交通运输、仓储和邮政业	90	1.03%	32	1.09%	58	1.00%
水利、环境和公共设施管理业	75	0.86%	18	0.61%	57	0.98%
军队	74	0.85%	5	0.17%	69	1.19%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	71	0.81%	35	1.19%	36	0.62%
住宿和餐饮业	36	0.41%	3	0.10%	33	0.57%
采矿业	9	0.10%	6	0.20%	3	0.05%
基数	8775		2946		5829	

（五）世界 500 强和中国 500 强企业流向

表 1-6 2018 届毕业生世界 500 强企业流向

序号	世界 500 强企业	就业人数
1	中建五局第三建设有限公司	21
2	中国建筑第五工程局有限公司	12
3	恒大园林集团有限公司	10
4	中建一局集团第五建筑有限公司	7
5	中建三局第三建设工程有限责任公司	6
6	重庆市碧桂园房地产开发有限公司	6
7	中国电信股份有限公司重庆分公司	6
8	中建一局集团第一建筑有限公司	5
9	中国工商银行股份有限公司贵州省分行	5

序号	世界 500 强企业	就业人数
10	恒大地产集团重庆有限公司	5
11	中国移动通信集团四川有限公司成都分公司	5
12	中建五局土木工程有限公司	4
13	中建海峡建设发展有限公司	4
14	中铁十一局集团有限公司	4
15	中国建设银行股份有限公司云南省分行	4
16	招商银行股份有限公司重庆分行	4
17	一汽解放汽车有限公司成都分公司	4
18	中粮食品营销有限公司成都分公司	4
19	恒大地产集团珠三角房地产开发有限公司	4
20	中国邮政集团公司重庆市分公司	3
21	中建五局装饰幕墙有限公司	3
22	四川现代汽车有限公司	3
23	重庆苏宁云商销售有限公司	3
24	佛山市万科投资有限公司	3
25	重庆苏宁易购销售有限公司	3
26	国网重庆市电力公司	3
27	中移物联网有限公司	3
28	纬创资通（重庆）有限公司	3
29	中国银行股份有限公司重庆市分行	3
30	中国移动通信集团重庆有限公司	3
31	中建新疆建工集团	2
32	中建四局第五建筑工程有限公司	2
33	苹果电脑贸易（上海）有限公司成都高新分公司	2
34	北京富士通系统工程有限公司重庆分公司	2
35	中国人寿保险股份有限公司重庆市分公司	2
36	广西苏宁云商销售有限公司	2
37	恒大地产集团成都有限公司	2
38	中国建筑第四工程局有限公司	2
39	中国工商银行股份有限公司重庆市分行	2
40	招商银行重庆分行	2
41	中铁建工集团有限公司西南分公司	2
42	内江苏宁云商销售有限公司	2
43	苏宁易购集团股份有限公司	2
44	恒大健康集团	2
45	中铁五局集团建筑工程有限责任公司	2
46	纬创资通（成都）有限公司	2
47	重庆万科唯家房地产顾问有限公司	2
48	广东美的环境电器制造有限公司	2
49	恒大地产集团有限公司	2

序号	世界 500 强企业	就业人数
50	中国联合网络通信有限公司福建省分公司	2
51	株洲中车特种装备科技有限公司	2
52	东风小康汽车有限公司	2
53	广东美的制冷设备有限公司	2
54	中国建筑第七工程局有限公司	2
55	广东美的暖通设备有限公司	2
56	成都万科物业服务服务有限公司重庆分公司	2
57	交通银行股份有限公司重庆市分行	2
58	中国电信股份有限公司四川分公司	2
59	中国移动通信集团吉林有限公司	2
60	中国邮政速递物流股份有限公司福建省分公司	1
61	中建隧道建设有限公司	1
62	中建五局华东建设有限公司	1
63	沃尔玛山姆会员店	1
64	中建三局集团有限公司成都公司	1
65	中建五局三公司重庆分公司	1
66	中国邮政集团公司四川省分公司	1
67	中建新疆建工（集团）有限公司西南分公司	1
68	中交航空港有限公司	1
69	中国邮政速递物流股份有限公司湖南省分公司	1
70	阿迪达斯体育（中国）有限公司上海分公司	1
71	中建一局第五建筑有限公司	1
72	中交天合机械设备制造有限公司	1
73	霍尼韦尔（中国）高科技有限公司	1
74	中建一局一公司	1
75	苹果电脑贸易（上海）有限公司	1
76	欧莱雅（中国）有限公司上海静安分公司	1
77	中国邮政速递物流股份有限公司廊坊市分公司	1
78	中交二航局南方工程有限公司	1
79	中建东方装饰有限公司	1
80	中建交通建设集团有限公司	1
81	中交二航局成都城市建设工程有限公司	1
82	中建八局第四建设有限公司	1
83	中建钢构有限公司	1
84	中国邮政集团公司重庆分公司	1
85	中国新兴建筑工程有限责任公司西南分公司	1
86	中铁八局桥梁公司	1
87	中国建设银行股份有限公司重庆市分行	1
88	中国工商银行股份有限公司济南分行	1
89	中国银行四川省分行	1

序号	世界 500 强企业	就业人数
90	招商银行股份有限公司兰州分行	1
91	重庆长征重工有限责任公司	1
92	国网四川省电力公司攀枝花供电公司	1
93	招商银行股份有限公司昆明分行	1
94	中国电信股份有限公司阿克苏分公司	1
95	中国建设银行福建省分行	1
96	兴业银行股份有限公司武汉分行	1
97	中国银行四川省分行高新区支行	1
98	太平洋人寿保险公司（重庆分公司）	1
99	碧桂园房地产开发股份有限公司	1
100	中粮置地	1
101	中国工商银行股份有限公司山东省分行	1
102	中国建设银行重庆市分行	1
103	广西建行南宁城区支行	1
104	中国平安人寿保险股份有限公司重庆分公司	1
105	中国工商银行股份有限公司海南省分行	1
106	中国建设银行股份有限公司贵州省分行	1
107	招商银行股份有限公司西宁分行	1
108	中铁房地产集团重庆有限公司	1
109	中国民生银行股份有限公司济南分行	1
110	西宁苏宁云商销售有限公司	1
111	中国建设银行股份有限公司厦门市分行	1
112	保利（重庆）文化旅游产业发展管理有限公司	1
113	中国电信集团有限公司衡水分公司	1
114	中国电子工程二局	1
115	中国建设银行朔州分行	1
116	平安银行股份有限公司成都分行	1
117	陕西省西安市平安保险	1
118	中国建设银行股份有限公司四川省分行	1
119	江苏苏宁足球俱乐部有限公司	1
120	中国建筑西南设计研究院有限公司	1
121	平安保险成都分公司	1
122	苏宁体育文化传媒（北京）有限公司	1
123	中国石油天然气股份有限公司重庆涪陵销售分公司	1
124	恒大集团	1
125	中国工商银行股份有限公司河北省分行	1
126	万科(重庆)房地产有限公司	1
127	中国铁路济南局集团有限公司	1
128	恒大地产集团四川公司	1
129	中车青岛四方机车车辆股份有限公司	1

序号	世界 500 强企业	就业人数
130	平安销售	1
131	佛山市顺德区碧桂园物业发展有限公司	1
132	平安人寿陕西分公司	1
133	中国平安人寿保险股份有限公司	1
134	重庆建筑工程设计院有限责任公司	1
135	云南苏宁易购销售有限公司	1
136	中国电子第十一设计研究院	1
137	广州恒大健康产业有限公司	1
138	中国兵器工业第五九研究所	1
139	苏宁云商集团股份有限公司	1
140	四川碧桂园置业有限公司	1
141	中国工商银行数据中心	1
142	中国联合网络通信有限公司福建分公司	1
143	工行数据中心	1
144	中移在线服务有限公司	1
145	中国招商银行杭州分行	1
146	中国移动通信集团山东有限公司泰安分公司	1
147	国网湖南省电力有限公司岳阳供电分公司	1
148	中国铁路昆明局集团有限公司	1
149	深圳恒大材料设备有限公司	1
150	重庆海尔滚筒洗衣机有限公司	1
151	海尔滚筒洗衣机有限公司	1
152	国网重庆市电力公司綦南供电分公司	1
153	中国航空油料有限责任公司西南公司	1
154	中铁四局集团第四工程有限公司	1
155	山东省泰安市中国银行泰安分行	1
156	重庆绿地申浦房地产开发有限公司	1
157	中铁四局集团钢结构建筑有限公司	1
158	恒大地产集团贵阳置业有限公司	1
159	广东美的置业有限公司	1
160	中国建筑股份有限公司国际工程分公司	1
161	重庆绿地申港房地产开发有限公司	1
162	中铁四局集团有限公司	1
163	苏宁易购股份有限公司	1
164	合肥美的电冰箱有限公司	1
165	中铁二十五局集团有限公司	1
166	中国南方电网有限责任公司超高压输电公司广州局	1
167	中国南方电网有限责任公司超高压输电公司柳州局	1
168	国网浙江省电力有限公司检修分公司	1
169	中国人寿保险股份有限公司福建分公司	1

序号	世界 500 强企业	就业人数
170	中车株洲电机有限公司	1
171	平安普惠投资咨询有限公司	1
172	重庆市万科唯家地产顾问有限公司	1
173	中国银行股份有限公司四川省分行	1
174	重庆万科有限公司	1
175	西安万科物业服务服务有限公司	1
176	恒大地产集团广东房地产开发有限公司	1
177	恒大地产集团	1
178	恒大集团有限公司	1
179	恒大集团珠三角公司	1
180	碧桂园控股	1
181	中国平安保险股份有限公司	1
182	中国银行股份有限公司重庆分行	1
183	平安普惠信息服务有限公司重庆第五分公司	1
184	恒大园林集体有限公司	1
185	中国建设银行股份有限公司山东省分行	1
186	中国建设银行股份有限公司重庆分行	1
187	太平洋保险重庆分公司	1
188	中国移动通信集团贵州省有限公司	1
189	成都万科物业有限公司昆明分公司	1
190	中国电信股份有限公司邵阳分公司	1
191	中国移动通信集团天津有限公司	1
192	中国人寿保险股份有限公司	1
193	中铁建工集团安装工程有限公司	1
194	中国电信股份有限公司广安分公司	1
195	中国联合网络通信集团有限公司广西壮族自治区分公司	1
196	中国移动通信集团广西有限公司柳州分公司	1
197	中国移动通信集团贵州有限公司遵义分公司	1
198	中国人寿保险股份有限公司重庆市两江新区支公司	1
199	兴业银行南岸支行	1
200	成都绿地优鲜商业管理有限公司重庆国金中心分公司	1
201	中粮国际（北京）有限公司重庆分公司	1
202	中国银行股份有限公司	1
203	西南铝业（集团）有限责任公司	1
204	工商银行四川省分行	1
205	招商银行股份有限公司	1
206	中国工商银行股份有限公司吉林省分行	1
207	中国平安财产保险股份有限公司广西分公司	1
208	中国太平洋财产保险有限公司	1
209	中国石油天然气股份有限公司云南昆明销售分公司	1

序号	世界 500 强企业	就业人数
210	中国移动通信集团贵州有限公司	1
211	南宁市万科房地产有限公司	1
212	临桂碧桂园房地产开发有限公司	1
213	中铁建工集团有限公司华北分公司	1
214	中国移动通信集团广西有限公司来宾分公司	1
215	广西建行柳州分行	1
216	国网江西省电力有限公司鄱阳县供电分公司	1
217	中国电信股份有限公司红河分公司	1
218	中国电信股份有限公司江西分公司	1
219	中国电信股份有限公司福州分公司	1
220	苏州中车建设工程有限公司	1
221	中国联合网络通信有限公司东莞市分公司	1
222	太平财产保险有限公司绵阳中心支公司	1
223	重庆市苏宁云商销售有限公司	1
	合计	375

表 1-7 2018 届毕业生中国 500 强企业流向

序号	中国 500 强企业	就业人数
1	新希望六和股份有限公司	41
2	重庆京东方光电科技有限公司	37
3	绵阳京东方光电科技有限公司	15
4	比亚迪股份有限公司	15
5	广东温氏食品集团股份有限公司	13
6	成都京东方光电科技有限公司	12
7	中国农业银行股份有限公司重庆市分行	11
8	郑州宇通客车股份有限公司	10
9	内蒙古伊利实业集团股份有限公司重庆第一分公司	8
10	上汽通用五菱汽车股份有限公司	8
11	北京爱奇艺科技有限公司重庆分公司	6
12	长安福特汽车有限公司	6
13	中国五冶集团有限公司	6
14	惠州 TCL 电器销售有限公司	5
15	重庆金科房地产开发有限公司	5
16	重庆长安汽车股份有限公司	5
17	珠海格力电器股份有限公司	5
18	中建西部建设西南有限公司	4
19	华润置地（成都）物业服务有限公司重庆分公司	4
20	百度在线网络技术（北京）有限公司	4
21	荣盛房地产发展股份有限公司	4
22	中冶建工集团有限公司	3
23	中国农业银行股份有限公司贵州省分行	3

序号	中国 500 强企业	就业人数
24	重庆龙湖地产发展有限公司商业经营管理分公司	3
25	重庆农村商业银行股份有限公司	3
26	比亚迪汽车工业有限公司	3
27	重庆华润二十四城物业服务有限公司	3
28	比亚迪精密制造有限公司	3
29	浙商银行股份有限公司	3
30	上汽通用五菱汽车股份有限公司重庆分公司	3
31	中国大地财产保险股份有限公司重庆分公司	3
32	四川华润万家好来超市有限公司	2
33	中国铁建港航局集团有限公司	2
34	重庆中拓钢铁有限公司	2
35	中国农业银行股份有限公司四川省分行	2
36	中国农业银行四川省分行	2
37	广东长虹日电科技有限公司	2
38	重庆融创物业管理有限公司	2
39	网易（杭州）网络有限公司	2
40	中国邮政储蓄银行贵州省分行	2
41	重庆融创启洋置业有限公司	2
42	合肥京东方光电科技有限公司	2
43	四川顺丰速运有限公司	2
44	重庆华侨城实业发展有限公司	2
45	南昌欧菲生物识别技术有限公司	2
46	重庆市京东方光电科技有限公司	2
47	京东方科技集团股份有限公司	2
48	重庆市建筑工程设计院有限责任公司	2
49	重庆长城汽车有限公司	2
50	通威太阳能（成都）有限公司	2
51	浪潮集团有限公司	2
52	重庆龙湖地产发展有限公司	2
53	杭州海康威视数字技术股份有限公司	2
54	浪潮软件股份有限公司	2
55	中国航发成都发动机有限公司	2
56	中国铁建高新装备股份有限公司	2
57	上汽通用五菱汽车股份有限公司青岛分公司	2
58	中国葛洲坝集团股份有限公司	2
59	四川吉利汽车部件有限公司	2
60	特变电工衡阳变压器有限公司	2
61	重庆市金科实业集团科润房地产开发有限公司	2
62	通威股份有限公司	2
63	重庆京东方科技光电科技有限公司	2

序号	中国 500 强企业	就业人数
64	中电科技集团重庆声光电有限公司	2
65	中国农业发展银行重庆市分行	2
66	重庆市携程国际旅行社有限公司	2
67	泰州海大生物饲料有限公司	2
68	正邦集团有限公司	2
69	海信（浙江）空调有限公司	1
70	中国农业发展银行重庆分行	1
71	中国有色金属工业第六冶金建设有限公司	1
72	合肥万达商管集团有限公司	1
73	中国水利水电第七工程局有限公司	1
74	融创物业服务集团有限公司	1
75	华电国际电力股份有限公司奉节发电厂	1
76	百度时代网络技术（北京）有限公司	1
77	中国农业发展银行新疆维吾尔自治区分行	1
78	珠海华发城市运营投资控股有限公司	1
79	歌尔股份有限公司	1
80	中国农业银行重庆分行	1
81	中国南方航空重庆公司	1
82	四川东方电气自动控制工程有限公司	1
83	成都市羊安新城开发建设有限公司	1
84	中国农业银行股份有限公司河北省分行	1
85	中国农业银行新疆兵团分行	1
86	中信证券	1
87	大厂金隅现代工业园管理有限公司	1
88	中国邮政储蓄银行德宏州分行	1
89	中国农业银行	1
90	金科物业服务集团有限责任公司	1
91	携程	1
92	远海建工集团有限公司	1
93	中国人民银行昌都中心支行	1
94	新城商业管理集团有限公司上海分公司	1
95	深圳泰禾房地产开发有限公司	1
96	甘肃路桥建设集团有限公司	1
97	福建省三钢(集团)有限责任公司	1
98	重庆中远海运物流有限公司	1
99	遵义金科房地产开发有限公司	1
100	中国国际航空股份有限公司西南分公司	1
101	特变电工（德阳）电缆股份有限公司	1
102	郑州宇通公司	1
103	山东绿城投资置业有限公司	1

序号	中国 500 强企业	就业人数
104	融创房地产集团有限公司	1
105	内蒙古伊利实业集团股份有限公司金山分公司	1
106	新城商业管理集团有限公司	1
107	中国人民银行拉萨中心支行	1
108	重庆百货大楼股份有限公司百货事业部	1
109	中国国际航空股份有限公司	1
110	海南航空控股有限公司	1
111	网易传媒科技（北京）有限公司	1
112	北京爱奇艺世纪科技有限公司	1
113	中国东方航空股份有限公司	1
114	徐工工程机械租赁有限公司	1
115	上海嘉定新城发展有限公司	1
116	长城汽车股份有限公司	1
117	浙江众泰汽车有限公司杭州分公司	1
118	融创中国重庆置地公司	1
119	北京京东方茶谷电子有限公司	1
120	深圳市比亚迪锂电池有限公司坑梓分公司	1
121	浙江吉利汽车零部件采购有限公司	1
122	中国农业发展银行蓬溪县支行	1
123	龙湖物业服务集团有限公司郑州分公司	1
124	中国有色金属工业第十四冶金建设公司	1
125	中国水利水电科学研究院	1
126	中国水利水电第十工程局有限公司	1
127	中软国际科技股份有限公司成都分公司	1
128	紫光云数科技有限公司	1
129	深圳 TCL 新技术有限公司	1
130	海信集团有限公司	1
131	神州数码融信软件有限公司西安分公司	1
132	中国邮政储蓄银行股份有限公司河南省分行	1
133	深圳市比亚迪锂电池有限公司	1
134	柳州五菱汽车工业有限公司	1
135	昆明京东方显示技术有限公司	1
136	徐州徐工矿山机械有限公司	1
137	中水电四局武汉轨道交通工程有限公司	1
138	中国十九冶集团有限公司	1
139	华侨城（海南）投资有限公司	1
140	中煤科工集团重庆设计研究院有限公司	1
141	中国地震局工程力学研究所	1
142	徐州徐工基础工程机械有限公司	1
143	徐工集团工程机械有限公司江苏徐州工程机械研究院	1

序号	中国 500 强企业	就业人数
144	重庆市长安汽车股份有限公司	1
145	徐州徐工汽车制造有限公司	1
146	重庆长安跨越车辆有限公司	1
147	中国地质工程集团有限公司	1
148	上海电气集团上海电机厂有限公司	1
149	顺丰速运重庆有限公司	1
150	旭辉集团重庆事业部	1
151	中国邮政储蓄银行绍兴分行	1
152	中国人民财产保险股份有限公司深圳市分公司	1
153	中国联通南宁市分公司	1
154	中国农业银行股份有限公司北京市分行	1
155	融创地产南宁分公司	1
156	华润物业科技服务有限公司	1
157	华夏幸福基业股份有限公司	1
158	龙湖商业集团	1
159	融创物业服务集团有限公司杭州公司	1
160	华润置地(重庆)有限公司	1
161	北京东方园林环境股份有限公司	1
162	石家庄富力房地产开发有限公司	1
163	北京东方园林	1
164	融创中国控股有限公司	1
165	沧州港务集团有限公司	1
166	青海比亚迪锂电池有限公司	1
167	中国人民银行毕节市中心支行	1
168	广东省温氏食品集团股份有限公司	1
169	新希望六和股份有限公司四川省川南	1
170	重庆市伊利集团酸奶事业部	1
171	国药控股铜仁有限公司	1
172	华润湖南医药有限公司	1
173	中国煤炭地质局第一水文地质队	1
174	武汉京东方光电科技有限公司	1
175	中国民航信息网络股份有限公司重庆分公司	1
176	徐工消防安全装备有限公司	1
177	重庆市长安跨越车辆营销有限公司	1
178	重庆铜梁万达广场商业管理有限公司	1
179	南宁万达广场商业管理有限公司	1
180	中国核工业二四建设有限公司	1
181	中国邮政储蓄银行股份有限公司曲靖市分行	1
182	中国光大银行股份有限公司昆明分行	1
183	成都万达国际电影城有限公司	1

序号	中国 500 强企业	就业人数
184	浙江伊利乳业有限公司	1
185	寿光万达广场商业物业管理有限公司	1
186	九州通医药集团股份有限公司	1
187	TCL 王牌电器有限公司	1
188	华润雪花啤酒（中国）有限公司黔南分公司	1
189	友邦保险有限公司	1
190	福建海大饲料有限公司	1
191	内蒙古伊利实业集团股份有限公司武汉分公司	1
192	内蒙古伊利实业集团股份有限公司成都第一分公司	1
合计		452

（六）未就业毕业生基本情况

学校 2018 届未就业的毕业生共 1410 人，其中毕业研究生 316 人，本科毕业生 1094 人，其中 34.73% 的毕业生目前处在“求职中”的状态，41.04% 的毕业生目前处在“拟升学”的状态，14.26% 的毕业生目前处在“拟参加公招考试”的状态。

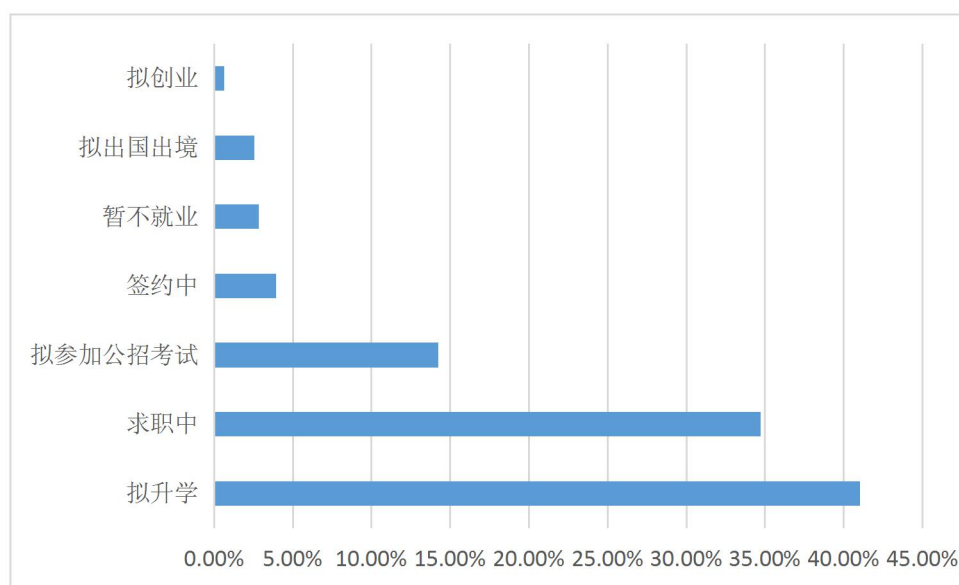


图 1-10 2018 届毕业生未就业原因分布

五、继续深造情况

(一) 国内升学²

升学人数比例及升学院校层次: 学校 2018 届毕业生中, 共有 1993 人(占比 14.91%) 选择在国内继续深造; 其中毕业研究生 268 人, 本科毕业生 1727 人。本科毕业生升学院校主要集中在“211”工程高校(其中本校 595 人)、“985”工程高校、中国科学院、科研院所及其他高校。具体分布如下所示。

表 1-8 2018 届本科毕业生国内升学院校层次分布

院校层次	人数	比例
“211”工程高校	864	50.09%
“985”工程高校	610	35.36%
科研院所或党校	86	4.99%
其他高校	167	9.67%

注: “211 工程”高校不包含“985 工程”高校。

重点流向院校: 选择升学的本科毕业生主要流向了本校(595 人), 此外流向四川大学、重庆大学、浙江大学、中国农业大学、武汉大学、北京师范大学、西南财经大学、华中农业大学的人数也较多; 毕业生主要流向院校分布如下表所示。

表 1-9 2018 届本科毕业生国内升学主要流向院校(10 人及以上)

院校名称	人数	院校名称	人数
西南大学	595	西北农林科技大学	18
四川大学	92	南京农业大学	18
重庆大学	55	吉林大学	18
浙江大学	42	电子科技大学	18
中国农业大学	33	南京大学	15
武汉大学	32	复旦大学	15
北京师范大学	24	中山大学	13
西南财经大学	23	南开大学	13
华中农业大学	23	湖南大学	13
华中科技大学	21	四川农业大学	12
华南理工大学	20	厦门大学	12
华中师范大学	19	中国政法大学	10
华东师范大学	19	中国海洋大学	10

² 因毕业研究生样本量较少, 升学院校层次及重点流向院校仅针对本科毕业生进行分析。

院校名称	人数	院校名称	人数
广西大学	19	陕西师范大学	10
中南大学	18	山东大学	10

升学专业一致性：针对国内升学毕业生，进一步调查其升学专业一致性，共有 1098 人给出了反馈，其中升学专业与原专业相关度占比均处于 89.00% 以上，深造专业延续性较高，可见毕业生对原专业的认可度较高。

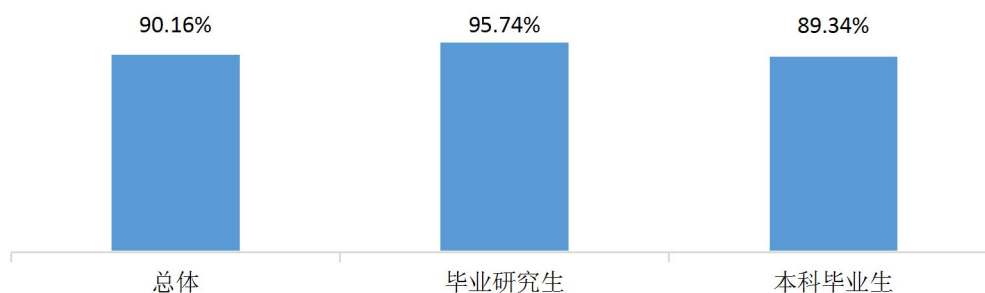
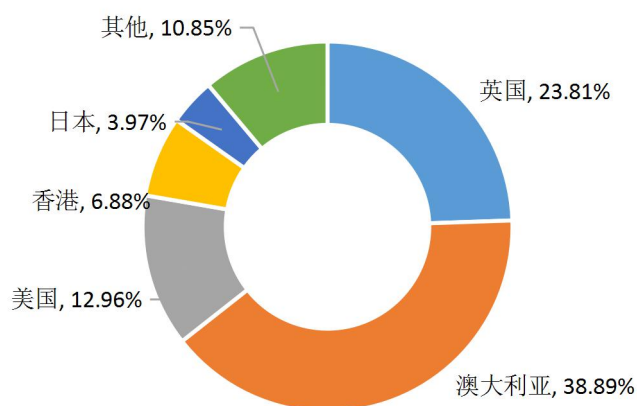


图 1-11 2018 届毕业生升学专业一致性

注：升学专业一致性=“相关”占比+“比较相关”占比+“一般”占比。

（二）出国（境）留学³

出国（境）留学人数比例及留学国家（地区）：学校 2018 届毕业生中，选择出国（境）的人数为 429 人（占比为 3.21%）；其中毕业研究生 51 人，本科毕业生 394 人。出国（境）留学国家（地区）以澳大利亚（38.89%）为主，其次为英国（23.81%）和美国（12.96%）。



³ 因毕业研究生样本量较少，留学国家和院校仅针对本科毕业生进行分析。

图 1-12 2018 届本科毕业生出国（境）留学国家（地区）

出国（境）留学院校：本科毕业生留学院校主要集中于西澳大学、迪肯大学、墨尔本大学、爱丁堡大学、谢菲尔德大学等，具体院校分布如下表所示。

表 1-10 2018 届本科毕业生重点留学院校（3 人及以上）

院校名称	人数	院校名称	人数
西澳大学	54	澳洲国立大学	6
迪肯大学	36	新南威尔士大学	5
墨尔本大学	16	香港大学	5
爱丁堡大学	14	回香港就业	5
谢菲尔德大学	13	纽约大学	4
悉尼大学	11	曼彻斯特大学	4
利兹大学	9	华威大学	4
伦敦国王学院	8	布里斯托大学	4
香港中文大学	7	伯明翰大学	4
香港城市大学	7	香港理工大学	3
昆士兰大学	7	莫纳什大学	3
伦敦大学学院	6	伦敦大学	3

六、自主创业

创业人数及创业行业：2018 届自主创业毕业生共 90 人，其创业行业主要集中在“教育”业和“文化艺术业”，其次为“体育”业、“餐饮业”和“零售业”。

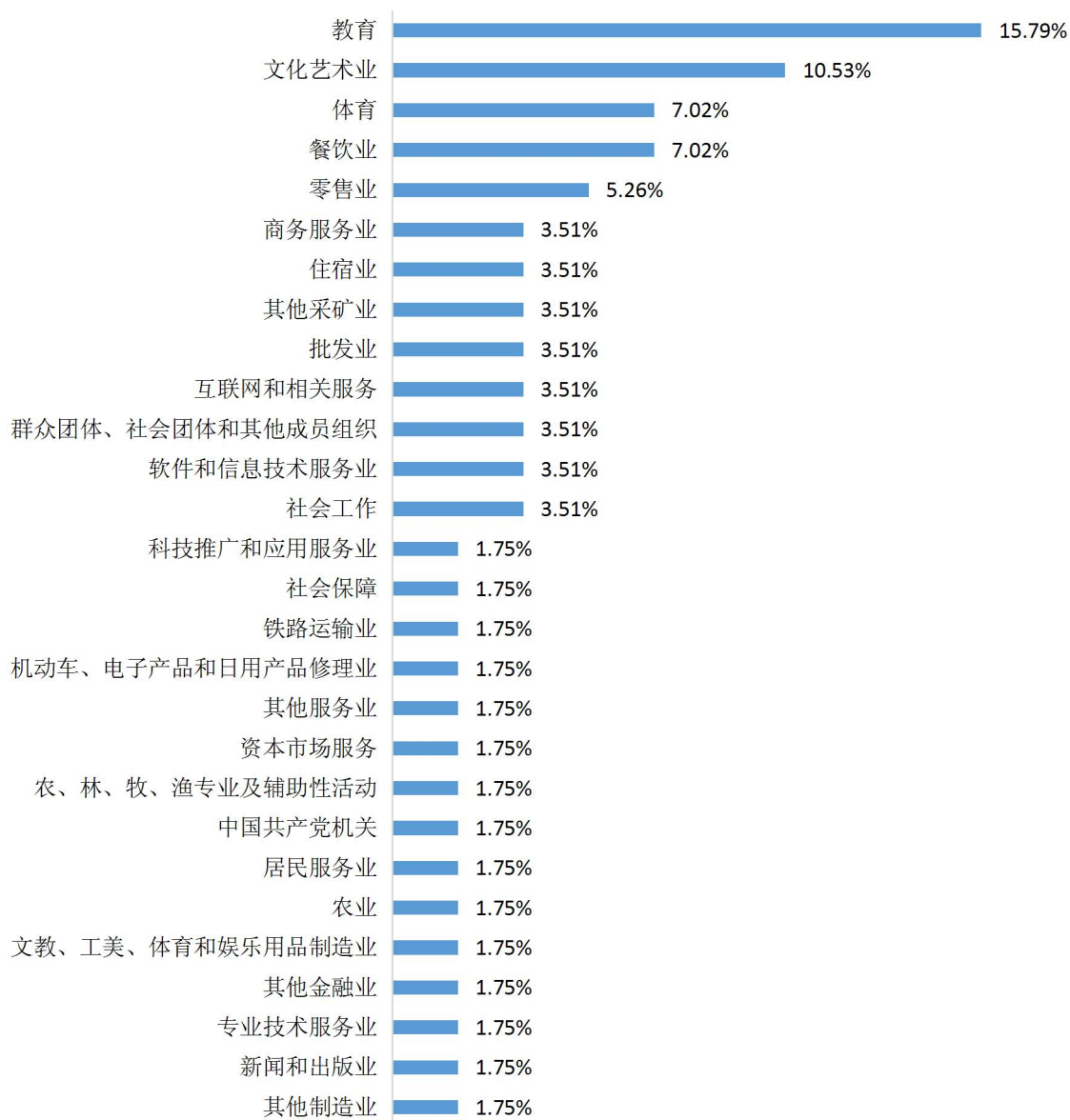


图 1-13 2018 届毕业生创业行业分布

创业原因：“希望通过创业实现个人理想”（68.25%）为学校毕业生创业的主要原因，其次为“对创业充满兴趣、激情”（44.44%）和“预期可能有更高收入”（42.86%）。

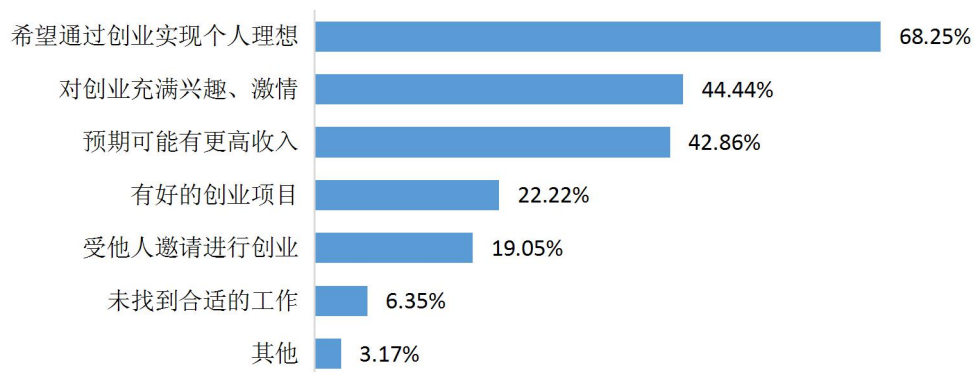


图 1-14 2018 届毕业生创业原因分布

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

第二部分：毕业生就业工作特色

一、强化组织领导，着力宣传引导

学校秉持“时时有指导，处处有服务”的理念，坚持“学校主导，学院主体，学生主动，全员参与，齐抓共管”的机制，认真落实就业“一把手”工程，建立就业工作目标责任制，切实做到就业创业工作“经费、机构、人员、场地”四到位；学校坚持把思想政治工作融入毕业生就业创业工作，坚持立德树人，引导毕业生树立科学的就业观和成才观，学校举行毕业生就业先进典型遴选活动，从近万名毕业生中评选出了“求职先进典型”、“升学先进典型”、“基层就业先进典型”、“创业先进典型”，今年学校推送的毕业生刘静同学更是荣获了“2017-2018 年度全国大学生就业创业新闻人物”。在毕业季发挥典型作用，进行广泛宣传、主动引导的举措，使学校毕业生有目标、有方向，有借鉴，有传承、有创新，让更多同学早日实现就业、创业和兴业。

二、提供全方位就业服务，提高就业指导水平

学校广泛应用“互联网+就业”新模式，通过校内门户网，根据学生和用人单位需求开展招聘专业、招聘场地等精准对接服务；建立招聘信息网、公众号和分级信息共享体系。学校高度重视高质量校园招聘会的打造，学校针对 2018 届毕业生举办各类型招聘活动 1385 场，来校招聘单位 3338 家，提供就业岗位 34302 个，提供网络招聘会就业岗位 7100 余个，岗生比超过 3:1，同时积极布局一线城市、区域中心城市以及经济发达地区毕业生就业市场。学校做到生涯辅导与就业指导活动推陈出新，精准服务，根据各学院、各专业学生的学科专业特点及具体要求设计指导项目，持续分类、分层开展个体咨询、团体辅导、简历诊断、模拟面试、职业能力训练营等品牌活动，2018 年继续推进就业创业指导师资队伍建设，加强指导队伍培训，提高就业创业指导水平，学校 1 位教师在重庆市第二届普通高校就业创业指导教师课程大赛中荣获一等奖。

三、强化就业帮扶，帮助困难学生顺利就业

学校历来重视对就业困难群体的精准帮扶，通过摸底排查准确掌握困难毕业生群

体的具体情况,对贫困毕业生、少数民族毕业生和残疾毕业生等就业困难群体实行“一生一策”动态管理,建立帮扶台账,开展精准帮扶。针对 2018 届毕业生学校投入培训资金聘请外语专家为 160 名考研的经济困难毕业生提供免费考研英语培训,为考公务员的 180 名困难毕业生提供免费公考培训,学校组织 2018 届毕业生申领重庆市人社局求职创业补贴金额共计 50 余万元。学校 2018 年面向残疾毕业生、边疆少数民族毕业生、特殊经济困难毕业生 100 余人发放求职补贴 10 万余元,同时通过开展个性化辅导、优先推荐工作岗位等方式推进困难学生顺利就业。

四、加强双创教育, 夯实创新创业工作

为加快学校“双一流”建设,大力实施拔尖创新人才培养计划,深入推进创新创业教育,学校于今年 7 月成立创新创业学院,为正处级直属单位,下设综合办公室、教务办公室、学生工作办公室和大学生创新创业指导服务中心等四个科室。学院整合全校创新创业教育要素与资源,面向全体学生,全面负责学校创新创业教育改革、拔尖创新人才培养和学生创业指导与服务工作。自成立来,创新创业学院积极建设创新创业教育系列课程,加强创新创业实践平台建设,开展大学生创新创业系列实践活动,推进创新创业教育国际合作与交流。

五、强化就业反馈, 促进“招生、培养、就业”良性互动

学校持续高质量开展毕业生就业质量跟踪调查,在动态掌握毕业生就业状况基础上,努力建立毕业生就业跟踪调研、就业质量评价、就业状况反馈的长效机制,构建“招生、培养、就业”良性互动。一是实行就业反馈招生,将专业就业情况与招生计划挂钩,根据社会需求和未来经济社会发展趋势,对就业情况不理想、未来行业发展不景气的专业停招、减招或隔年招生,促进招生指标的优化配置,2018 年共有本科招生专业 100 个,比 2017 年减少 2 个,停招环境科学、环境工程、水文与水资源工程、电子科学与技术 4 个专业,新增环境科学与工程、信息安全等 2 个专业,此外新增数据科学与大数据技术、智能科学与技术、动物科学大数据、动物医学中兽医学等 4 个招生方向。二是实行就业反馈培养,将专业就业情况与教学改革挂钩,持续推进人才培养改革,将用人单位意见和建议反馈教学部门,促进全校形成提升学生综合素

质，增强学生就业竞争力的共识。

第三部分：就业状况相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。毕业生就业状况相关分析主要从七个方面展开分析：一是毕业生的就业认知度；二是毕业生目前薪资水平；三是毕业生对目前工作的满意度；四是毕业生就业与其所学专业的匹配情况；五是毕业生对其目前工作的适应度；六是毕业生对其求职过程的反馈；七是用人单位对毕业生的满意度评价。具体内容如下所示。

一、就业认知度

落实第一份工作的途径：毕业生第一份工作的获取途径呈现多元化的特征；其中“学校组织的现场招聘会”、“直接向用人单位申请”为主要渠道，通过这两种途径获得第一份工作的占比分别为毕业研究生 40.95%、本科毕业生 52.21%。此外，通过“专业化的招聘求职网站”和“学校网站发布的就业信息”获得第一份工作的毕业生占比分别为毕业研究生 30.93%、本科毕业生 23.52%。

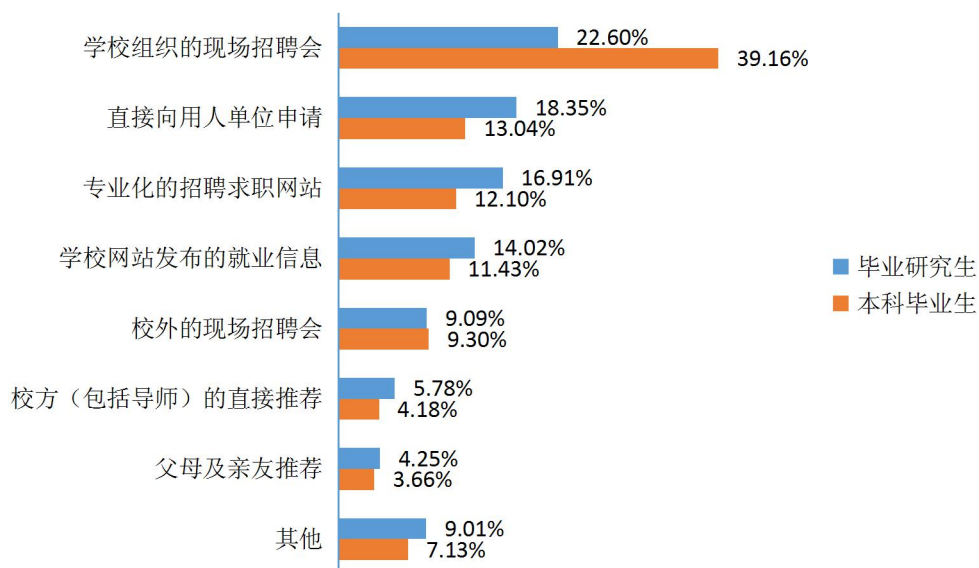


图 3-1 2018 届毕业生获取第一份工作的途径

就业途径认知度：毕业生对就业途径的知晓程度会影响其社会需求信息的获取，而就业信息的收集及获取又是毕业生择业决策的重要依据；本报告从就业途径认知的五个程度对 2018 届毕业生展开了调查。据统计，94.40%的毕业研究生对就业途径的认知程度处于一般及以上水平，其中“很了解”占 7.93%，“比较了解”占 42.50%；93.66%的本科毕业生对就业途径的认知程度处于一般及以上水平，其中“很了解”占 7.74%，“比较了解”占 37.53%。可见学校 2018 届毕业生对就业途径的认知度处于较高水平。

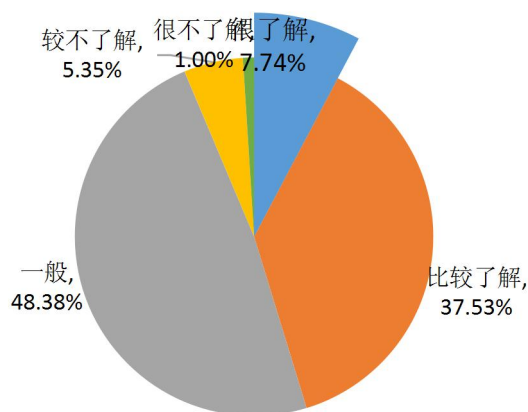
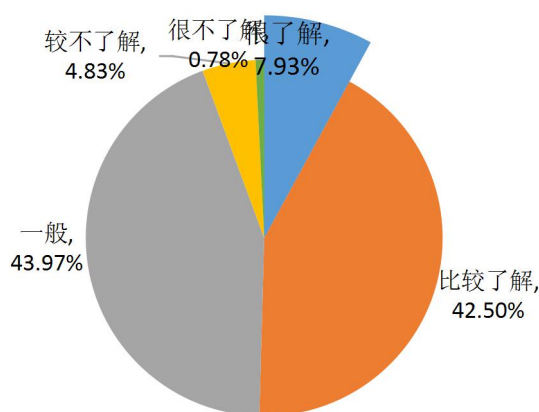


图 3-2 2018 届毕业研究生就业途径认知度

图 3-3 2018 届本科毕业生就业途径认知度

职业规划目标明确度：明确的职业规划目标有利于大学生自我定位，实现其全面发展，提高其综合素质，增强其社会竞争力；本报告从职业规划目标明确度的四个程度对 2018 届毕业生展开了调查。据统计：79.36%的毕业研究生表示其有明确的长期或短期目标，72.63%的本科毕业生表示其有明确的长期或短期目标；而仅有 2.58%的毕业研究生和 4.46%的本科毕业生表示“无职业目标”或“没有想过”。

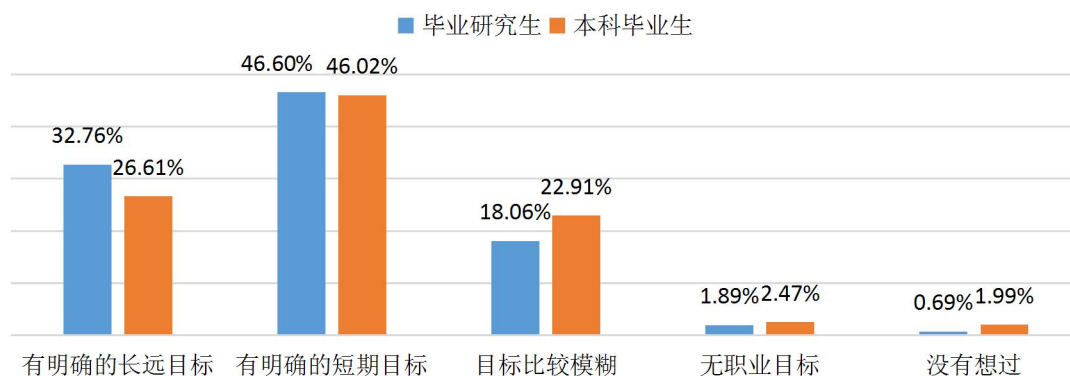


图 3-4 2018 届毕业生职业规划目标明确度

就业政策熟悉度：为了帮助大学生顺利就业，国家制定一系列的鼓励政策和举措。高校毕业生对国家就业政策的熟悉程度是衡量高校政策传达力度和落实情况的一个真实指标。本报告从就业政策熟悉的五个程度对 2018 届毕业生展开了调查。据统计：47.97%的毕业研究生表示对就业政策“非常熟悉/较熟悉/熟悉”，49.42%的本科毕业生表示对就业政策“非常熟悉/较熟悉/熟悉”；而仅有不足 5.00%的毕业生表示对就业政策“不熟悉”。可见学校毕业生对就业政策比较熟悉。

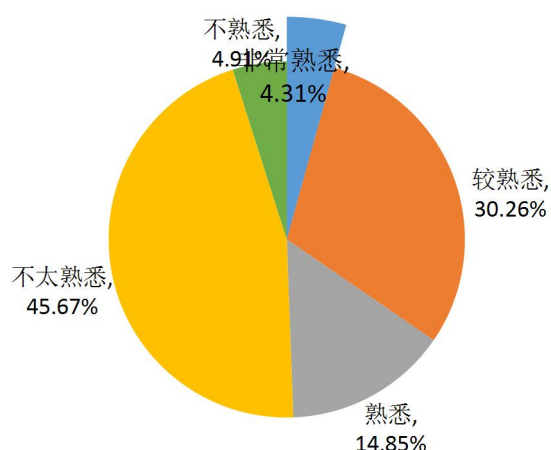
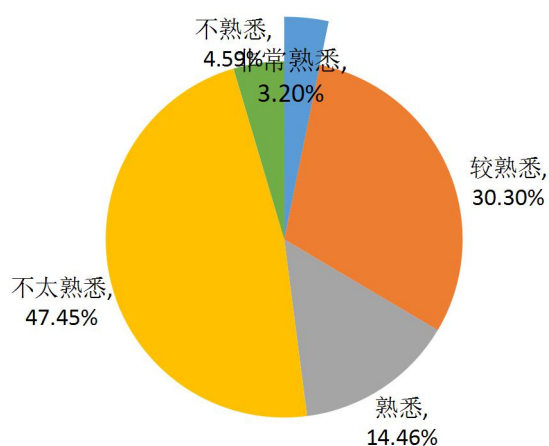


图 3-5 2018 届毕业研究生就业政策熟悉度

图 3-6 2018 届本科毕业生就业政策熟悉度

就业准备时间：毕业生择业准备时间主要集中于毕业前半年；其中毕业研究生毕业前半年开始做求职准备工作的占比为 53.98%，本科毕业生毕业前半年开始做求职准备工作的占比为 43.45%。

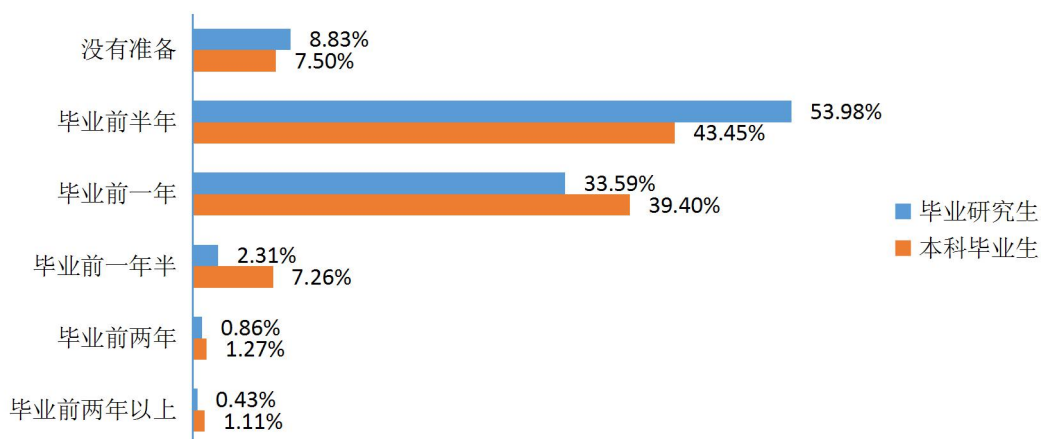


图 3-7 2018 届毕业生求职准备时间

二、薪酬

毕业生薪酬是指用人单位给予的薪资水平，是衡量毕业生就业质量和市场竞争力的重要指标之一。本报告以毕业生税前月收入（包括工资、能折算为现金的福利等）调查统计其当前月收入水平。

（一）总体薪酬水平及区间分布

2018 届毕业研究生目前月均收入水平为 5881.13 元/月，薪酬区间主要集中于 3500-5000 元/月（36.68%），其次为 6500-8000 元/月（20.19%）；2018 届本科毕业目前月均收入水平为 4684.11 元/月，薪酬区间主要集中于 3500-5000 元/月（42.80%），其次为 2000-3500 元/月（25.67%）。

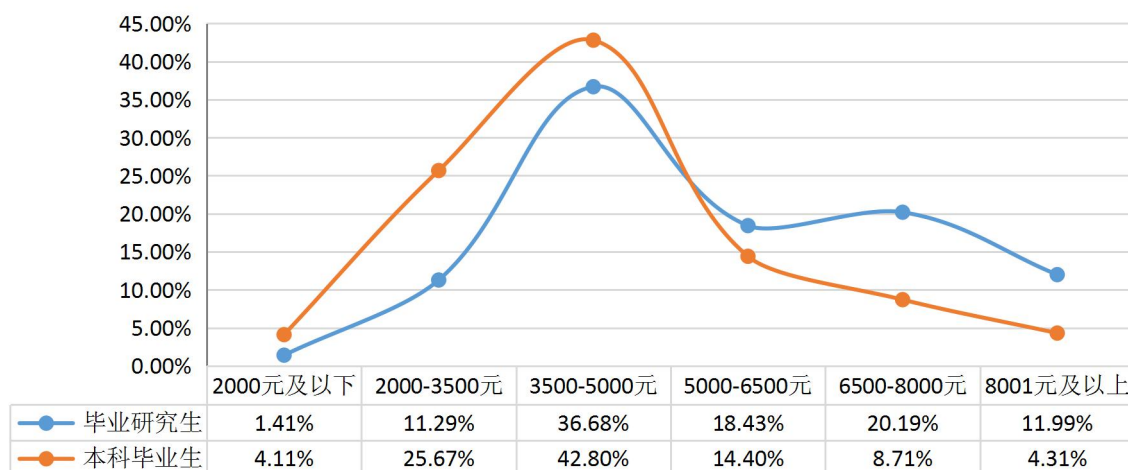


图 3-8 2018 届毕业生薪酬区间分布

（二）各培养单位及专业薪酬水平

毕业研究生：电子信息工程学院、经济管理学院、计算机与信息科学学院/软件学院、政治与公共管理学院、材料与能源学部、数学与统计学院、化学化工学院、地理科学学院、药学院/中医药学院毕业研究生月收入水平相对较高，均处于 6000.00 元/月以上。

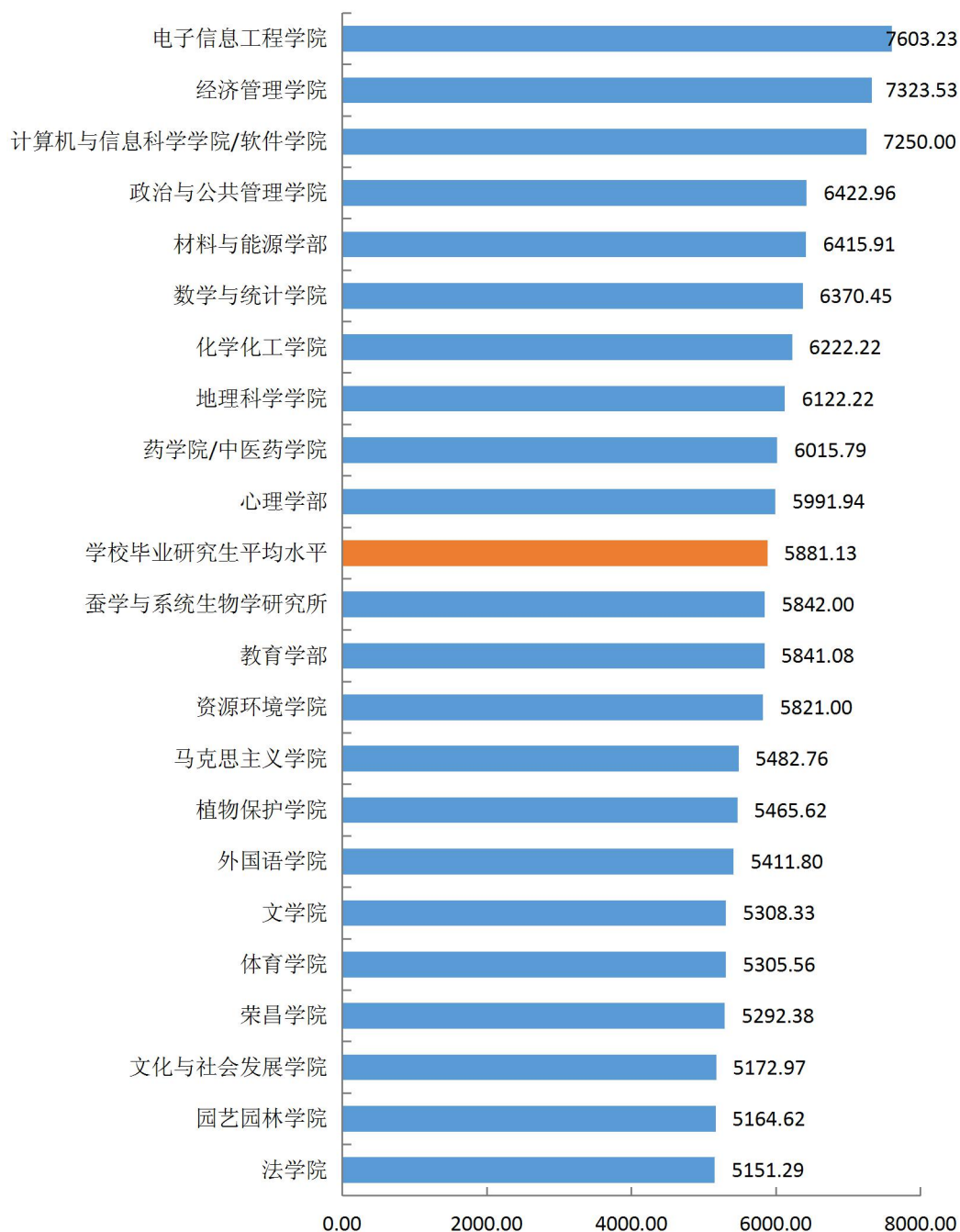


图 3-9 2018 届毕业研究生各培养单位薪酬分布（单位：元/月）

注：美术学院等培养单位样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

从专业来看，工商管理、信号与信息处理、会计、统计学（数学与统计学院）专业薪酬水平相对较高，均处于 7200.00 元/月以上。各专业薪酬水平如下所示。

表 3-1 2018 届毕业研究生各专业薪酬分布（单位：元/月）

专业	薪酬	专业	薪酬
工商管理	8875.00	英语语言文学	5771.63
信号与信息处理	7590.91	应用数学（数学与统计学院）	5727.27

专业	薪酬	专业	薪酬
会计	7446.15	小学教育	5700.00
统计学（数学与统计学院）	7280.00	分析化学（化学化工学院）	5642.86
应用心理学（心理学部）	6821.05	食品科学（食品科学学院）	5536.36
公共政策	6590.91	教育管理	5363.64
洁净能源科学	6525.00	风景园林学	5333.33
课程与教学论（教育学部）	6492.10	社会工作	5270.83
材料学	6458.33	教育学原理（教育学部）	5209.09
人文地理学	6358.33	农业昆虫与害虫防治	5169.23
土地资源管理（资源环境学院）	6337.38	发展与教育心理学（心理学部）	5100.00
药物分析学（药学院/中医药学院）	6193.75	美术学（美术学院）	5046.67
风景园林	6070.59	民商法学	5013.88
中药学	5930.00	体育教学	4920.00
学前教育学	5923.08	学科教学(英语)	4750.00
基础心理学	5888.89	兽医	4526.67

注：中国史等专业样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

本科毕业生：材料与能源学部、计算机与信息科学学院/软件学院、经济管理学院、新闻传媒学院、电子信息工程学院本科毕业月均收入水平相对较高，均处于5500.00元/月以上。

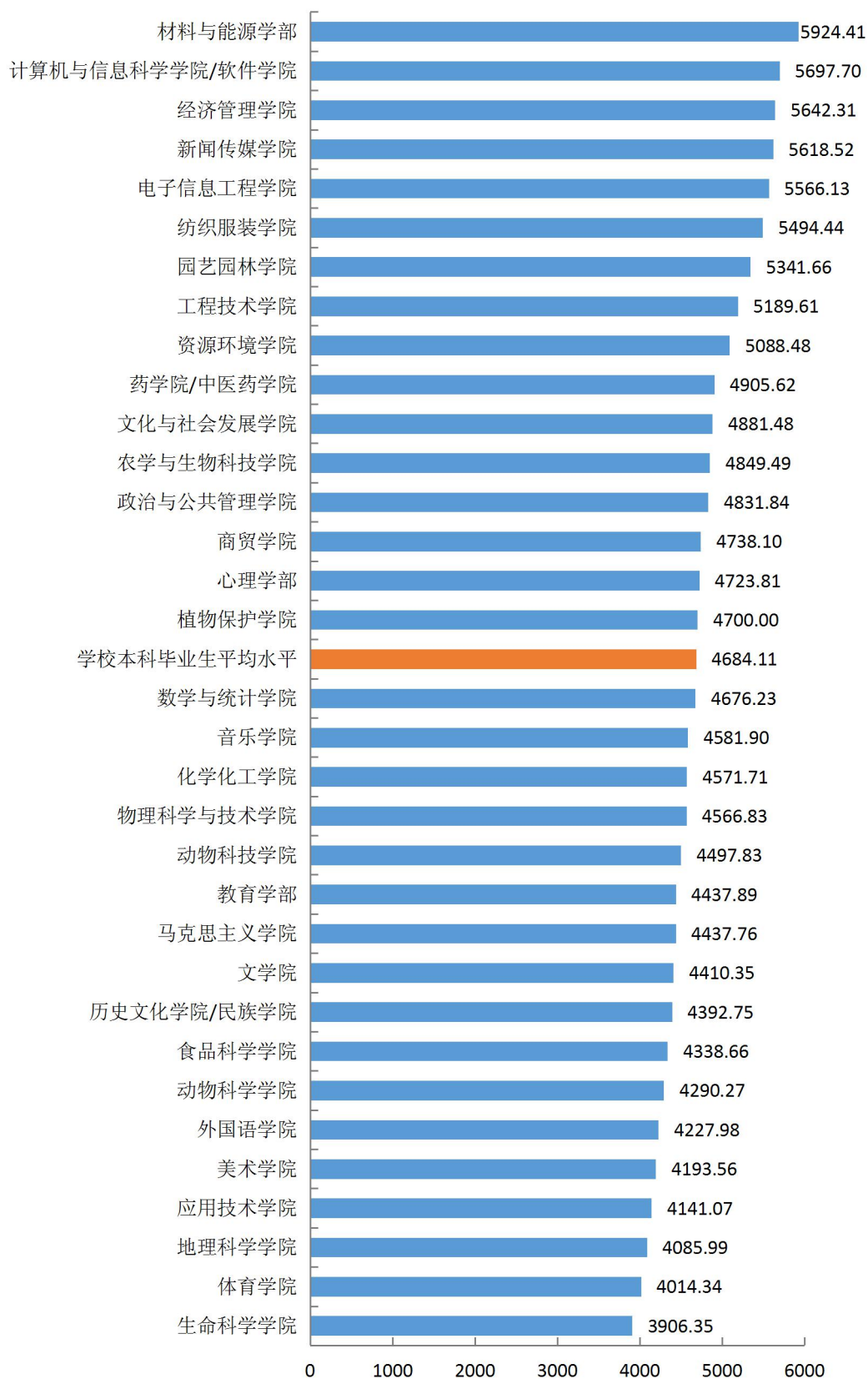


图 3-10 2018 届本科毕业生各培养单位薪酬分布 (单位: 元/月)

注: 法学院样本量较小, 其数据结果不纳入到报告分析范围。

从专业来看，网络工程、计算机科学与技术(计算机与信息科学学院/软件学院)、软件工程、农林经济管理、材料物理专业薪酬水平相对较高，均处于 6200.00 元/月以上。各专业薪酬水平如下所示。

表 3-2 2018 届本科毕业生各专业薪酬分布（单位：元/月）

专业	薪酬	专业	薪酬
网络工程	8375.00	植物保护	4700.00
计算机科学与技术(计算机与信息科学学院/软件学院)	7558.33	法学(法学院)	4687.50
软件工程	7366.67	心理学(师范)	4633.33
农林经济管理	6500.00	动物药学	4623.08
材料物理	6205.75	心理学	4600.00
信息管理与信息系统(商贸学院)	5892.86	包装工程	4571.43
人力资源管理	5725.00	视觉传达设计(应用技术学院)	4550.00
金属材料工程	5699.33	通信工程	4539.29
园林	5636.36	计算机科学与技术(商贸学院)	4511.54
纺织工程	5614.29	食品科学与工程(食品科学学院)	4481.25
思想政治教育	5550.00	人文地理与城乡规划	4475.00
英语	5477.78	公共事业管理(商贸学院)	4452.94
播音与主持艺术	5454.55	物理学(师范)	4381.73
土木工程	5443.75	动物科学(动物科技学院)	4376.47
公共关系学	5429.41	化学(师范)	4361.77
土地资源管理	5421.25	市场营销	4345.45
电气工程及其自动化	5411.11	水产养殖学(动物科技学院)	4300.00
车辆工程	5398.61	汉语言文学(师范)	4285.42
特殊教育(师范)	5282.00	历史学(师范)	4285.00
环境工程	5257.14	思想政治教育(师范)	4224.45
服装设计与工程	5215.38	食品质量与安全	4188.85
应用化学	5114.29	数学与应用数学(师范)	4170.51
会计学(经济管理学院)	5114.29	工商管理(应用技术学院)	4153.85
行政管理	5071.88	水产养殖学(动物科学学院)	4152.94
园艺	5055.56	教育技术学	4092.31
机械设计制造及其自动化	5032.44	计算机科学与技术(师范)	4052.37
文化产业管理	5027.08	农业机械化及其自动化	4018.27
运动训练	4961.54	动物医学(动物科学学院)	3956.67
制药工程	4940.00	茶学	3910.44
应用心理学(心理学部)	4928.57	音乐学(师范)	3898.53
农学	4916.97	社会工作	3896.15
水文与水资源工程	4910.00	英语(师范)	3868.86

专业	薪酬	专业	薪酬
药学	4868.26	学前教育(师范)	3842.06
动物科学(动物科学学院)	4835.71	食品科学与工程(动物科学学院)	3829.41
地理信息科学	4828.57	地理科学(师范)	3809.68
公共事业管理 (政治与公共管理学院)	4825.00	生物科学(师范)	3791.23
农村区域发展	4748.27	体育教育(师范)	3725.94
政治学与行政学	4729.41	美术学(师范)	3664.21
动物医学(动物科技学院)	4710.53	旅游管理(应用技术学院)	3530.00

注：物理学等专业样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

三、就业满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前的薪酬水平、工作内容的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的整体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“非常不满意、一般、比较满意、满意和非常满意”，满意度为选择“非常满意”、“满意”、“比较满意”、“一般”的人数占此题调查总人数的比例。

（一）总体就业满意度水平

毕业研究生对目前工作的总满意度为 91.29%，本科毕业生对目前工作的总体满意度为 88.96%，毕业生对目前所从事工作内容的满意度较高，而对薪酬的满意度相对较低。

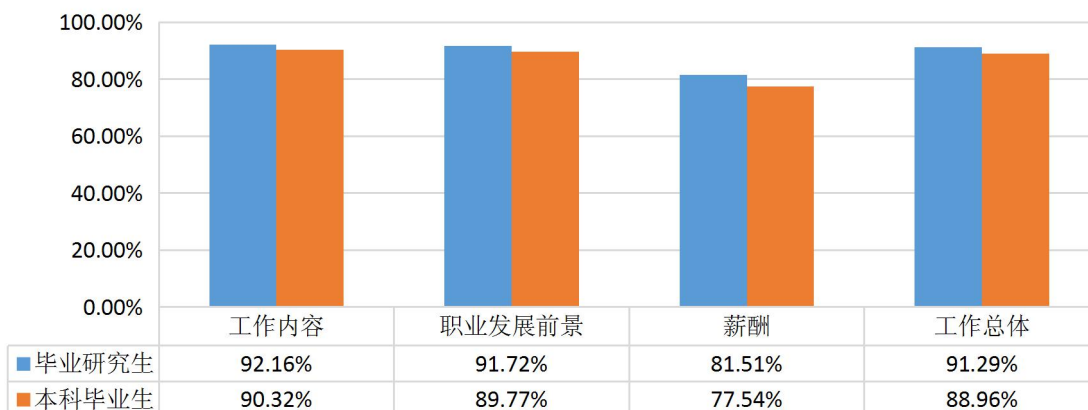


图 3-11 2018 届毕业生对工作各方面的满意度分布

（二）各培养单位及专业就业满意度水平

各培养单位毕业研究生对目前工作现状的满意度均处于 83.00%及以上：其中荣昌学院、植物保护学院的毕业研究生对目前工作现状的满意度均达到 100.00%。各培养单位对目前工作内容、职业发展前景和薪资的满意度评价详见附表 3。

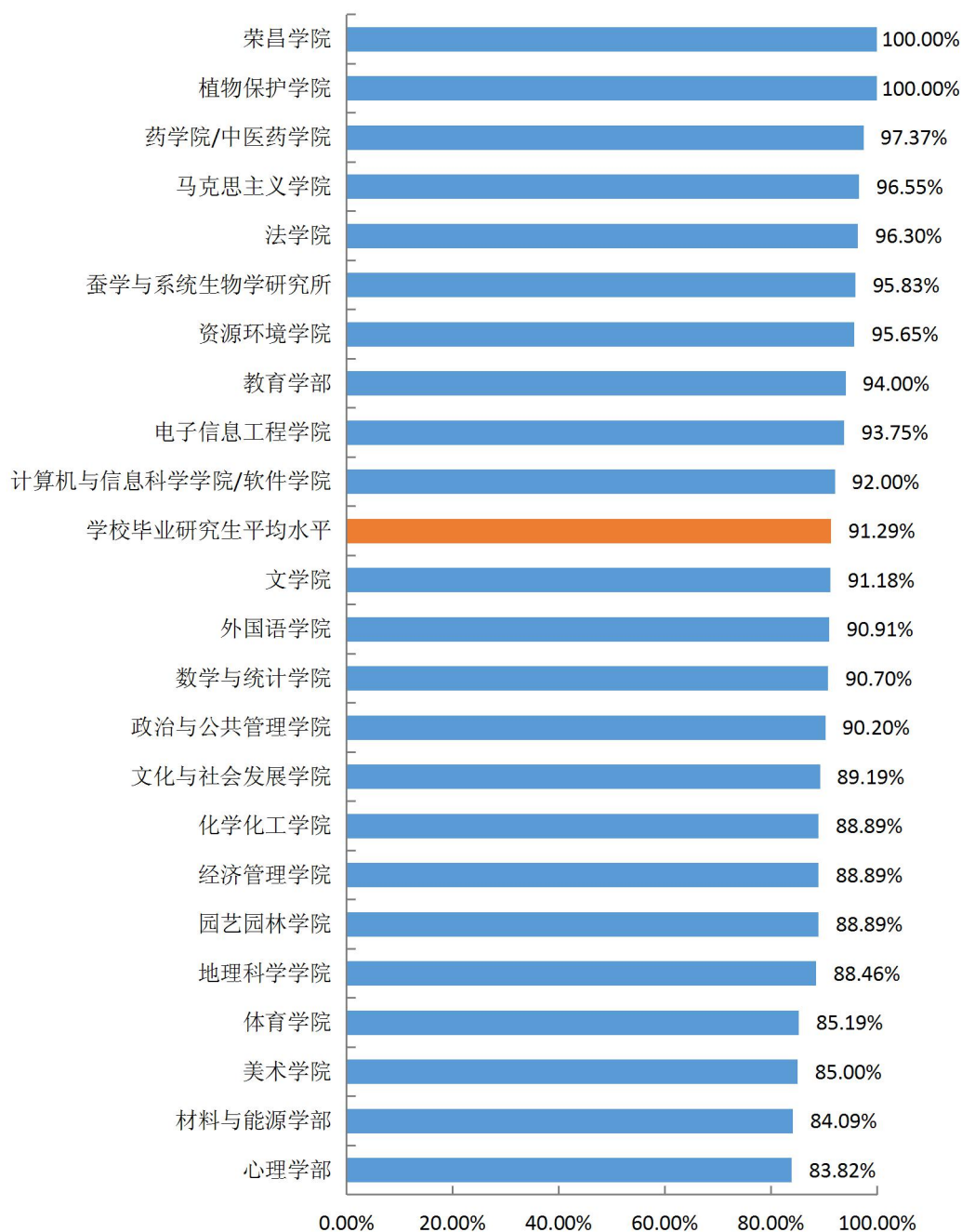


图 3-12 2018 届毕业研究生各培养单位工作现状的满意度

注：音乐学院等培养单位样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

毕业研究生中，除金融专业外，其他各专业对目前工作现状的满意度均处于 81.00% 以上；其中小学教育、分析化学（化学化工学院）、工商管理等 11 个专业对目前工作现状的满意度均达到了 100.00%，具体分布详见下表。此外，各专业毕业研究生对目前工作内容、职业发展前景和薪资的满意度评价详见附表 5。

表 3-3 2018 届毕业研究生各专业对工作现状的满意度

专业	满意度	专业	满意度
小学教育	100.00%	风景园林学	91.67%
分析化学（化学化工学院）	100.00%	材料学	91.67%
工商管理	100.00%	信号与信息处理（电子信息工程学院）	91.30%
兽医	100.00%	食品科学（食品科学学院）	90.91%
风景园林	100.00%	教育管理	90.91%
学前教育学	100.00%	课程与教学论(教育学部)	90.00%
农业昆虫与害虫防治	100.00%	统计学(数学与统计学院)	90.00%
中药学	100.00%	英语语言文学	86.67%
应用数学（数学与统计学院）	100.00%	体育教学	86.67%
会计	100.00%	洁净能源科学	85.00%
公共政策	100.00%	基础心理学	83.33%
社会工作	95.83%	人文地理学	81.82%
应用心理学（心理学部）	95.24%	教育学原理（教育学部）	81.82%
民商法学	94.12%	发展与教育心理学（心理学部）	81.82%
药物分析学(药学院/中医药学院)	93.75%	美术学(美术学院)	81.25%
土地资源管理(资源环境学院)	92.31%	金融	63.64%
学科教学(英语)	91.67%	-	-

注：中国史等专业样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

各培养单位本科毕业生对目前工作现状的满意度均处于 79.00% 以上：其中食品科学学院本科毕业生对目前工作现状的满意度达到 100.00%。各培养单位对目前工作内容、职业发展前景和薪资的满意度评价详见附表 4。

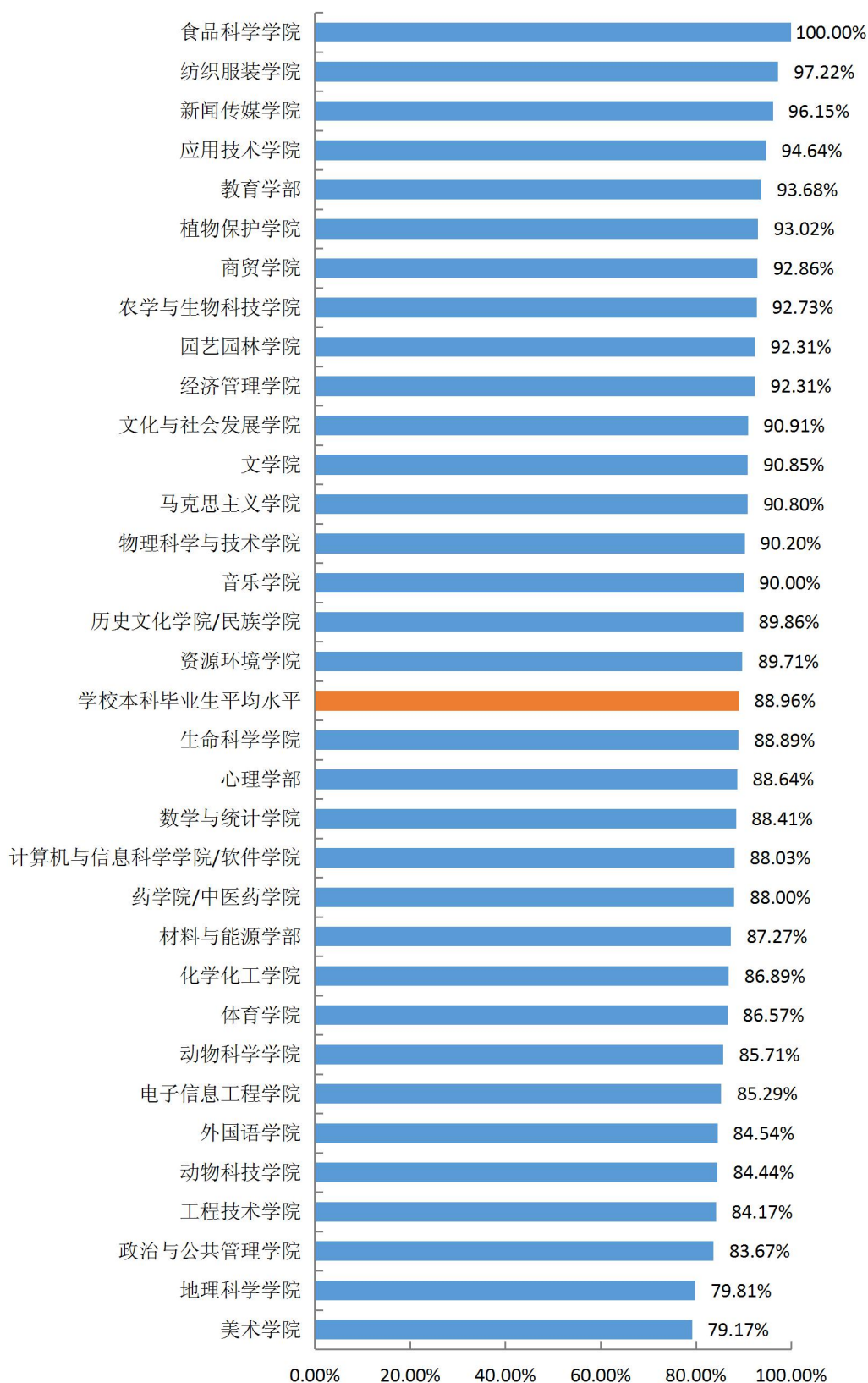


图 3-13 2018 届本科毕业生各培养单位工作现状的满意度

注：法学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

本科毕业生中，对目前工作现状满意度处于 90.00% 及以上的专业有 43 个；其中英语、包装工程、食品科学与工程（食品科学学院）等 15 个专业对目前工作现状的满意度达到 100.00%；具体分布详见下表。此外，各专业本科毕业生对目前工作内容、职业发展前景和薪资的满意度评价详见附表 6。

表 3-4 2018 届本科毕业生各专业对工作现状的满意度

专业	满意度	专业	满意度
英语	100.00%	物理学(师范)	90.32%
包装工程	100.00%	土木工程	90.32%
食品科学与工程(食品科学学院)	100.00%	旅游管理(应用技术学院)	90.00%
公共关系学	100.00%	水产养殖学(动物科技学院)	90.00%
软件工程	100.00%	心理学(师范)	88.89%
行政管理	100.00%	机械设计制造及其自动化	88.37%
法学(法学院)	100.00%	公共事业管理(商贸学院)	88.24%
茶学	100.00%	园艺	88.24%
园林	100.00%	生物科学(师范)	87.72%
食品质量与安全	100.00%	音乐学(师范)	87.50%
视觉传达设计(应用技术学院)	100.00%	思想政治教育	86.67%
教育技术学	100.00%	体育教育(师范)	86.54%
公共事业管理(政治与公共管理学院)	100.00%	数学与应用数学(师范)	86.44%
水文与水资源工程	100.00%	动物科学(动物科学学院)	86.21%
服装设计与工程	100.00%	地理信息科学	85.71%
计算机科学与技术(商贸学院)	96.30%	人力资源管理	85.00%
药学	95.83%	运动训练	84.62%
土地资源管理	94.74%	网络工程	84.62%
农学	93.94%	动物医学(动物科技学院)	84.21%
学前教育(师范)	93.65%	文化产业管理	84.00%
金属材料工程	93.55%	计算机科学与技术(师范)	83.78%
应用心理学(心理学部)	93.33%	化学(师范)	83.72%
汉语言文学(师范)	93.28%	水产养殖学(动物科学学院)	83.33%
植物保护	93.02%	动物医学(动物科学学院)	82.76%
会计学(经济管理学院)	92.86%	美术学(师范)	82.14%
信息管理与信息系统(商贸学院)	92.86%	心理学	81.82%
纺织工程	92.86%	食品科学与工程(动物科学学院)	81.25%
市场营销	92.59%	动物科学(动物科技学院)	81.25%
社会工作	92.31%	制药工程	80.77%
应用化学	92.31%	英语(师范)	80.67%
工商管理(应用技术学院)	92.31%	计算机科学与技术(计算机与信息科学学院/软件学院)	80.00%

专业	满意度	专业	满意度
特殊教育(师范)	92.00%	地理科学(师范)	79.45%
历史学(师范)	91.67%	材料物理	79.17%
动物药学	91.67%	环境工程	78.57%
车辆工程	91.67%	人文地理与城乡规划	73.33%
思想政治教育(师范)	91.67%	通信工程	68.75%
农村区域发展	90.91%	政治学与行政学	64.71%
农林经济管理	90.91%	农业机械化及其自动化	63.64%
播音与主持艺术	90.91%	电气工程及其自动化	61.11%

注：音乐表演等专业样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

主要就业行业的工作满意度：就业于“社会工作”（100.00%）、“互联网和相关服务”（95.89%）的毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较高；而就业于“其他服务业”的毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较低。

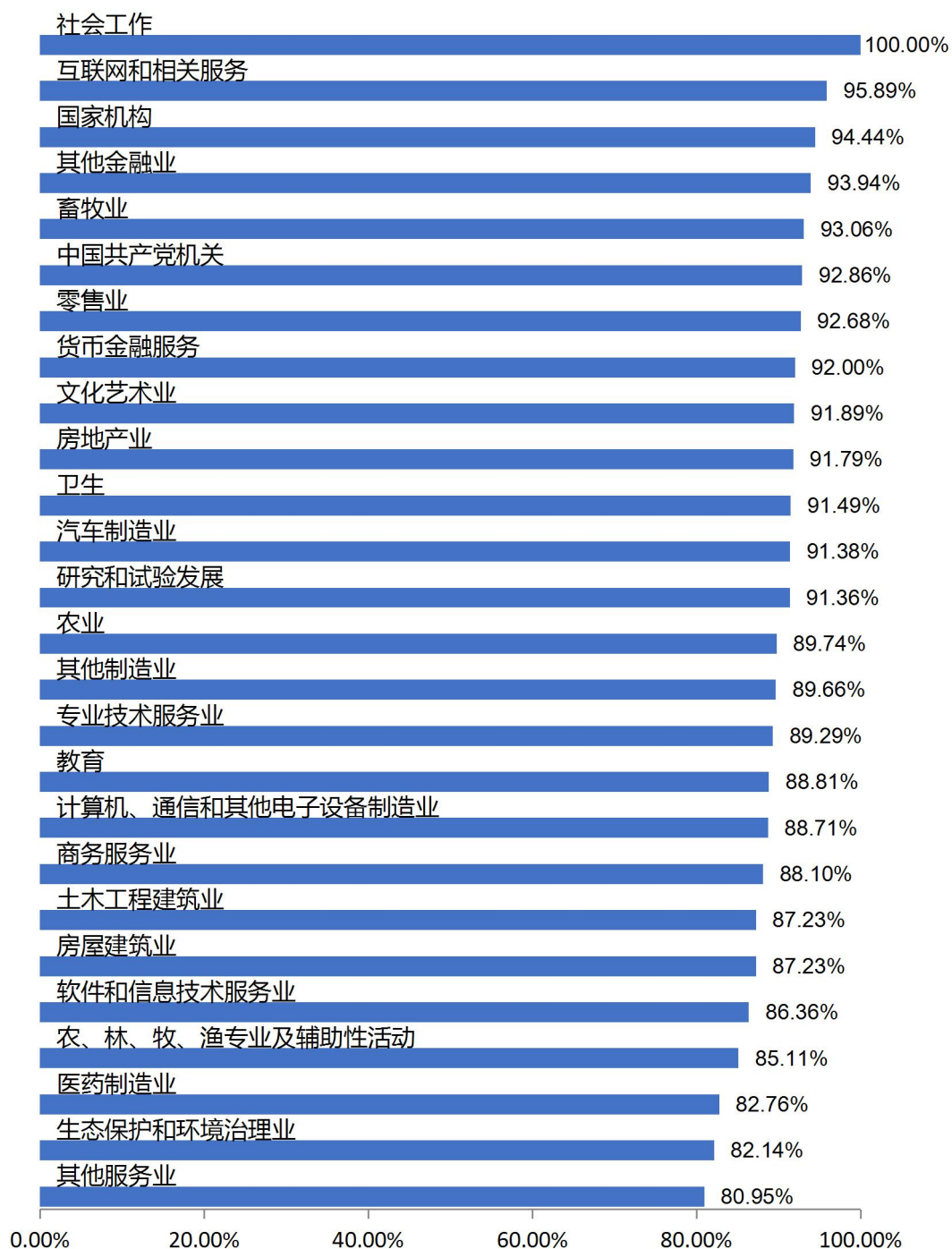


图 3-14 2018 届毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

四、专业对口度

（一）工作与所学专业的对口度

对学校 2018 届毕业生调查其工作岗位与所学专业的对口情况，包括非常对口、比较对口、一般、比较不对口、很不对口；专业对口度为选择“非常对口”、“比较对口”、“一般”的人数占此题调查总人数的比例；另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不对口”=1 分，“非常对口”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

不同学历专业对口度水平：学校 2018 届毕业研究生目前就职岗位与所学专业的对口度为 84.77%，本科毕业生目前就职岗位与所学专业的对口度为 79.76%，偏向“比较对口”（均值分别为 3.73 分和 3.68 分）；可见学校专业设置比较符合社会需求，毕业生能够学以致用。

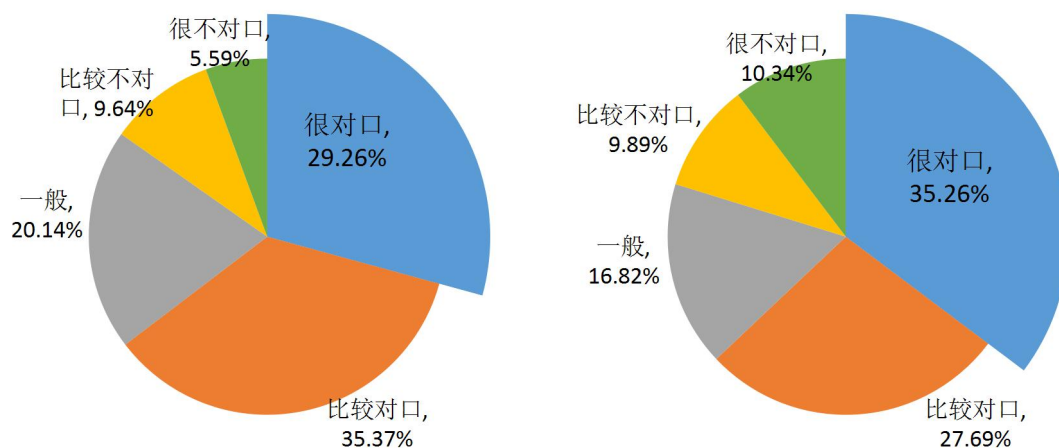


图 3-15 2018 届毕业研究生专业对口度分布 图 3-16 2018 届本科毕业生专业对口度分布

从事低专业对口工作的原因：毕业研究生从事低专业对口工作的原因主要为“想找相关工作，但是就业机会太少”（42.61%）和“想找相关工作，但是不符合要求”（22.73%），本科毕业生从事低专业对口工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（35.89%）和“想找相关工作，但是就业机会太少”（29.03%）。

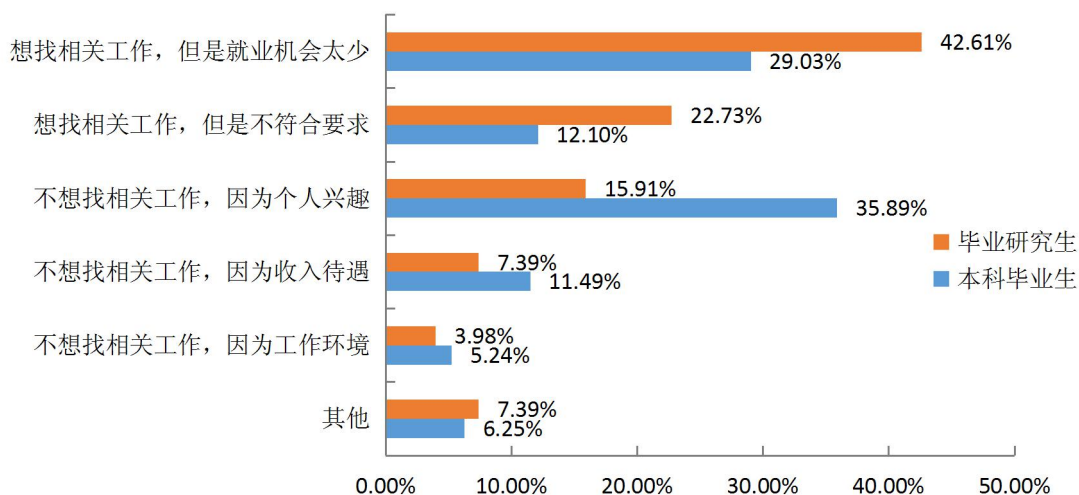


图 3-17 2018 届毕业生从事低专业对口工作的原因

毕业研究生各培养单位专业对口度：马克思主义学院、外国语学院、蚕学与系统生物学研究所等 7 个培养单位毕业研究生的专业对口度相对较高，均处于 91.00% 以上；具体分布详见下表。从专业来看，学科教学(英语)、小学教育、中药学等 15 个专业毕业研究生的专业对口度均在 90.00% 及以上，各专业对口度具体分布详见附表 7。

表 3-5 2018 届毕业研究生各培养单位专业对口度分布

培养单位	对口度	均值	培养单位	对口度	均值
马克思主义学院	96.55%	4.14	美术学院	85.00%	3.50
外国语学院	96.36%	4.47	园艺园林学院	84.38%	3.70
蚕学与系统生物学研究所	96.00%	4.04	法学院	82.14%	3.86
药学院/中医药学院	94.74%	4.26	体育学院	81.48%	3.89
数学与统计学院	93.18%	3.86	计算机与信息科学学院/软件学院	80.00%	3.60
荣昌学院	93.10%	4.21	政治与公共管理学院	78.43%	3.47
教育学部	91.39%	4.08	资源环境学院	78.26%	3.28
经济管理学院	88.89%	3.67	化学化工学院	75.00%	3.36
电子信息工程学院	87.10%	3.48	植物保护学院	71.88%	3.22
文学院	85.29%	3.59	材料与能源学部	70.45%	3.00
心理学部	85.29%	3.79	文化与社会发展学院	63.89%	2.92
地理科学学院	85.19%	3.56	-	-	-

注：柑桔研究所等培养单位样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

本科毕业生各培养单位专业对口度：体育学院、数学与统计学院、物理科学与技术学院等 11 个培养单位本科毕业生的专业对口度相对较高，均处于 90.00% 以上；具体分布详见下表。从专业来看，地理科学(师范)、数学与应用数学(师范)、音乐学(师范)等 20 个专业本科毕业生的专业对口度均在 90.00% 以上，各专业对口度具体分布

详见附表 8。

表 3-6 2018 届本科毕业生各培养单位专业对口度分布

培养单位	对口度	均值	培养单位	对口度	均值
体育学院	98.53%	4.25	电子信息工程学院	79.41%	3.24
数学与统计学院	97.02%	4.45	心理学部	77.27%	3.64
物理科学与技术学院	96.08%	4.35	动物科技学院	75.00%	3.36
生命科学学院	95.24%	4.38	食品科学学院	73.97%	3.37
马克思主义学院	94.25%	4.32	动物科学学院	69.37%	3.22
文学院	93.71%	4.39	商贸学院	69.05%	3.10
外国语学院	91.84%	4.30	应用技术学院	67.86%	3.11
历史文化学院/民族学院	91.43%	4.36	政治与公共管理学院	65.31%	2.78
教育学部	90.53%	4.15	资源环境学院	64.79%	2.99
地理科学学院	90.29%	4.13	园艺园林学院	64.10%	3.08
化学化工学院	90.16%	4.13	经济管理学院	62.82%	3.26
美术学院	89.58%	4.04	材料与能源学部	58.82%	2.80
计算机与信息科学学院/软件学院	88.70%	3.86	文化与社会发展学院	48.15%	2.57
药学院/中医药学院	87.50%	3.85	纺织服装学院	41.67%	2.44
音乐学院	83.87%	3.87	农学与生物科技学院	38.89%	2.11
新闻传媒学院	80.77%	3.46	植物保护学院	37.21%	2.47
工程技术学院	80.58%	3.40	-	-	-

注：法学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

（二）专业能力满足度

对学校 2018 届毕业生调查其自身专业素养及职业技能水平满足目前工作岗位需求的程度，包括完全能满足、比较能满足、一般、比较不能满足、完全不能满足；专业能力满足度为选择“完全能满足”、“比较能满足”、“一般”的人数占此题调查总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“完全不能满足”=1 分，“完全能满足”=5 分）具体内容如下所示。

不同学历专业能力满足度水平：学校 2018 届毕业研究生目前专业能力水平满足目前工作岗位需求程度处于一般及以上水平的占比为 95.54%，本科毕业生目前专业能力水平满足度为 91.10%，偏向“比较能满足”水平（均值分别为 3.92 分和 3.72 分）；可见学校毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够满足目前工作所需。

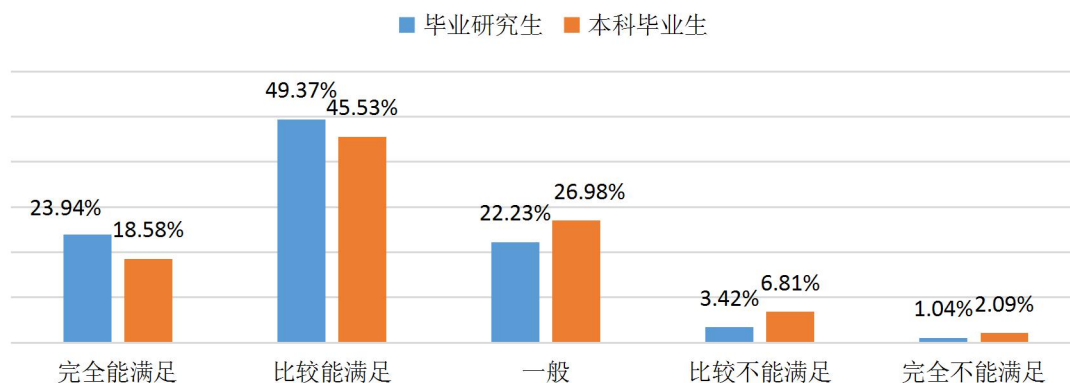


图 3-18 2018 届毕业生专业能力满足度分布

毕业研究生各培养单位专业能力满足度：文学院、地理科学学院、蚕学与系统生物学研究所等 23 个培养单位毕业研究生专业能力满足度相对较高，均处于 90.00% 以上；具体分布详见下表。从专业来看，课程与教学论（教育学部）、小学教育、风景园林等 37 个专业毕业研究生的专业能力满足度均在 90.00% 以上，各专业的专业能力满足度具体分布详见附表 9。

表 3-7 2018 届毕业研究生各培养单位专业能力满足度分布

培养单位	满足度	培养单位	满足度
文学院	100.00%	音乐学院	95.65%
地理科学学院	100.00%	药学院/中医药学院	95.56%
蚕学与系统生物学研究所	100.00%	学校毕业研究生平均水平	95.54%
教育学部	98.84%	材料与能源学部	95.24%
化学化工学院	97.83%	园艺园林学院	94.52%
数学与统计学院	97.62%	政治与公共管理学院	94.03%
马克思主义学院	97.37%	植物保护学院	93.18%
电子信息工程学院	97.30%	资源环境学院	92.98%
经济管理学院	96.67%	文化与社会发展学院	90.91%
美术学院	96.67%	心理学部	90.32%
荣昌学院	96.55%	计算机与信息科学学院/软件学院	86.36%
外国语学院	96.43%	历史文化学院/民族学院	85.00%
法学院	96.43%	食品科学学院	85.00%
体育学院	96.43%	-	-

注：物理科学与技术学院等培养单位样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

本科毕业生各培养单位专业能力满足度：生命科学学院、外国语学院、体育学院等 23 个培养单位本科毕业生的专业能力满足度相对较高，均处于 90.00% 以上；具体分布详见下表。从专业来看，汉语言文学(师范)、地理科学(师范)、包装工程等 64

个专业本科毕业生的专业能力满足度均在 90.00%及以上，各专业本科毕业生专业能力满足度具体分布详见附表 10。

表 3-8 2018 届本科毕业生各培养单位专业能力满足度分布

培养单位	满足度	培养单位	满足度
生命科学学院	97.40%	学校本科毕业生平均水平	91.10%
外国语学院	97.37%	动物科学学院	90.52%
体育学院	97.01%	新闻传媒学院	90.48%
马克思主义学院	96.97%	政治与公共管理学院	90.14%
数学与统计学院	96.97%	商贸学院	90.13%
文学院	96.86%	材料与能源学部	89.68%
计算机与信息科学学院/软件学院	95.21%	植物保护学院	89.66%
美术学院	94.44%	动物科技学院	88.43%
食品科学学院	93.75%	化学化工学院	87.65%
地理科学学院	93.75%	文化与社会发展学院	87.29%
药学院/中医药学院	93.46%	电子信息工程学院	87.10%
音乐学院	93.18%	含弘学院	86.49%
法学院	93.15%	应用技术学院	86.44%
物理科学与技术学院	93.10%	经济管理学院	86.03%
资源环境学院	92.49%	园艺园林学院	84.13%
历史文化学院/民族学院	92.05%	生物技术学院	80.85%
教育学部	91.94%	农学与生物科技学院	76.03%
心理学部	91.30%	纺织服装学院	71.70%
工程技术学院	91.11%	-	-

（三）职业期待吻合度

对学校 2018 届毕业生调查其目前工作与自身职业期待的吻合情况，包括非常不吻合、较不吻合、一般、比较吻合、非常吻合；职业期待吻合度为选择“非常吻合”、“比较吻合”、“一般”的人数占此题调查总人数的比例。具体内容如下所示。

学校 2018 届毕业研究生目前工作与自身职业期待吻合程度处于一般及以上水平的占比为 85.28%，本科毕业生目前工作与自身职业期待的吻合度为 82.25%，处于“一般”水平（均值分别为 3.44 分和 3.33 分）；可见学校毕业生目前工作岗位与职业期待的吻合度处于较高水平，大部分毕业生能找到与职业期待相符的工作。

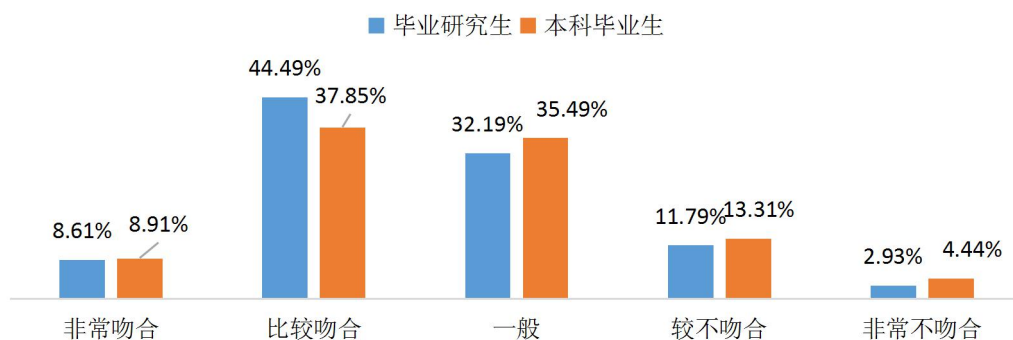


图 3-19 2018 届毕业生职业期待吻合度分布

五、职业适应度

职业胜任力：是指毕业生工作过程中依靠何种能力去胜任职业要求，本报告从“专业能力、职业能力、职业态度、其他”四个维度对 2018 届毕业生展开了调查。据统计，毕业研究生主要依靠专业能力（60.67%）和职业能力（17.73%）胜任职业要求；本科毕业生主要依靠专业能力（53.16%）和职业态度（21.94%）胜任职业要求。

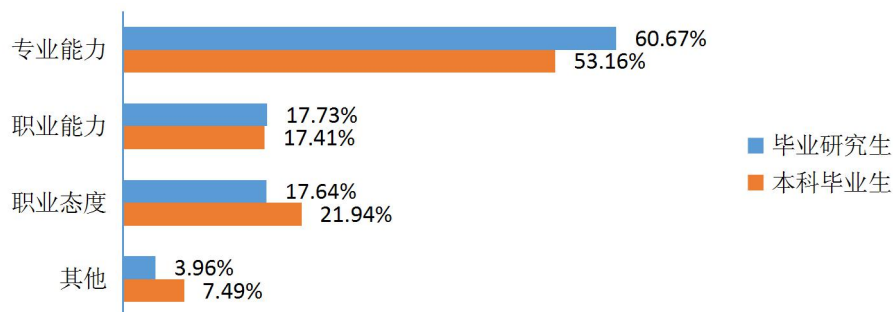


图 3-20 2018 届毕业生职业胜任力情况

适应工作的时间：工作适应时间反映了毕业生对于新岗位的工作任务、相应职责及工作习惯等的适应效率。据统计，毕业研究生“上岗即可”或需要“一个月左右”适应目前工作的占比为 67.96%，本科毕业生“上岗即可”或需要“一个月左右”适应目前工作的占比为 74.10%；而需要“六个月左右”或“至今不能适应”的占比相对较低，分别为毕业研究生 7.32%、本科毕业生 5.96%。由此可以看出，学校超六成毕业生能在一个月之内适应新岗位，超九成毕业生能在三个月内适应新岗位，毕业生适应能力较强，能较快融入职场。

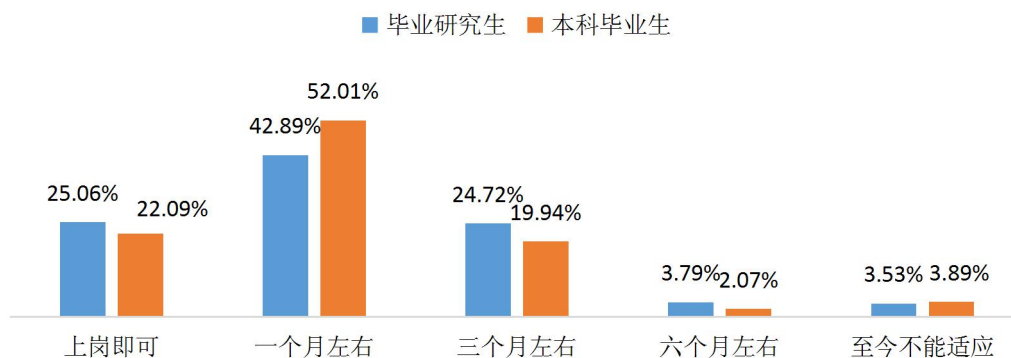


图 3-21 2018 届毕业生适应工作时间分布

工作稳定率：反映的是毕业生更换工作的频率，也从一定程度上反映其对所在岗位的满意度和中和忠诚度。据统计，毕业至今，86.36%的毕业研究生均未更换过工作单位，81.45%的本科毕业生均未更换过工作单位，工作稳定性整体较高。此外，毕业生更换工作的原因主要是发展前景有限。

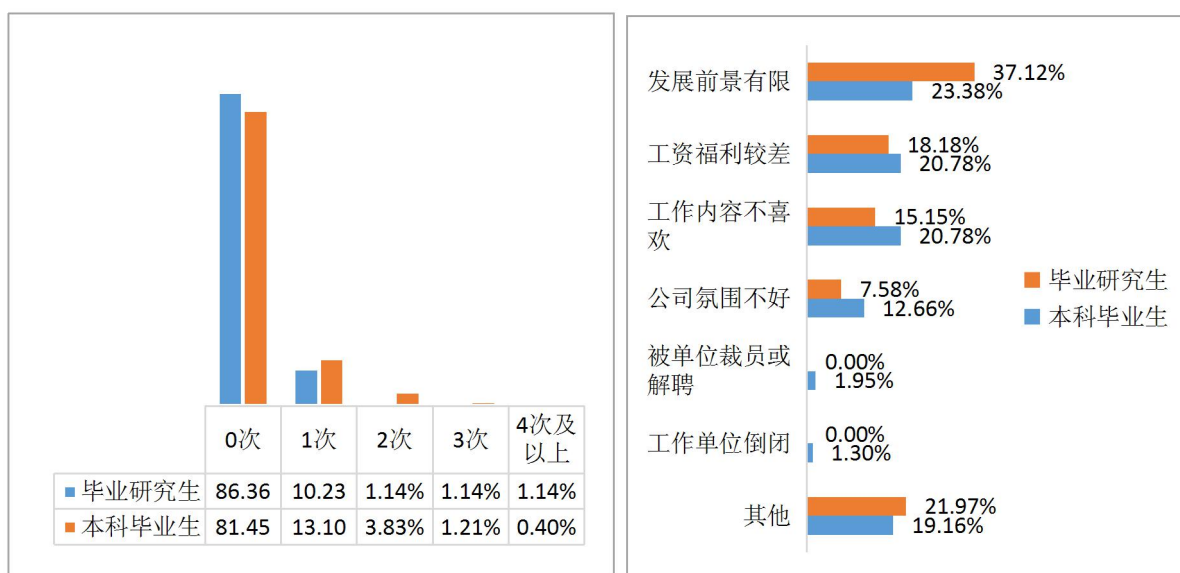


图 3-22 2018 届毕业生工作稳定性及离职原因分布

六、求职过程难易度

获得工作的时间成本：75.24%的毕业研究生和 80.20%的本科毕业生均在“毕业前”获取第一份工作，可见学校毕业生从职业准备至获取第一份工作的时间普遍较短，绝大部分学生都能顺利就业。

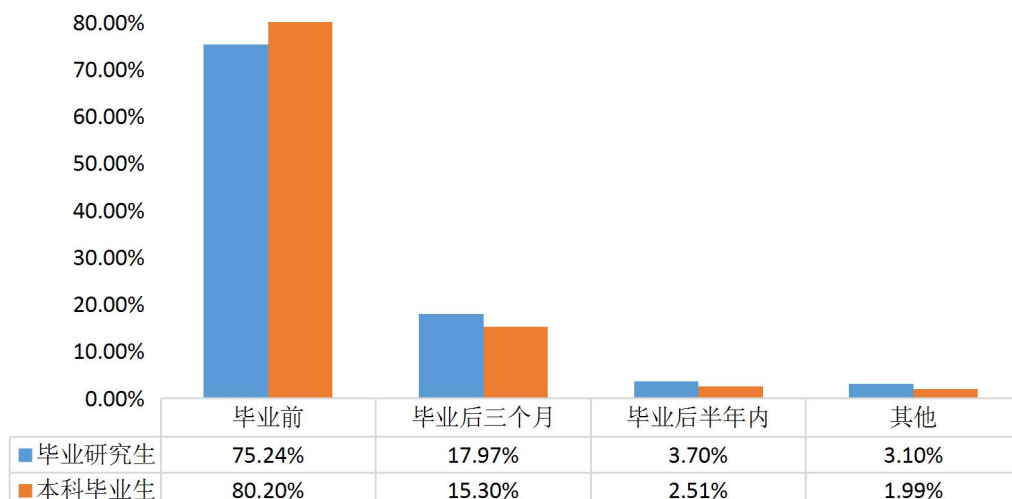


图 3-23 2018 届毕业生获得第一份工作的时间分布

获取工作的开销情况：在落实第一份工作之前，毕业研究生用于求职的总花费主要集中于 3000 元以上（21.89%），本科毕业生主要集中于 0-300 元（29.87%）。

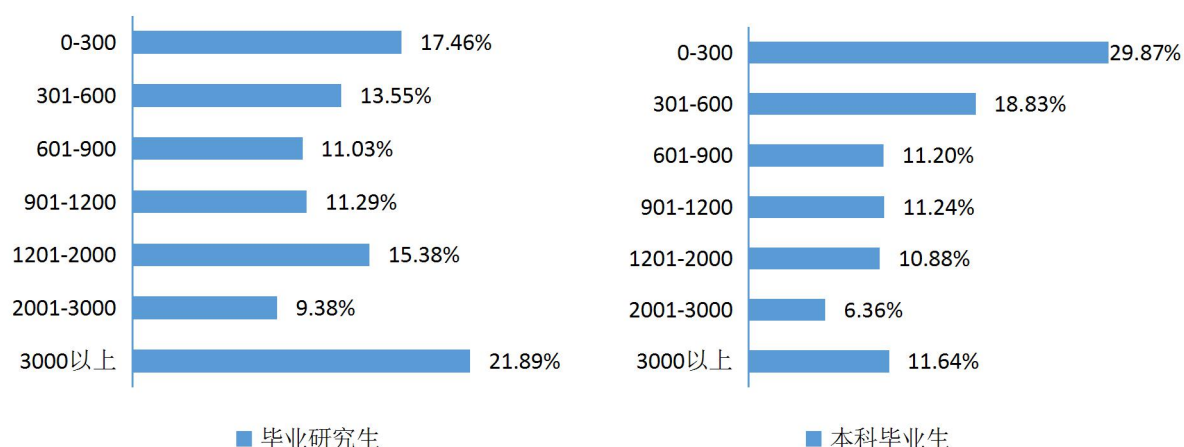


图 3-24 2018 届毕业生落实第一份工作前的花费情况

获取工作的困难程度：65.89%的毕业研究生认为其获得第一份工作“不困难”或“不太困难”，本科毕业生认为其获得第一份工作“不困难”或“不太困难”的占比为 73.92%；此外，认为获得第一份工作“比较困难”和“很困难”的占比分别为毕业研究生 34.11%、本科毕业生 26.08%。

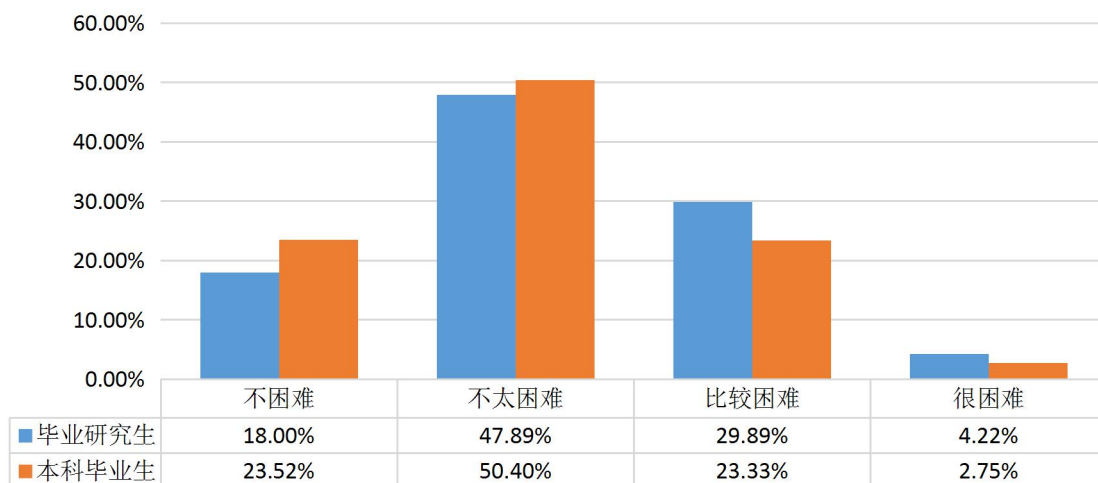


图 3-25 2018 届毕业生获得第一份工作的难易程度

求职过程遇到的主要困难：“实践经验缺乏”为毕业研究和本科毕业生生求职过程中遇到的主要困难，占比分别为 32.54%和 32.44%。

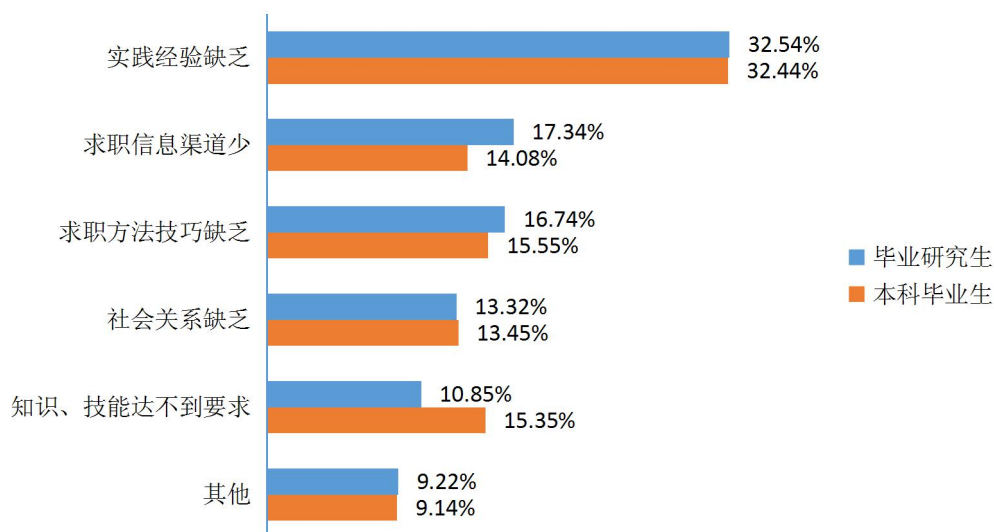


图 3-26 2018 届毕业生求职困难分布

七、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测度主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，此次调研调查了用人单位对毕业生工作表现的满意度、与其他高校毕业生相比，所存在的优势、用人单位后期选择毕业生的可能性及规模；具体内容如下所示。

学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可：92.26%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意和比较满意，整体满意度较高；可见学校毕业生具有较高的社会竞争力和良好的就业口碑，毕业生各项能力水平能够满足目前用人单位的需求。

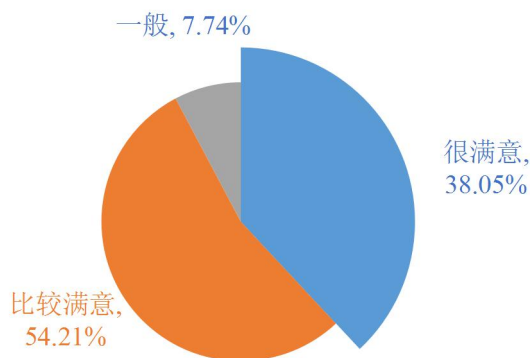


图 3-27 用人单位对毕业生工作表现的满意度分布

竞争优势：与其他同类型高水平大学相比，用人单位认为学校毕业生的三大优势是“外语交流能力”（92.00%）、“专业知识能力”（86.77%）和“组织领导能力”（85.54%）。

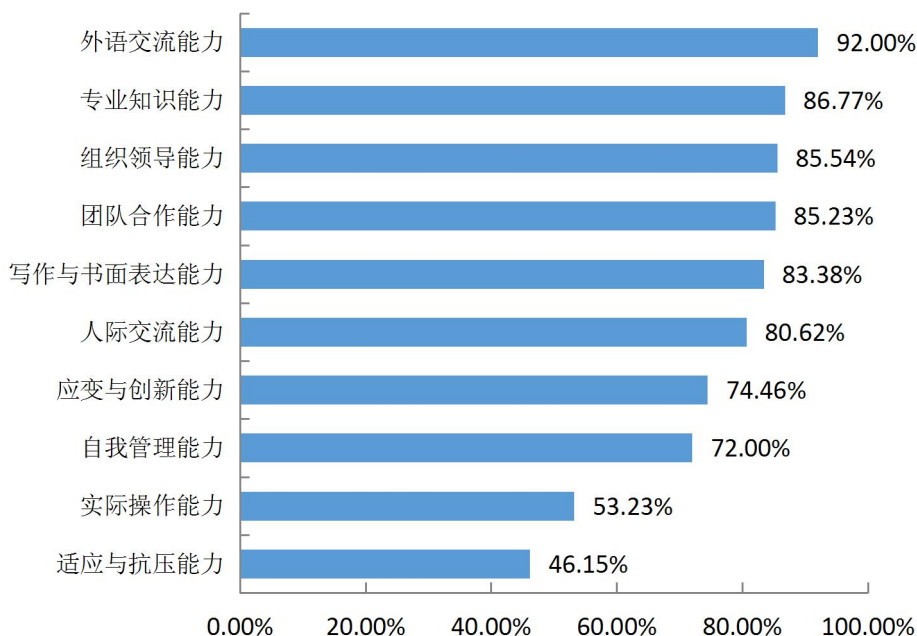


图 3-28 用人单位对学校毕业生竞争优势的评价

注：该题目为多选题，各选项的占比=各选项选择人数/回答该题的总人数*100.00%，因此各个选项的百分比之和不等于 100.00%。

用人单位今后选择学校毕业生的学历需求：有 43.48%的用人单位表示急需“本科”毕业生，有 44.57%的用人单位表示急需“硕士”毕业生，仅有 11.96%用人单位表示急需“博士”毕业生。

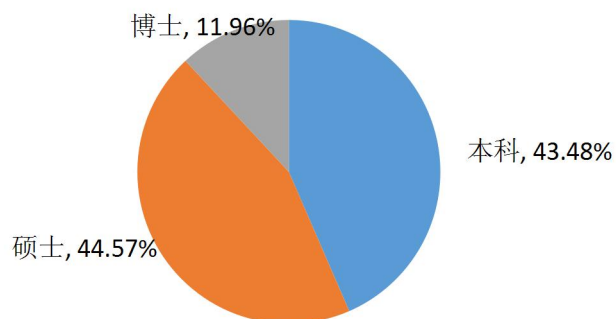


图 3-29 用人单位今后选择学校毕业生的学历需求

第四部分：特定人群的就业状况综合分析

一、重庆市生源就业状况综合分析

2018 届重庆市生源毕业生就业流向以其他企业(36.18%)、中初教育单位(28.05%)为主；就业布局以服务重庆市教育、经济和社会发展为其发展主旋律，其中流向重庆市就业的占比为 80.43%，行业流向主要集中于教育业，其次为公共管理、社会保障和社会组织，以及制造业。具体分布详见下表。

表 4-1 2018 届重庆市生源就业特色

就业特色	流向占比排名前五位
单位性质	其他企业（36.18%）、中初教育单位（28.05%）、国有企业（12.66%）、高等教育单位（7.37%）、其他事业单位（5.25%）
就业行业	教育（40.55%）、公共管理、社会保障和社会组织（9.56%）、制造业（8.29%）、农、林、牧、渔业（6.57%）、金融业（6.22%）
就业地域	重庆市（80.43%）、四川省（5.74%）、广东省（4.07%）、北京市（1.37%）、贵州省（1.22%）

毕业研究中，重庆市生源在工作现状满意度、工作薪酬满意度、职业发展前景满意度、工作内容满意度、职业期待吻合度等方面存在优势，其中工作现状满意度（93.03%）高于非重庆市生源工作现状满意度（90.82%）高 2.21 个百分点、职业期待吻合度（86.01%）高于非重庆市生源 0.92 个百分点；而在就业率、月均收入、专业对口度方面均略低于非重庆市生源，具体分布详见下表。

表 4-2 2018 届重庆市生源、非重庆市生源毕业研究生就业质量对比分析

就业质量	重庆市生源	非重庆市生源	学校毕业研究生平均水平
就业率	90.82%	91.43%	91.29%
月均收入水平	5740.66	5919.44	5881.13
工作现状满意度	93.03%	90.82%	91.29%
工作薪酬满意度	86.42%	80.22%	81.51%
职业发展前景满意度	92.18%	91.60%	91.72%
工作内容满意度	94.69%	91.48%	92.16%
专业对口度	84.49%	84.84%	84.77%
职业期待吻合度	86.01%	85.09%	85.28%

本科毕业生中，重庆市生源在月均收入水平、工作现状满意度、工作薪酬满意度、职业期待吻合度等方面存在优势，其中月均收入水平（4689.28）高于非重庆市生源 6.80 元；而在就业率、职业发展前景满意度、工作内容满意度、专业对口度等方面均略低于非重庆市生源，具体分布详见下表。

表 4-3 2018 届重庆市生源、非重庆市生源本科毕业生就业质量对比分析

就业质量	重庆市生源	非重庆市生源	学校本科毕业生平均水平
就业率	80.64%	86.47%	88.77%
月均收入水平	4689.28	4682.48	4684.11
工作现状满意度	90.22%	88.65%	89.00%
工作薪酬满意度	81.40%	76.44%	77.53%
职业发展前景满意度	89.46%	89.90%	89.80%
工作内容满意度	89.69%	90.50%	90.32%
专业对口度	79.63%	79.84%	79.80%
职业期待吻合度	83.39%	81.97%	82.29%

二、在重庆市就业毕业生的就业状况综合分析

2018 届选择留在重庆市就业的毕业生单位流向以其他企业（38.94%）、中初教育单位（25.64%）和国有企业（12.07%）为主；行业流向主要集中于教育，其次为制造业和公共管理、社会保障和社会组织。具体分布详见下表。

表 4-4 2018 届在重庆市就业的毕业生流向分布

就业特色	流向占比排名前五
就业单位	其他企业（38.94%）、中初教育单位（25.64%）、国有企业（12.07%）、高等教育单位（8.93%）、其他事业单位（4.48%）
就业行业	教育（41.62%）、制造业（8.79%）、公共管理、社会保障和社会组织（8.09%）、金融业（5.59%）、农、林、牧、渔业（5.32%）

毕业研究生中，在本市（重庆市）就业的毕业生研究生工作现状满意度、工作薪酬满意度、工作内容满意度、职业期待吻合度均高于学校毕业研究生平均水平，而月均收入、职业发展前景满意度、专业对口度等方面均低于学校毕业研究生平均水平；本科毕业生中，在本市（重庆市）就业的本科毕业生的工作薪酬满意度高于学校本科毕业生平均水平，而月均收入、工作现状满意度、职业发展前景满意度、工作内容满意度、专业对口度、职业期待吻合度等方面均低于学校本科毕业生平均水平。具体分布详见下表。

表 4-5 2018 届在重庆市就业毕业生就业质量分析

就业质量	在渝就业 毕业研究生	学校毕业研究生	在渝就业 本科毕业生	学校本科毕业生
月均收入水平	5833.52	5881.13	4650.31	4684.11
工作现状满意度	93.25%	91.29%	88.75%	88.96%
工作薪酬满意度	87.25%	81.51%	79.94%	77.54%
职业发展前景满意度	91.50%	91.72%	89.50%	89.77%
工作内容满意度	93.03%	92.16%	88.87%	90.32%
专业对口度	84.29%	84.77%	75.24%	79.76%
职业期待吻合度	86.28%	85.28%	81.19%	82.25%

三、师范生与非师范生的就业状况综合情况

(一) 师范生、非师范生规模

学校 2018 届毕业生中，本科毕业生师范生人数占比分别为 22.69%。

表 1-11 2018 届本科师范生/非师范生结构

结构	本科毕业生	
	人数	比例
师范生	2210	22.69%
非师范生	7531	77.31%

(二) 师范生、非师范生就业率及毕业去向

本科毕业生中，师范生就业率比非师范生高 19.02 个百分点；其中师范生“单位就业”占比高于非师范生 51.53 个百分点，而“出国（境）”占比低于非师范生 4.79 个百分点。

表 1-12 2018 届本科师范生/非师范生就业率及毕业去向分布

师范生类别	单位就业	升学	出国（境）	灵活就业	未就业	就业率
师范生	99.68%	0.00%	0.18%	0.00%	0.14%	99.86%
非师范生	48.15%	22.91%	4.97%	4.82%	19.16%	80.84%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理及应征义务兵；灵活就业指自由职业和自主创业。

（三）师范生、非师范生就业流向

地区流向方面，本科生中，师范生和非师范生均以重庆市就业为主；行业流向方面，师范生集中在“教育”（99.95%），非师范生就业行业布局较为多元，主要流向了“制造业”（15.59%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.70%）和“农、林、牧、渔业”（12.29%）；单位流向方面，“中初教育”单位为师范生就业主战场（99.73%），非师范生则主要流向了“其他企业”（64.17%）。

（四）师范生、非师范生就业质量分析

本科毕业生中，师范生在就业率、职业发展前景满意度、工作内容满意度、专业对口度、职业期待吻合度等方面存在优势，其中就业率（99.86%）高于非师范生 19.02 个百分点，专业对口度（97.20%）高于非师范生 28.74 个百分点、职业期待吻合度（84.72%）比非师范生（80.67%）高 4.05 个百分点；而在月均收入、工作现状满意度、工作薪酬满意度等方面均略低于非师范生，具体分布详见下表。

表 3-9 2018 届本科毕业生师范/非师范生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生	学校本科毕业生平均水平
就业率	99.86%	80.84%	88.77%
月均收入水平	4096.29	5067.30	4684.11
工作现状满意度	87.36%	89.99%	88.96%
工作薪酬满意度	72.69%	80.67%	77.54%
职业发展前景满意度	89.98%	89.63%	89.77%
工作内容满意度	90.73%	90.06%	90.32%
专业对口度	97.20%	68.46%	79.76%
职业期待吻合度	84.72%	80.67%	82.25%

（五）从事教育行业毕业生就业质量差异分析

从事教育行业的本科毕业生在专业对口度、职业期待吻合度、工作稳定性方面存在优势，其中专业对口度（91.89%）高于从事非教育行业毕业生专业对口度（68.72%）23.17 个百分点、职业期待吻合度（84.54%）高于从事非教育行业 4.37 个百分点、工作稳定性（86.32%）高于从事非教育行业 6.02 个百分点；而在月均收入、工作现状及满意度方面均略低于非教育行业，具体分布详见下表。

表 3-10 2018 届本科毕业生从事教育、非教育行业就业质量对比分析

就业质量	教育行业	非教育行业	学校本科毕业生平均水平
就业率	100.00%	88.84%	88.77%
月均收入水平	4278.31	5053.94	4684.11
工作现状满意度	87.63%	90.17%	88.96%
工作薪酬满意度	74.53%	80.28%	77.54%
职业发展前景满意度	90.28%	89.30%	89.77%
工作内容满意度	90.66%	90.02%	90.32%
专业对口度	91.89%	68.72%	79.76%
职业期待吻合度	84.54%	80.17%	82.25%
工作稳定性	86.32%	80.30%	81.45%

从事教育行业的毕业研究生在专业对口度、职业期待吻合度方面存在优势，其中专业对口度（90.32%）高于从事非教育行业毕业生专业对口度（78.86%）11.46 个百分点；职业期待吻合度（86.48%）高于从事非教育行业毕业生 2.47 个百分点；而在薪酬、工作现状总体及各方面满意度、工作稳定性方面均略低于非教育行业，具体分布详见下表。

表 3-11 2018 届毕业研究生从事教育、非教育行业就业质量对比分析

就业质量	教育行业	非教育行业	学校毕业研究生平均水平
就业率	100.00%	90.67%	91.29%
月均收入水平	5622.21	6161.95	5881.13
工作现状满意度	91.14%	91.44%	91.29%
工作薪酬满意度	79.24%	83.96%	81.51%
职业发展前景满意度	91.30%	92.17%	91.72%
工作内容满意度	91.68%	92.67%	92.16%
专业对口度	90.32%	78.86%	84.77%
职业期待吻合度	86.48%	84.01%	85.28%
工作稳定性	84.48%	87.29%	86.36%

第五部分：就业发展趋势分析

一、毕业生毕业规模及就业率变化趋势

学校近三届毕业生的规模呈上升趋势，近三年总人数持续维持在 13000 人以上；从性别来看，近三年学校男生和女生占比与往届基本持平。学校毕业生总体规模呈现增长趋势的情况下，学校搭建校企合作平台、开拓就业渠道、丰富就业市场资源。近三年毕业生总体就业率维持在较高水平，均在 89.00% 以上。

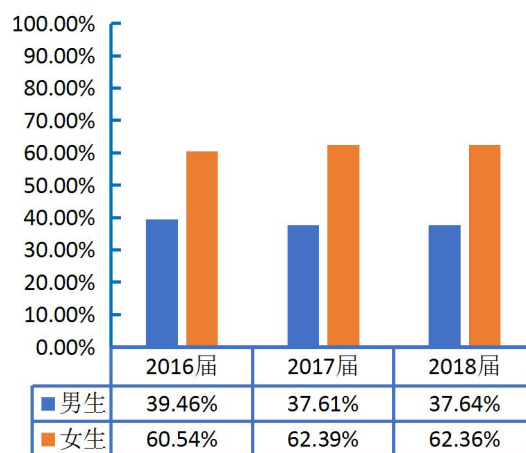
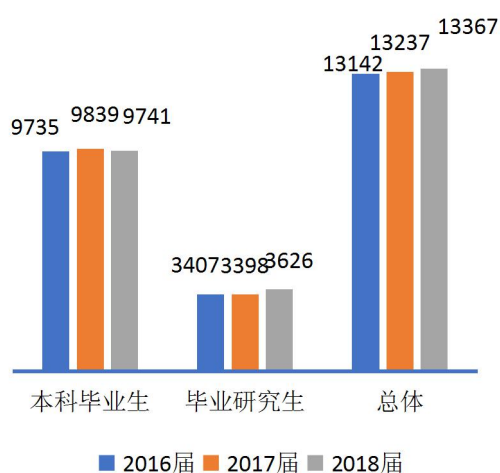


图 5-1 2016-2018 届毕业生就业规模

图 5-2 2016-2018 届性别结构变化趋势

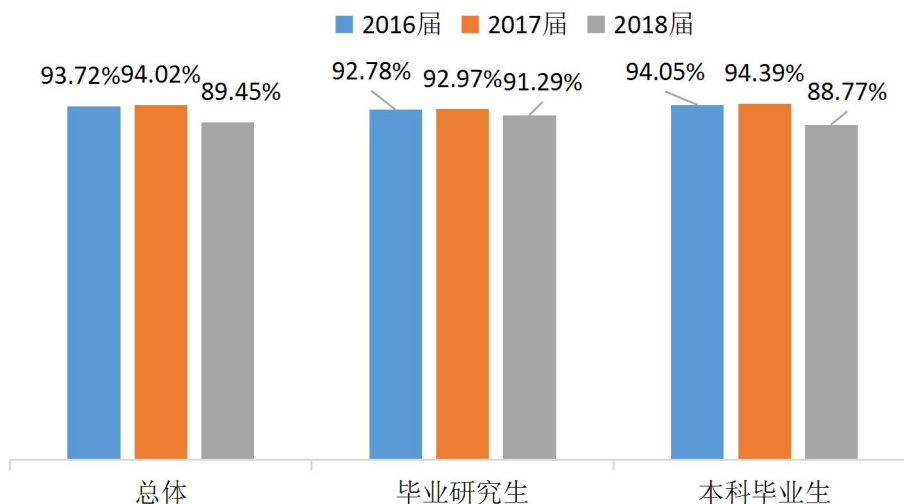


图 5-3 2016-2018 届毕业生就业率分布

二、单位就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势

近三届毕业生中，选择继续深造的毕业生占比均在 14.00% 以上，其中 2018 届继续深造的毕业生占比为 18.25%，较 2016 届增加了 4.04 个百分点，较 2017 届增加了 2.01 个百分点。表明毕业生继续深造意愿增强，即通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

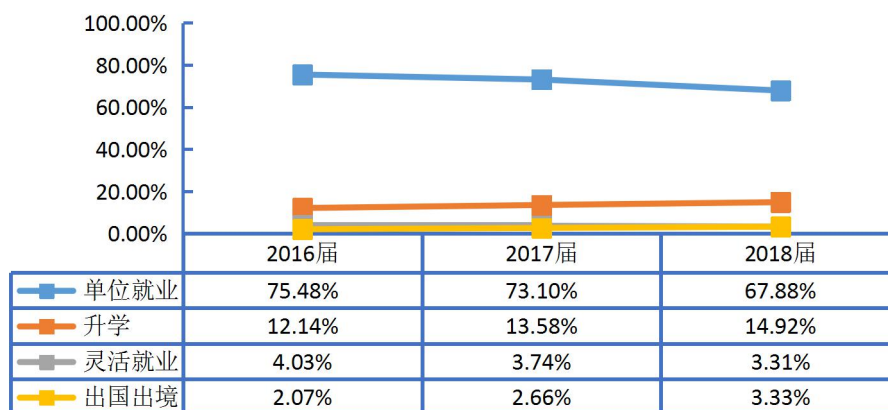


图 5-4 2016-2018 届毕业生继续深造比例

注：继续深造占比=“出国（境）”占比+“升学”占比。

三、服务西南区域经济体的教育事业和经济社会发展为主旋律

学校作为西部地区的高水平研究型大学，始终以服务西部地区教育事业和经济社会发展为重要使命。近三届毕业生均以西南区域就业为主，占比均在 55.00% 以上。此外，毕业生在珠三角区域、陕甘宁区域就业的比例有所增加。从行业来看，教育行业为近三届毕业生主要流向，占比均在 42.00% 以上。其他企业（主要为民营企业）和中初教育单位为近三届毕业生就业主战场。可见学校为当地的教育事业、经济社会发展提供了人才支持和智力支撑。

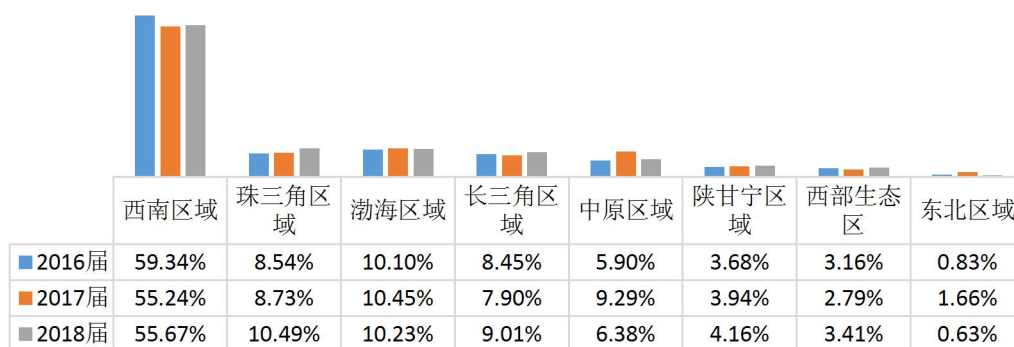


图 5-5 2016-2018 届毕业生就业区域分布

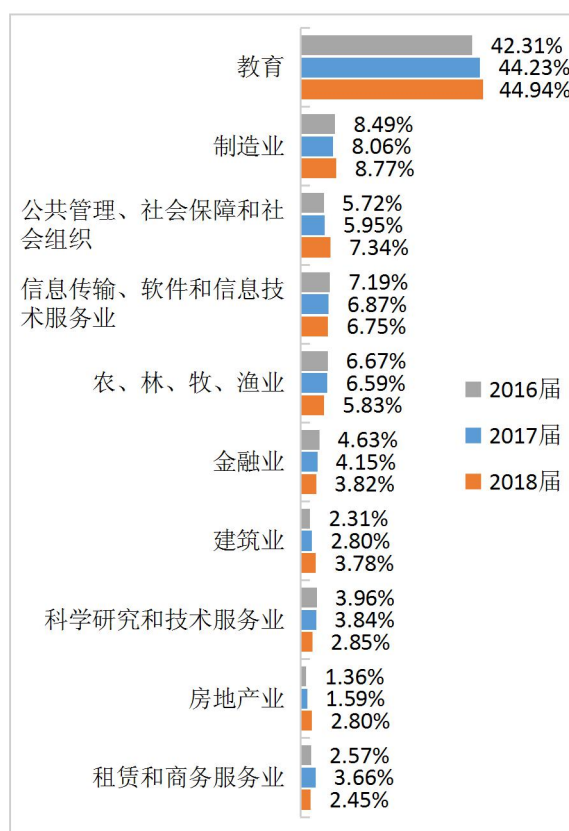
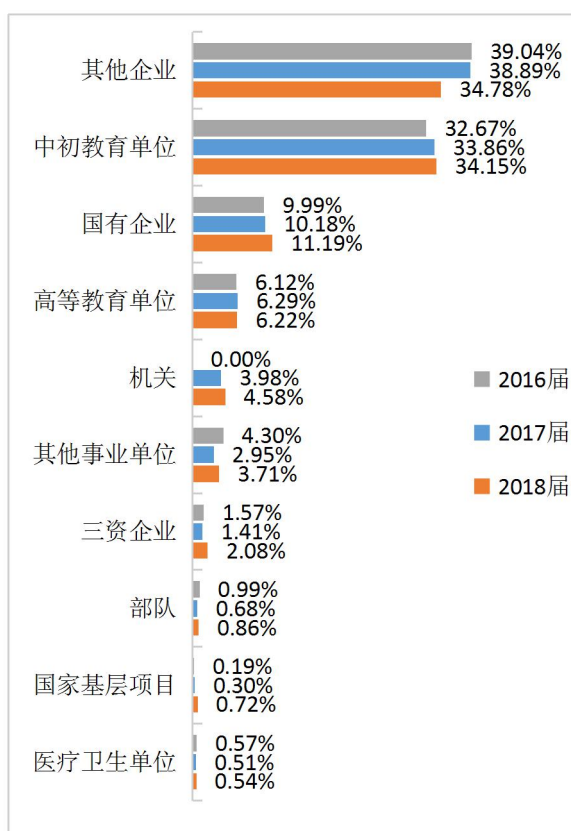


图 5-6 2016-2018 届毕业生就业单位性质（前十）

图 5-7 2016-2018 届毕业生就业行业（前十）

四、就业行业分布呈现多样化，教育领域优势突出

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“制造业”、“公共管理、社会保障和社会组织”、“信息传输、社会保障和社会组织”、“农、林、牧、渔业”、“金融业”等多个行业；其中“教育”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均处于 42.00% 以上，这一结构与学校专业特色及培养定位相契合。

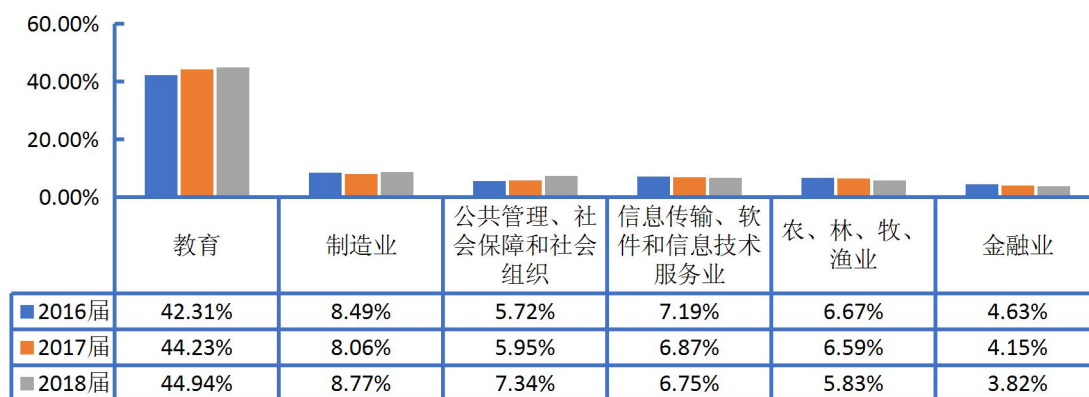


图 5-8 2016-2018 届毕业生就业行业分布

五、就业单位依托民营企业、中初教育单位合理分配人才资源

其他企业（民营企业为主）、中初教育单位为历届毕业生就业主战场，占比均在 68.00% 以上；一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校主动与中初等教育单位及重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。此外，近三届毕业生流向中初教育单位的比例呈上升趋势；体现了学校长期以来坚持以教师教育为主体，做强做优师范类学科专业，培养了大量扎根地方、面向基层的中小学优秀教师及服务地方经济社会的高质量人才。

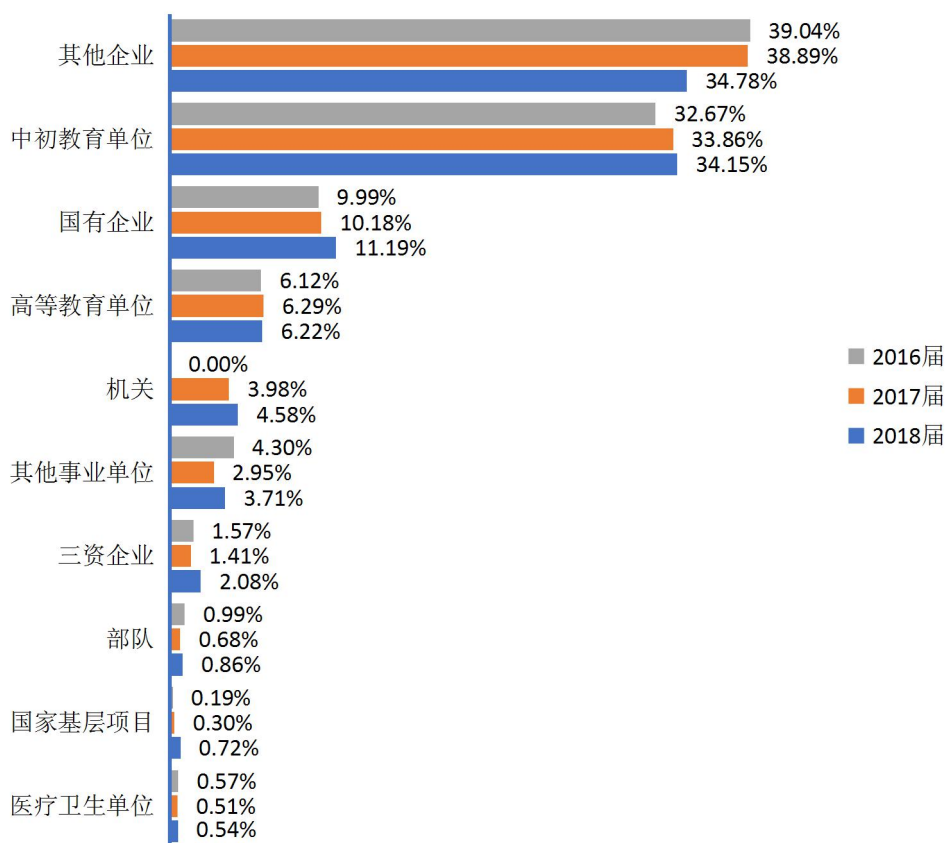


图 5-9 2016-2018 届毕业生主要就业单位分布

六、总体薪酬呈增长趋势，毕业生就业质量较高

学校近三届各学历毕业生就业满意度均在 88.00% 以上，保持较高水平；专业能力满足度处于较高水平，其中 2018 届毕业研究生及本科毕业生的专业能力满足度较前两届均略有增长；2018 届毕业研究生及本科毕业生职业期待吻合度较 2016 届均略有下降。此外，近三届各学历毕业生在底薪区间（2000 元及以下）的比例均呈下降趋势，在高薪区间（5001 元及以上）的比例逐年上升。

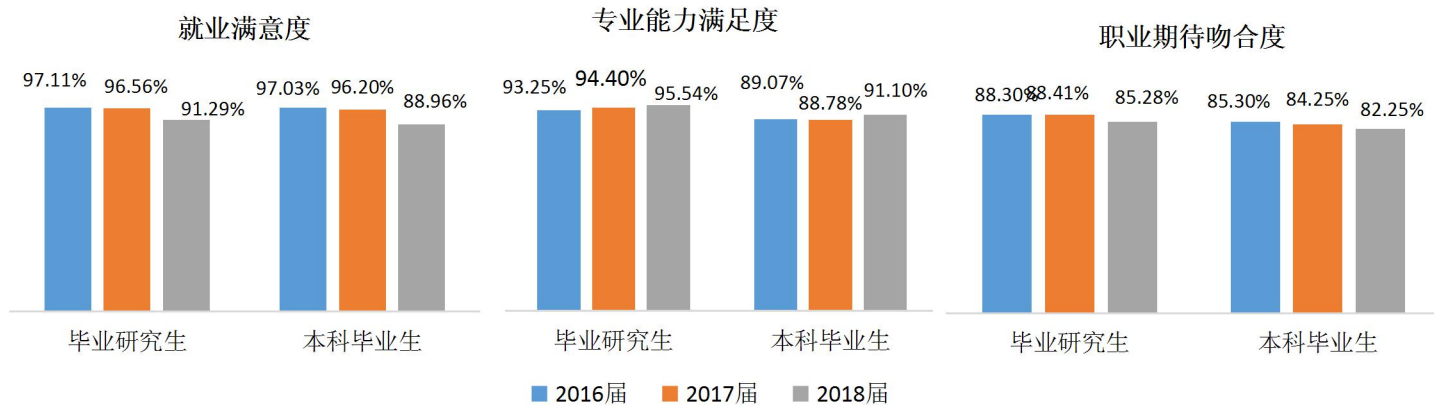


图 5-10 2015-2018 届毕业生就业质量分布

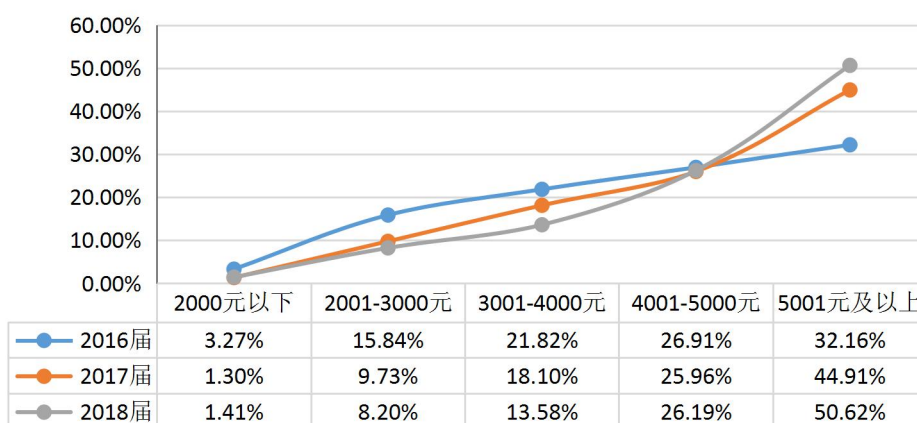


图 5-11 2016-2018 届毕业研究生薪酬区间分布

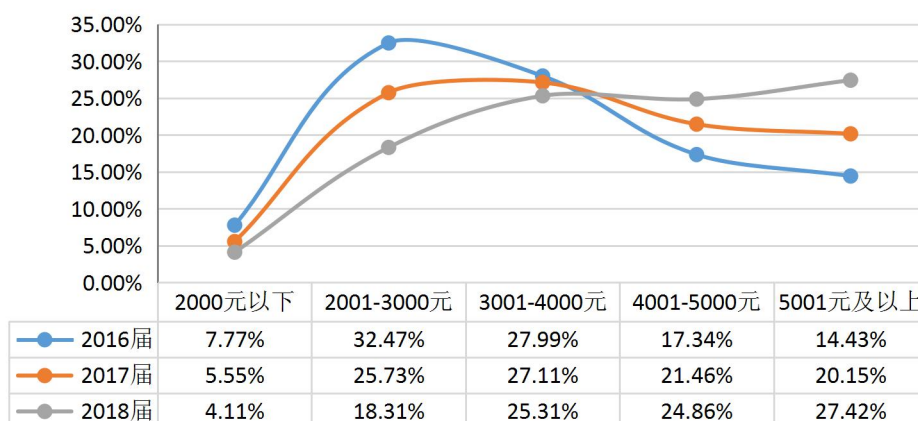


图 5-12 2016-2018 届本科毕业生薪酬区间分布

第六部分：对学校人才培养的评价

学校高度重视就业对人才培养、招生及专业设置、就业创业服务的反馈与指导，为建立和完善毕业生对人才培养的反馈机制，学校委托第三方面对毕业生调查了解他们对母校的满意度、推荐度以及对学校教育教学和就业创业服务的评价，这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。

一、毕业生对母校教育教学的评价

学生对母校教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此请毕业生对母校教育教学总体、教学实践环节、课程设置和任课教师进行满意度评价；其中评价包括“非常不满意、比较不满意、一般、比较满意和非常满意”，满意度为选择“非常满意”、“比较满意”、“一般”的人数占此题调查总人数的比例；另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“非常不满意”、5=“非常满意”）。

（一）课堂教学评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.77 分，可见毕业生对课堂教学偏向“比较满意”水平。

毕业研究生对课堂教学总评价的均值为 3.84 分，偏向“比较满意”水平。其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“课堂目标”满意度评价相对较高，评价均值分别为 3.92 分、3.90 分。

本科毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.75 分，偏向“比较满意”水平；其中，对课堂教学的“课堂目标”、“课堂纪律”满意度评价相对较高，评价均值分别为 3.90 分、3.89 分。

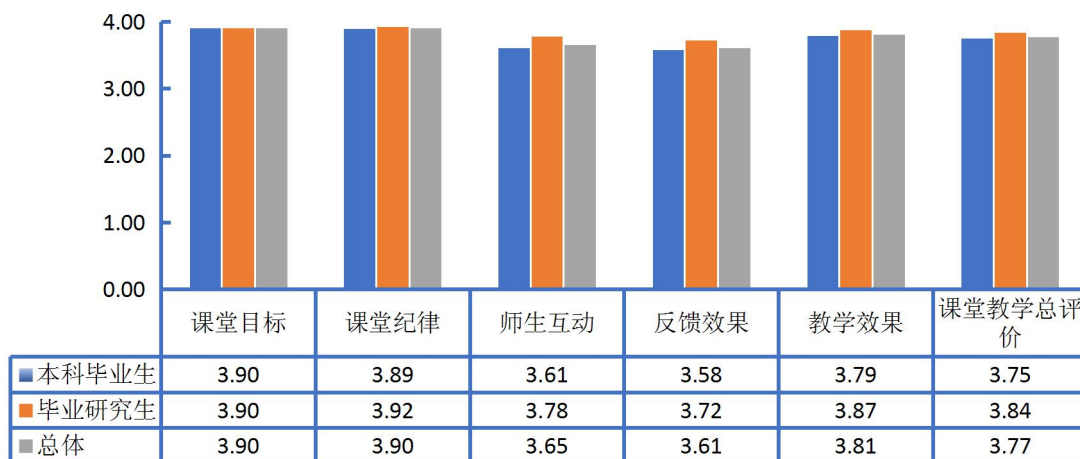


图 6-1 2018 届毕业生对母校教育教学的满意度评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）÷5。

各培养单位毕业研究生对母校课堂教学总评价均处于 3.36 分及以上：其中美术学院、文学院、法学院等 8 个培养单位毕业研究生对母校课堂教学总评价达到了 4.00 分以上，具体分布详见下表。从专业来看，对母校课堂教学总评价在 4.00 分以上的专业有 15 个，其中会计专业毕业研究生对母校课堂教学总评价达到了 4.55 分；各专业毕业研究生对母校课堂教学总评价详见附表 11。

表 6-1 2018 届各培养单位毕业研究生对母校课堂教学总评价

培养单位	课堂教学总评价	培养单位	课堂教学总评价
美术学院	4.27	植物保护学院	3.81
文学院	4.22	数学与统计学院	3.79
法学院	4.14	文化与社会发展学院	3.78
音乐学院	4.10	园艺园林学院	3.77
政治与公共管理学院	4.05	材料与能源学部	3.77
荣昌学院	4.05	地理科学学院	3.72
经济管理学院	4.02	蚕学与系统生物学研究所	3.71
马克思主义学院	4.02	食品科学学院	3.68
外国语学院	3.99	资源环境学院	3.64
药学院/中医药学院	3.92	电子信息工程学院	3.62

培养单位	课堂教学总评价	培养单位	课堂教学总评价
体育学院	3.91	心理学部	3.58
教育学部	3.87	化学化工学院	3.50
学校毕业研究生平均水平	3.84	计算机与信息科学学院/软件学院	3.36

注：物理科学与技术学院等培养单位样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

各培养单位本科毕业生对母校课堂教学总评价均处于 3.43 分及以上：其中体育学院、心理学部、音乐学院本科毕业生对母校课堂教学总评价均处于 4.00 分及以上，具体分布详见下表。从专业来看，对母校课堂教学总评价在 4.00 分及以上的专业有 14 个，其中水土保持与荒漠化防治专业本科毕业生对母校课堂教学总评价达到 4.41 分；各专业本科毕业生对母校课堂教学总评价详见附表 12。

表 6-2 2018 届各培养单位本科毕业生对母校课堂教学总评价

培养单位	课堂教学总评价	培养单位	课堂教学总评价
体育学院	4.07	文化与社会发展学院	3.77
心理学部	4.01	历史文化学院/民族学院	3.77
音乐学院	4.00	教育学部	3.76
食品科学学院	3.97	学校本科毕业生平均水平	3.75
动物科技学院	3.96	地理科学学院	3.73
植物保护学院	3.92	药学院/中医药学院	3.72
含弘学院	3.92	园艺园林学院	3.68
法学院	3.91	生物技术学院	3.68
数学与统计学院	3.91	纺织服装学院	3.59
外国语学院	3.90	工程技术学院	3.56
新闻传媒学院	3.89	化学化工学院	3.56
文学院	3.88	计算机与信息科学学院/软件学院	3.54
动物科学学院	3.85	政治与公共管理学院	3.53
资源环境学院	3.85	农学与生物科技学院	3.52
材料与能源学部	3.83	电子信息工程学院	3.52
生命科学学院	3.83	经济管理学院	3.51
应用技术学院	3.82	美术学院	3.51
马克思主义学院	3.80	商贸学院	3.43
物理科学与技术学院	3.78	-	-

（二）教学实践环节评价

学校 2018 届毕业生对母校教学实践环节总评价为 89.58%：实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.72 分，各方面均值在 3.68-3.85 分之间，偏向“有些帮助”水平。

2018 届毕业研究生对母校实践教学评价的综合评分为 3.73 分。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“社会实践”次之。

2018 届本科毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.72 分。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“实习实训”次之。

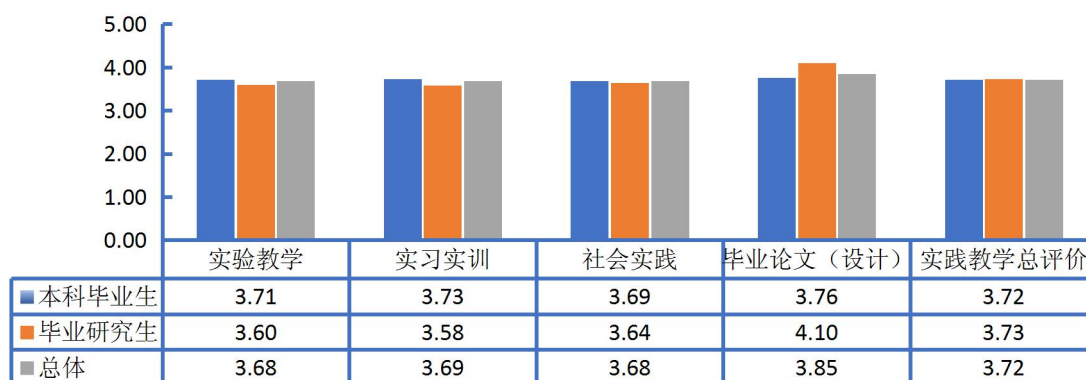


图 6-2 2018 届毕业生对母校教学实践环节的满意度

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）÷4。

各培养单位毕业研究生对母校教学实践环节总评价均处于 3.15 分及以上：其中荣昌学院、体育学院、法学院、植物保护学院毕业研究生对母校教学实践环节总评价均处于 4.00 分及以上，具体分布详见下表。从专业来看，对母校教学实践环节总评价在 4.00 分以上的专业有 11 个，其中小学教育专业毕业研究生对母校教学实践环节总评价达到 4.59 分；各专业毕业研究生对母校教学实践环节的满意度评价详见附表 13。

表 6-3 2018 届各培养单位毕业研究生对母校教学实践环节总评价

培养单位	教学实践环节总评价	培养单位	教学实践环节总评价
荣昌学院	4.23	马克思主义学院	3.76
体育学院	4.09	学校毕业研究生平均水平	3.73
法学院	4.01	经济管理学院	3.68
植物保护学院	4.00	音乐学院	3.68
药学院/中医药学院	3.99	化学化工学院	3.65
美术学院	3.96	材料与能源学部	3.64
政治与公共管理学院	3.86	蚕学与系统生物学研究所	3.63
外国语学院	3.85	电子信息工程学院	3.61
教育学部	3.83	数学与统计学院	3.58
文学院	3.82	资源环境学院	3.54
园艺园林学院	3.79	心理学部	3.40
地理科学学院	3.77	计算机与信息科学学院/软件学院	3.15
文化与社会发展学院	3.77	-	-

注：物理科学与技术学院等培养单位样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

各培养单位本科毕业生对母校教学实践环节总评价均处于 3.10 分及以上：其中体育学院、教育学部、植物保护学院、生命科学学院、数学与统计学院本科毕业生对母校教学实践环节总评价均处于 4.00 分以上，具体分布详见下表。从专业来看，对母校教学实践环节总评价在 4.00 分及以上的专业有 21 个，其中体育教育(师范)、特殊教育(师范)、包装工程专业本科毕业生对母校教学实践环节总评价均达到 4.40 分以上；各专业本科毕业生对母校教学实践环节总评价详见附表 14。

表 6-4 2018 届各培养单位本科毕业生对母校教学实践环节总评价

培养单位	教学实践环节总评价	培养单位	教学实践环节总评价
体育学院	4.35	资源环境学院	3.69
教育学部	4.12	材料与能源学部	3.69
植物保护学院	4.08	美术学院	3.67
生命科学学院	4.06	园艺园林学院	3.63
数学与统计学院	4.01	生物技术学院	3.63
马克思主义学院	3.99	含弘学院	3.62
音乐学院	3.96	化学化工学院	3.56
动物科学学院	3.95	工程技术学院	3.53
文学院	3.95	计算机与信息科学学院/软件学院	3.52
食品科学学院	3.93	农学与生物科技学院	3.49
药学院/中医药学院	3.91	文化与社会发展学院	3.46

培养单位	教学实践环节总评价	培养单位	教学实践环节总评价
心理学部	3.90	新闻传媒学院	3.41
物理科学与技术学院	3.86	纺织服装学院	3.40
动物科技学院	3.84	商贸学院	3.38
外国语学院	3.82	政治与公共管理学院	3.36
法学院	3.82	应用技术学院	3.34
地理科学学院	3.79	经济管理学院	3.14
历史文化学院/民族学院	3.74	电子信息工程学院	3.10
学校本科毕业生平均水平	3.72	-	-

（三）课程设置满意度

学校 2018 届毕业生对母校课程设置的满意度为 97.14%：其中毕业研究生对母校课程设置的满意度为 98.22%，本科毕业生对母校课程设置的满意度为 96.75%；可见学校专业基础课、必修课及通识课程设置合理，与目前工作岗位要求相匹配。

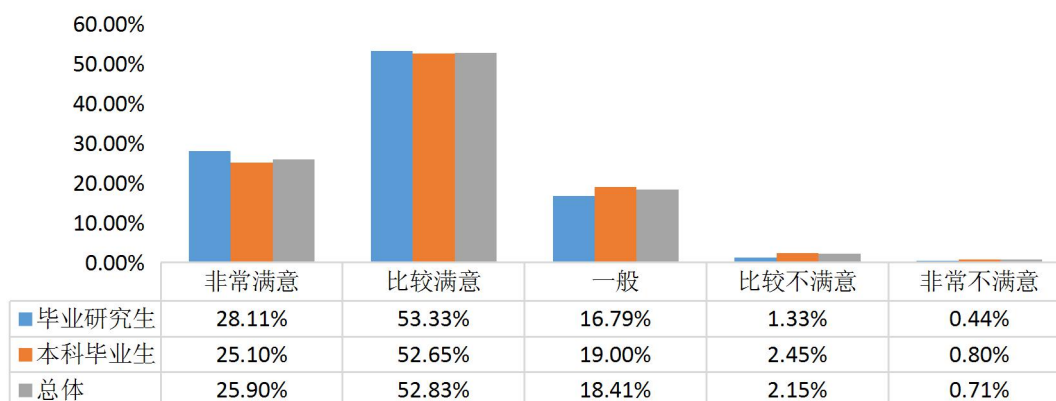


图 6-2 2018 届毕业生对母校课程设置的满意情况

各培养单位毕业研究生对母校课程设置的满意度均处于 93.00% 以上：其中体育学院、荣昌学院、食品科学学院等 24 个培养单位毕业研究生对母校课程设置的满意度均处于 96.00% 以上，具体分布详见下表。从专业来看，对母校课程设置满意度在 95.00% 及以上的专业有 35 个，其中体育教学、兽医、教育管理等 30 个专业毕业研究生对母校课程设置的满意度均达到了 100.00%；各专业毕业研究生对母校课程设置的满意度评价详见附表 15。

表 6-5 2018 届各培养单位毕业研究生对母校课程设置的满意度

培养单位	满意度	均值	培养单位	满意度	均值
体育学院	100.00%	4.50	学校毕业研究生平均水平	98.22%	4.07
荣昌学院	100.00%	4.43	化学化工学院	97.83%	3.98
食品科学学院	100.00%	4.25	植物保护学院	97.73%	4.09
药学院/中医药学院	100.00%	4.22	文学院	97.62%	4.24
蚕学与系统生物研究所	100.00%	4.13	数学与统计学院	97.62%	4.02
历史文化学院/民族学院	100.00%	4.10	马克思主义学院	97.37%	4.13
法学院	100.00%	4.07	政治与公共管理学院	97.01%	4.18
电子信息工程学院	100.00%	4.00	材料与能源学部	96.83%	3.84
园艺园林学院	100.00%	3.95	心理学部	96.77%	3.85
计算机与信息科学学院/软件学院	100.00%	3.68	资源环境学院	96.55%	3.81
音乐学院	100.00%	4.09	地理科学学院	93.94%	3.91
教育学部	99.42%	4.22	文化与社会发展学院	93.94%	3.85
经济管理学院	98.33%	4.07	美术学院	93.33%	4.20
外国语学院	98.28%	4.28	-	-	-

注：物理科学与技术学院等培养单位样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

各培养单位本科毕业生对母校课程设置的满意度均处于 87.00% 以上：其中体育学院、植物保护学院、动物科学学院等 29 个培养单位本科毕业生对母校课程设置的满意度均处于 95.00% 以上，具体分布详见下表。从专业来看，对母校课程设置满意度在 95.00% 及以上的专业有 80 个，其中包装工程、特殊教育(师范)、林学等 53 个专业本科毕业生对母校课程设置的满意度均达到了 100.00%；各专业本科毕业生对母校课程设置的满意度评价详见附表 16。

表 6-6 2018 届各培养单位本科毕业生对母校课程设置的满意度

培养单位	满意度	均值	培养单位	满意度	均值
体育学院	100.00%	4.54	电子信息工程学院	96.83%	3.75
植物保护学院	100.00%	4.22	学校本科毕业生平均水平	96.75%	3.99
动物科学学院	100.00%	4.13	动物科技学院	96.72%	4.05
含弘学院	100.00%	4.00	历史文化学院/民族学院	96.59%	3.93
生物技术学院	100.00%	3.98	药学院/中医药学院	96.26%	3.95
食品科学学院	99.31%	4.17	生命科学学院	96.10%	4.10
商贸学院	98.69%	3.79	法学院	95.89%	3.97
外国语学院	98.69%	4.15	政治与公共管理学院	95.83%	3.61
心理学部	98.55%	4.00	文学院	95.63%	4.06
地理科学学院	98.45%	4.04	音乐学院	95.45%	4.07
材料与能源学部	98.41%	4.06	经济管理学院	94.85%	3.75

培养单位	满意度	均值	培养单位	满意度	均值
文化与社会发展学院	98.32%	3.97	计算机与信息科学学院/软件学院	94.63%	3.92
应用技术学院	98.31%	4.10	纺织服装学院	94.34%	3.79
物理科学与技术学院	98.29%	4.15	工程技术学院	93.99%	3.72
资源环境学院	97.69%	3.98	农学与生物科技学院	91.94%	3.76
新闻传媒学院	97.67%	3.98	化学化工学院	89.16%	3.67
教育学部	97.60%	4.17	美术学院	88.89%	3.87
数学与统计学院	97.01%	4.15	园艺园林学院	87.50%	3.69
马克思主义学院	96.97%	4.12	-	-	-

（四）任课教师满意度

学校任课教师受到毕业生的广泛认可：毕业生对任课教师各方面的满意度均在 97.00% 以上，其中对专业课教师教学态度的满意度为 97.79%，对专业课教师教学水平的满意度为 98.40%，对公共课教师教学态度的满意度为 98.11%，对公共课教师教学水平的满意度为 97.88%。

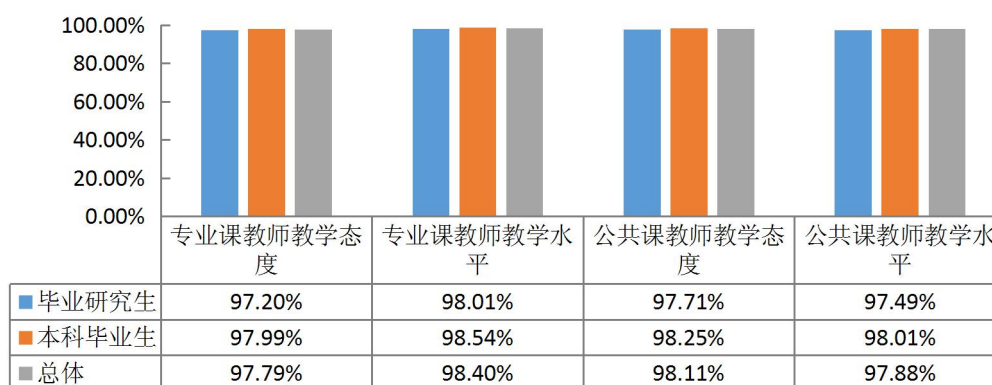


图 6-3 2018 届毕业生对任课教师各方面的满意度评价

各培养单位毕业研究生对母校任课教师的满意度处于较高水平：均值分布在 3.50-4.60 分之间（5 分制）；其中文学院、美术学院、音乐学院等培养单位毕业研究生对母校公共课及专业课教师各方面的满意度均值均处于 4 分以上（5 分制），处于“比较满意”及以上水平。各专业毕业研究生对专业课教师教学态度、专业课教师教学水平、公共课教师教学态度、公共课教师教学水平的满意度评价详见附表 17。

表 6-7 2018 届各培养单位毕业研究生对任课教师各方面的评价 (5 分制)

培养单位	专业课教师 教学态度	专业课教师 教学水平	公共课教师 教学态度	公共课教师 教学水平
文学院	4.58	4.59	4.18	4.18
美术学院	4.52	4.48	4.38	4.38
音乐学院	4.43	4.50	4.18	4.14
体育学院	4.38	4.42	4.42	4.50
法学院	4.33	4.27	4.31	4.23
外国语学院	4.28	4.40	4.02	4.05
马克思主义学院	4.28	4.33	4.10	4.05
荣昌学院	4.27	4.27	4.17	4.20
政治与公共管理学院	4.24	4.25	4.27	4.27
材料与能源学部	4.22	4.20	4.11	4.10
教育学部	4.21	4.34	4.14	4.16
植物保护学院	4.21	4.28	4.16	4.16
园艺园林学院	4.19	4.22	4.07	4.11
学校毕业研究生平均水平	4.15	4.20	4.07	4.07
数学与统计学院	4.14	4.21	3.98	4.00
经济管理学院	4.14	4.16	4.16	4.13
食品科学学院	4.10	4.15	4.20	4.20
蚕学与系统生物学研究所	4.07	4.07	3.97	3.97
文化与社会发展学院	4.06	4.03	3.81	3.78
药学院/中医药学院	4.02	4.07	4.05	4.05
化学化工学院	3.98	4.11	3.98	4.06
电子信息工程学院	3.97	4.05	4.08	4.08
地理科学学院	3.97	3.94	3.74	3.71
资源环境学院	3.93	3.98	3.97	3.95
心理学部	3.90	4.02	3.77	3.71
计算机与信息科学学院/软件学院	3.57	3.65	3.65	3.78

注：物理科学与技术学院等培养单位样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

各培养单位本科毕业生对母校任课教师的满意度处于较高水平：均值分布在 3.70-4.60 分之间（5 分制）；其中体育学院、心理学部、音乐学院等培养单位本科毕业生对母校专业课、公共课任课教师各方面的满意度均值均处于 4.00 分以上（5 分制），处于“比较满意”及以上水平。各专业本科毕业生对母校专业课教师教学态度、专业课教师教学水平、公共课教师教学态度、公共课教师教学水平的满意度评价详见附表 18。

表 6-8 2018 届各培养单位本科毕业生对任课教师各方面的评价 (5 分制)

培养单位	专业课教师 教学态度	专业课教师 教学水平	公共课教师 教学态度	公共课教师 教学水平
体育学院	4.38	4.54	4.31	4.34
心理学部	4.34	4.40	4.07	4.04
音乐学院	4.34	4.36	4.26	4.18
数学与统计学院	4.33	4.51	4.35	4.36
新闻传媒学院	4.32	4.27	4.09	4.12
植物保护学院	4.31	4.41	4.24	4.30
外国语学院	4.31	4.35	3.97	3.98
动物科技学院	4.30	4.38	4.25	4.29
文学院	4.30	4.34	4.09	4.08
含弘学院	4.30	4.24	4.08	3.97
马克思主义学院	4.24	4.31	4.17	4.13
法学院	4.24	4.22	4.08	4.08
生命科学学院	4.23	4.32	4.15	4.15
历史文化学院/民族学院	4.22	4.33	4.11	4.11
食品科学学院	4.22	4.20	4.20	4.17
材料与能源学部	4.20	4.25	4.16	4.15
资源环境学院	4.19	4.27	4.17	4.16
物理科学与技术学院	4.18	4.25	3.98	3.98
动物科学学院	4.17	4.24	4.06	4.06
教育学部	4.17	4.22	3.96	3.93
学校本科毕业生平均水平	4.14	4.18	4.03	4.03
药学院/中医药学院	4.14	4.14	4.04	4.03
地理科学学院	4.12	4.19	4.04	4.02
政治与公共管理学院	4.09	4.09	3.86	3.82
生物技术学院	4.08	4.17	4.02	4.00
文化与社会发展学院	4.08	4.08	3.75	3.76
纺织服装学院	4.06	4.02	3.89	3.98
应用技术学院	4.06	3.99	3.94	3.99
计算机与信息科学学院/软件学院	4.02	4.01	3.88	3.93
化学化工学院	3.98	4.03	3.92	4.02
工程技术学院	3.95	4.00	3.86	3.83
经济管理学院	3.92	3.94	3.93	3.90
美术学院	3.90	3.98	3.88	3.95
农学与生物科技学院	3.90	3.94	3.98	3.96
电子信息工程学院	3.87	3.90	3.84	3.90
商贸学院	3.86	3.89	3.83	3.85
园艺园林学院	3.81	3.87	3.87	3.79

（五）通用能力满足度

毕业生能力分为专业能力和通用能力，其中专业能力水平对目前工作的满足度详见第三部分第四章第二节，通用能力水平满足目前工作岗位需求的程度包括完全能满足、比较能满足、一般、比较不能满足、完全不能满足；满足度为选择“完全能满足”、“比较能满足”、“一般”的人数占此题调查总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“完全不能满足”=1 分，“完全能满足”=5 分），计算其均值；具体内容如下所示。

2018 届毕业生认为其所具备的通用能力对目前工作需求的满足度为 96.58%：其中毕业研究生具备的通用能力对目前工作需求的满足度为 97.84%，本科毕业生具备的通用能力对目前工作需求的满足度为 96.13%。另外，从满足度均值来看，均处于 3.80 分以上（5 分制），偏向“比较能满足”水平及以上。

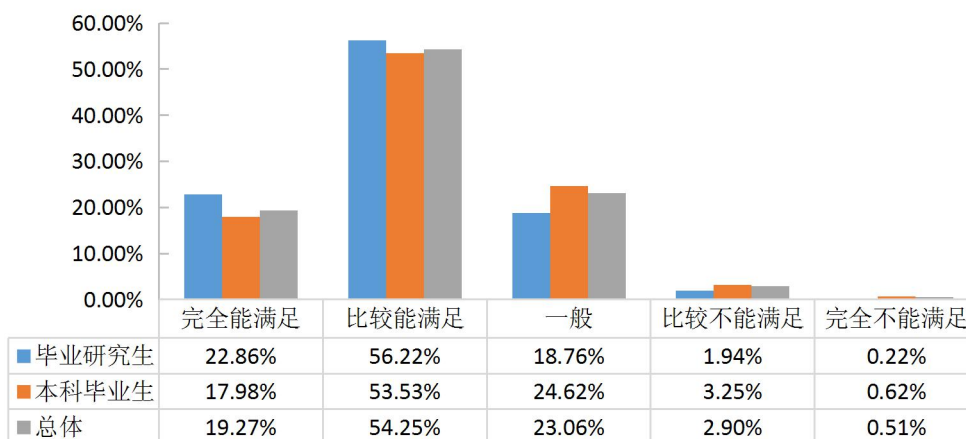


图 6-4 2018 届毕业生通用能力满足度分布

各培养单位毕业研究生通用能力满足度均处于 86.00% 以上：其中化学化工学院、数学与统计学院、电子信息工程学院等 11 个培养单位毕业研究生通用能力满足度达到 100.00%；具体分布详见下表。从专业来看，除果树学（园艺园林学院）外，各专业毕业研究生通用能力满足度均处于 90.00% 及以上，具体分布详见附表 19。

表 6-9 2018 届毕业研究生各培养单位通用能力满足度分布

培养单位	满足度	培养单位	满足度
化学化工学院	100.00%	经济管理学院	98.31%
数学与统计学院	100.00%	资源环境学院	98.25%

培养单位	满足度	培养单位	满足度
电子信息工程学院	100.00%	外国语学院	98.21%
地理科学学院	100.00%	学校毕业研究生平均水平	97.84%
文化与社会发展学院	100.00%	药学院/中医药学院	97.78%
法学院	100.00%	植物保护学院	97.73%
音乐学院	100.00%	马克思主义学院	97.37%
历史文化学院/民族学院	100.00%	美术学院	96.67%
食品科学学院	100.00%	荣昌学院	96.55%
文学院	100.00%	体育学院	96.43%
蚕学与系统生物学研究所	100.00%	心理学部	94.62%
教育学部	98.83%	园艺园林学院	94.52%
政治与公共管理学院	98.51%	计算机与信息科学学院/软件学院	86.36%
材料与能源学部	98.41%	-	-

注：汉语言文学研究所等培养单位样本量较小，其数据结果不纳入到报告分析范围。

各培养单位本科毕业生通用能力满足度均处于 92.00% 以上：其中新闻传媒学院、文学院、数学与统计学院等 26 个培养单位本科毕业生通用能力满足度相对较高，均处于 95.00% 以上；具体分布详见下表。从专业来看，除视觉传达设计(应用技术学院)外，其他各专业本科毕业生通用能力满足度均处于 85.00% 以上；其中 100 个专业本科毕业生的通用能力满足度在 90.00% 及以上，物理学(师范)、材料物理、学前教育(师范)等 40 个专业本科毕业生通用能力满足度达到 100.00%。具体分布详见附表 20。

表 6-10 2018 届各培养单位本科毕业生通用能力的满足度

培养单位	满足度	培养单位	满足度
新闻传媒学院	100.00%	资源环境学院	95.95%
文学院	99.37%	政治与公共管理学院	95.77%
数学与统计学院	98.46%	心理学部	95.65%
外国语学院	98.25%	植物保护学院	95.40%
马克思主义学院	97.98%	商贸学院	95.33%
计算机与信息科学学院/软件学院	97.93%	动物科学学院	95.26%
音乐学院	97.67%	园艺园林学院	95.24%
教育学部	97.58%	食品科学学院	95.14%
物理科学与技术学院	97.41%	文化与社会发展学院	94.92%
法学院	97.26%	经济管理学院	94.85%
药学院/中医药学院	97.20%	应用技术学院	94.83%
体育学院	97.01%	含弘学院	94.59%
地理科学学院	96.88%	动物科技学院	94.21%
材料与能源学部	96.83%	工程技术学院	93.89%
电子信息工程学院	96.77%	生物技术学院	93.62%

培养单位	满足度	培养单位	满足度
历史文化学院/民族学院	96.55%	生命科学学院	93.42%
化学化工学院	96.30%	农学与生物科技学院	92.56%
美术学院	96.30%	纺织服装学院	92.45%
学校本科毕业生平均水平	96.13%	-	-

二、毕业生对母校就业创业工作的评价

2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均处于 92.00% 以上：其中毕业研究生和本科毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均处于 89.00% 以上；可见学校就业指导服务总体、母校发布的招聘信息及就业手续办理等方面均得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

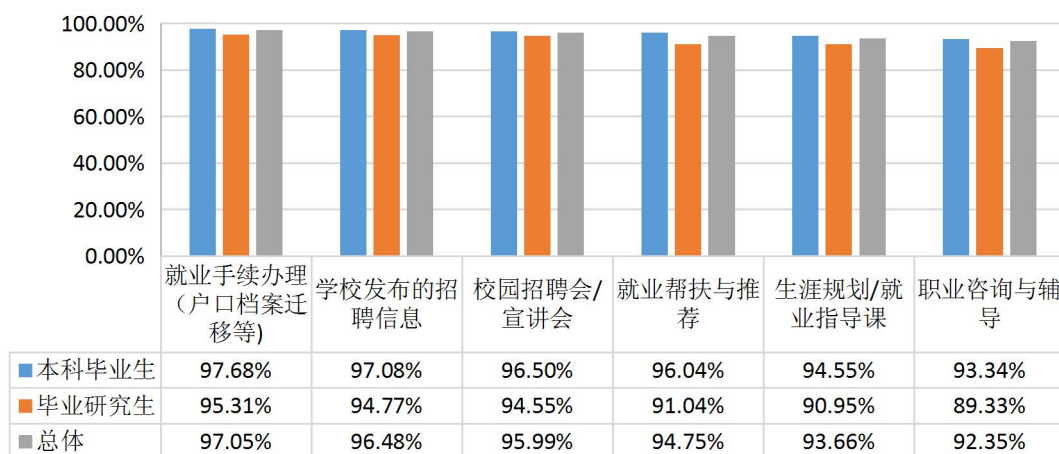


图 6-5 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度评价

2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导活动的满意度均处于 67.00% 以上：其中毕业研究生对母校各项创业教育/指导活动的满意度均处于 65.00% 以上，本科毕业生对母校各项创业教育/指导活动的满意度均处于 67.00% 以上。

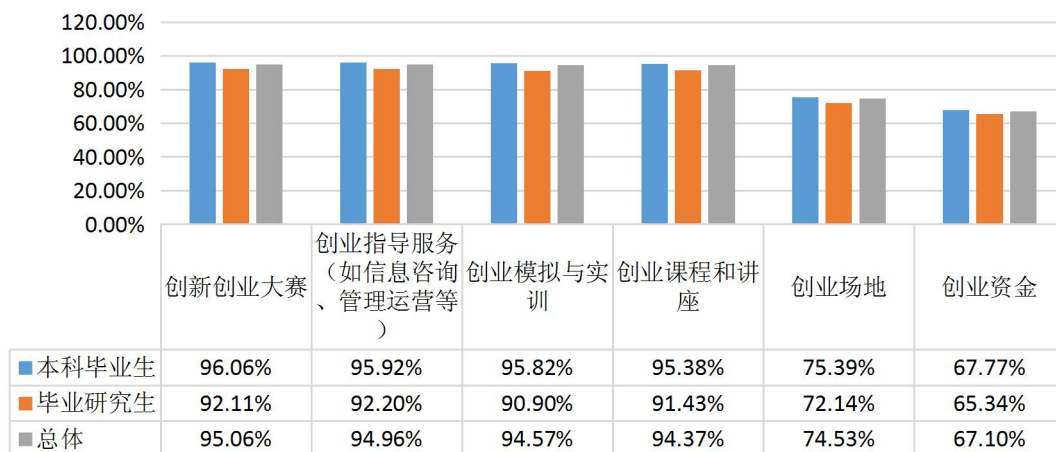


图 6-6 2018 届毕业生对学校创业指导服务的满意度评价

三、母校满意度和推荐度

99.29%的毕业生对母校感到满意，82.05%的毕业生“愿意”向他人推荐母校，有 14.83%的毕业生对是否推荐母校持“不确定”状态，而仅有 3.13%的毕业生表示“不愿意”向他人推荐母校；可见毕业生对所在母校所学的知识及能力水平满足工作需求的程度、教育教学质量、校风学风等方面均比较认同。

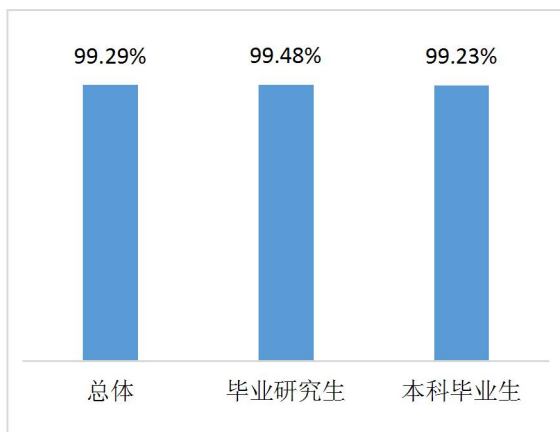


图 6-7 2018 届毕业生对母校的满意度

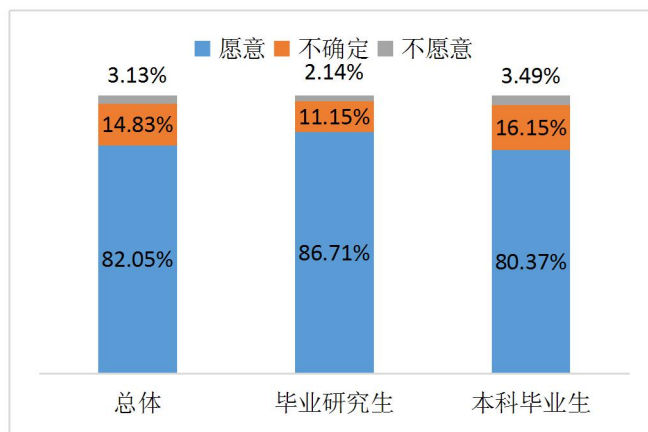


图 6-8 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

四、用人单位对毕业生质量的反馈

了解当前用人单位对毕业生培养质量的评价对制定高校人才培养策略具有重要的参考价值。同时，构建毕业生人才培养质量外部测评体系有利于促进高校准确评估

高等教育质量服务质量，促使高校更加密切关注社会需求的变化、关注人才市场供需关系的动态、培养出符合社会期望的学生，从而提高高校办学水平。

因此，为了完善学校人才培养方案，提高就业服务质量，培养更加切合社会需求的高素质拔尖创新人才，针对录取学校毕业生的用人单位展开抽样调查，调查内容包括对毕业生职业素养及能力评价、对学校人才培养工作、就业工作的评价。

（一）用人单位对学生能力满足度的评价

毕业生各项能力受到用人单位认可：用人单位均认为学校毕业生各项能力水平满足目前工作岗位的需求程度较高，排在前三位的是专业知识能力、团队合作能力和适应与抗压能力。

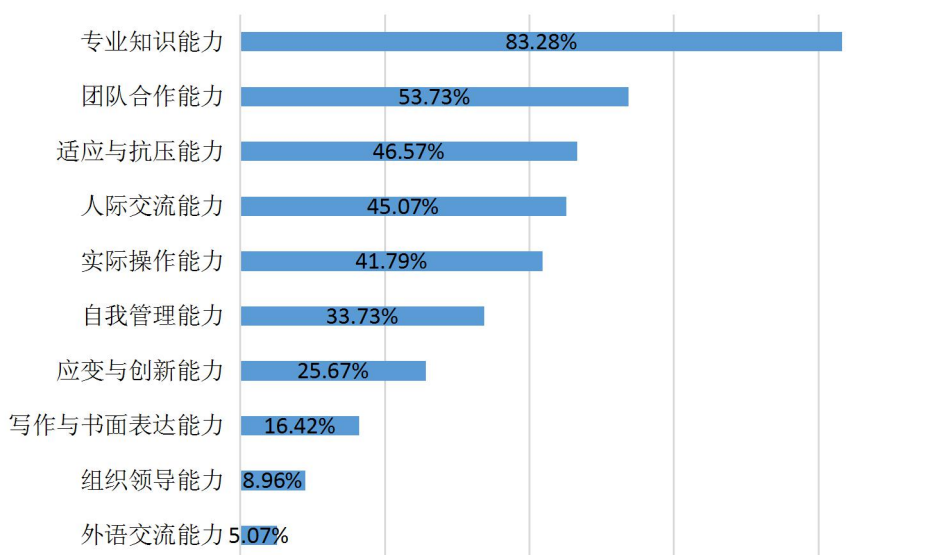


图 6-9 毕业生能力对工作的满足度

注：满足占比=“非常满足”占比+“比较满足”占比。

需进一步加强的能力：用人单位认为学校毕业生应注重加强“适应与抗压能力”（53.85%）、“实际操作能力”（46.77%）；其次是“自我管理能力和”（28.00%）。

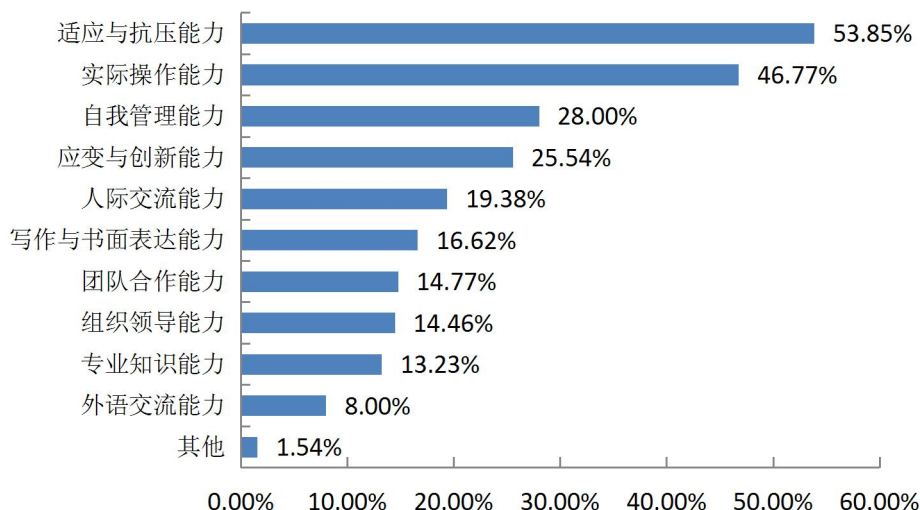


图 6-10 用人单位对学校毕业生需加强能力的评价

注：该题目为多选题，各选项的占比=各选项选择人数/回答该题的总人数*100.00%，因此各个选项的百分比之和不等于 100.00%。

（二）对学校人才培养及就业工作的评价

用人单位对学校就业服务工作的满意度评价如下图所示：57.37%的用人单位对学校就业工作表示很满意，39.10%的用人单位对学校就业工作表示比较满意。可见，用人单位对学校就业工作的满意度较高。

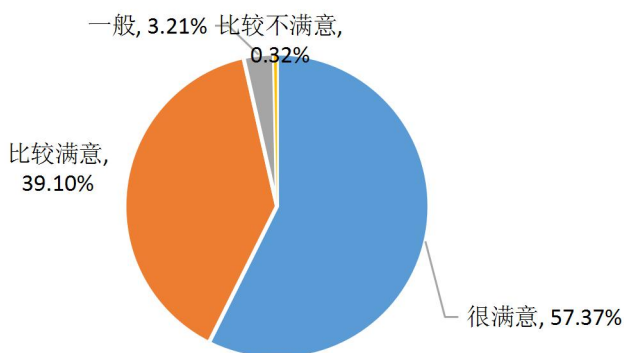


图 6-11 用人单位对学校就业指导服务的总体满意度

通过询问用人单位对学校就业工作的建议来了解学校就业工作需要改进和加强的方面，具体分布如下图所示：用人单位普遍认为学校应主要在“加强校企沟通”、“加强招聘宣传”来加强就业工作。另外，60.54%的用人单位认为学校就业服务工作“已较完善”。

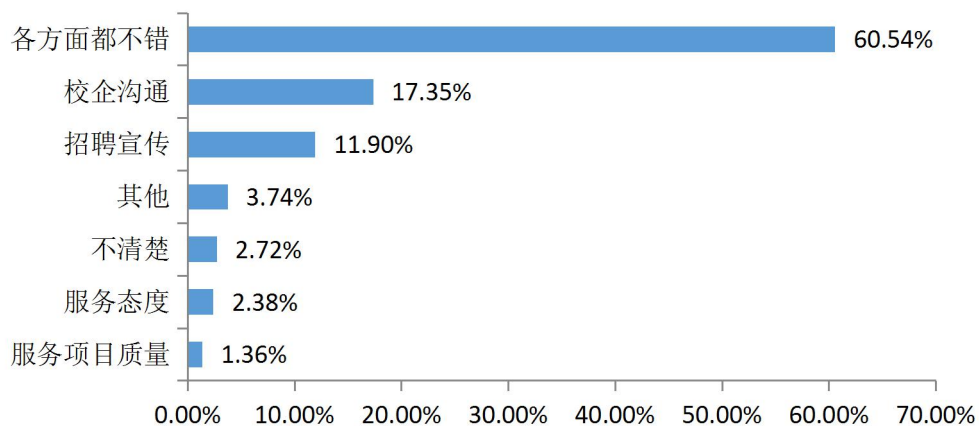


图 6-12 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：该题目为多选题，各选项的占比=各选项选择人数/回答该题的总人数*100.00%，因此各个选项的百分比之和不等于 100.00%。

第七部分：就业质量与教育教学质量综合分析

一、就业竞争力指数

就业竞争力指数加权综合了就业率、薪酬、专业对口度、就业满意度和专业能力满足度这五项指标，其中权重赋值均为 20.00%；计算方法为：1.各培养单位/专业就业竞争力指数=（各个培养单位/专业就业率水平÷学校就业率最高值）×100.00%，该指数反映的是某培养单位/专业在学校各培养单位/专业中的就业率相对水平；同理计算各培养单位/专业薪酬指数、专业对口度指数、就业满意度指数和专业能力满足度指数。2.各培养单位/专业就业竞争力指数=就业率指数×20.00%+薪酬指数×20.00%+专业对口度指数×20.00%+就业满意度指数×20.00%+专业能力满足度指数×20.00%。

表 7-1 2018 届各培养单位本科毕业生就业竞争力指数

培养单位	就业率	薪酬 (元/月)	专业对 口度 均值	就业 满意 度	专业能 力满 足度	就业竞 争力 指数
数学与统计学院	97.49%	4676.23	97.02%	88.41%	96.97%	92.71%
计算机与信息科学学院/ 软件学院	89.26%	5697.70	88.70%	88.03%	95.21%	92.38%
马克思主义学院	97.45%	4437.76	94.25%	90.80%	96.97%	91.82%
物理科学与技术学院	93.94%	4566.83	96.08%	90.20%	93.10%	91.00%
教育学部	99.28%	4437.89	90.53%	93.68%	91.94%	90.97%
体育学院	98.11%	4014.34	98.53%	86.57%	97.01%	90.55%
文学院	89.37%	4410.35	93.71%	90.85%	96.86%	89.97%
生命科学学院	93.51%	3906.35	95.24%	88.89%	97.40%	89.13%
新闻传媒学院	78.35%	5618.52	80.77%	96.15%	90.48%	88.95%
药学院/中医药学院	86.76%	4905.62	87.50%	88.00%	93.46%	88.59%
音乐学院	93.49%	4581.90	83.87%	90.00%	93.18%	88.46%
历史文化学院/民族学院	89.25%	4392.75	91.43%	89.86%	92.05%	88.24%
外国语学院	90.08%	4227.98	91.84%	84.54%	97.37%	87.96%
工程技术学院	91.29%	5189.61	80.58%	84.17%	91.11%	87.81%
化学化工学院	91.67%	4571.71	90.16%	86.89%	87.65%	87.58%
心理学部	93.00%	4723.81	77.27%	88.64%	91.30%	86.84%
美术学院	92.70%	4193.56	89.58%	79.17%	94.44%	86.24%
地理科学学院	89.67%	4085.99	90.29%	79.81%	93.75%	85.40%
园艺园林学院	92.15%	5341.66	64.10%	92.31%	84.13%	85.34%
材料与能源学部	86.75%	5924.41	58.82%	87.27%	89.68%	85.29%

培养单位	就业率	薪酬 (元/月)	专业对 口度 均值	就 业 满 意 度	专业能 力满 足度	就 业 竞 争 力 指 数
电子信息工程学院	74.53%	5566.13	79.41%	85.29%	87.10%	84.87%
动物科技学院	93.83%	4497.83	75.00%	84.44%	88.43%	84.36%
经济管理学院	78.65%	5642.31	62.82%	92.31%	86.03%	83.77%
商贸学院	79.74%	4738.10	69.05%	92.86%	90.13%	83.15%
资源环境学院	77.48%	5088.48	64.79%	89.71%	92.49%	82.87%
政治与公共管理学院	87.79%	4831.84	65.31%	83.67%	90.14%	82.50%
食品科学学院	64.86%	4338.66	73.97%	100.00%	93.75%	81.98%
动物科学学院	79.06%	4290.27	69.37%	85.71%	90.52%	80.22%
文化与社会发展学院	80.65%	4881.48	48.15%	90.91%	87.29%	78.60%
纺织服装学院	77.46%	5494.44	41.67%	97.22%	71.70%	76.78%
应用技术学院	58.30%	4141.07	67.86%	94.64%	86.44%	76.18%
农学与生物科技学院	87.17%	4849.49	38.89%	92.73%	76.03%	75.98%
植物保护学院	75.66%	4700.00	37.21%	93.02%	89.66%	75.68%
生物技术学院	98.82%	4467.69	41.67%	100.00%	80.85%	-
含弘学院	87.93%	4000.00	66.67%	100.00%	86.49%	-
法学院	62.96%	4687.50	75.00%	100.00%	93.15%	-
学校最高水平	99.28%	5924.41	98.53%	100.00%	97.40%	-
学校平均水平	88.77%	4684.11	79.76%	88.96%	91.10%	-

注：1. 生物技术学院、含弘学院、法学院在薪酬、专业对口度、就业满意度和专业能力满足度四个方面的样本量小，其结果仅供参考，不纳入到报告就业竞争力指数计算范围。

2. 专业对口度评价包括“很不对口、比较不对口、一般、比较对口和很对口”五个维度，依次赋予每个维度1-5分，根据毕业生反馈结果计算专业对口度均值。下同。

3. 就业满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”五个维度，依次赋予每个维度1-5分，根据毕业生反馈结果计算就业满意度均值。下同。

4. 专业能力满足度评价包括“完全不能满足、比较不能满足、一般、比较能满足和完全能满足”五个维度，依次赋予每个维度1-5分，根据毕业生反馈结果计算专业能力满足度均值。下同。

表 7-2 2018 届各培养单位毕业研究生就业竞争力指数

培养单位	就业率	薪酬 (元/月)	专业对 口度 均值	就 业 满 意 度	专业能 力满 足度	就 业 竞 争 力 指 数
电子信息工程学院	95.18%	7603.23	87.10%	93.75%	97.30%	95.46%
经济管理学院	97.46%	7323.53	88.89%	88.89%	96.67%	94.46%
数学与统计学院	97.78%	6370.45	93.18%	90.70%	97.62%	93.46%
蚕学与系统生物学研究所	91.94%	5842.00	96.00%	95.83%	100.00%	92.97%
药学院	91.36%	6015.79	94.74%	97.37%	95.56%	92.47%
教育学部	92.31%	5841.08	91.39%	94.00%	98.84%	91.49%
外国语学院	97.64%	5411.80	96.36%	90.91%	96.43%	91.37%
计算机与信息科学学院	99.10%	7250.00	80.00%	92.00%	86.36%	91.32%
马克思主义学院	89.33%	5482.76	96.55%	96.55%	97.37%	91.24%

培养单位	就业率	薪酬 (元/月)	专业对口 度均值	就业 满意度	专业能力 满足度	就业竞争力 指数
荣昌校区	89.39%	5292.38	93.10%	100.00%	96.55%	90.56%
文学院	98.71%	5308.33	85.29%	91.18%	100.00%	89.79%
政治与公共管理学院	96.36%	6422.96	78.43%	90.20%	94.03%	89.44%
地理科学学院	87.80%	6122.22	85.19%	88.46%	100.00%	89.16%
化学化工学院	96.43%	6222.22	75.00%	88.89%	97.83%	88.71%
材料与能源学部	95.59%	6415.91	70.45%	84.09%	95.24%	86.63%
心理学部	89.37%	5991.94	85.29%	83.82%	90.32%	86.30%
资源环境学院	82.46%	5821.00	78.26%	95.65%	92.98%	85.89%
植物保护学院	87.93%	5465.62	71.88%	100.00%	93.18%	85.65%
体育学院	86.21%	5305.56	81.48%	85.19%	96.43%	84.56%
法学院	73.33%	5151.29	82.14%	96.30%	96.43%	83.91%
园艺园林学院	78.86%	5164.62	84.38%	88.89%	94.52%	83.66%
文化与社会发展学院	96.10%	5172.97	63.89%	89.19%	90.91%	82.26%
新闻传媒学院	98.92%	6073.33	93.75%	100.00%	100.00%	-
美术学院	96.30%	5168.42	85.00%	85.00%	96.67%	-
工程技术学院	96.23%	5900.00	60.00%	100.00%	100.00%	-
动物科技学院	95.92%	5255.56	87.50%	100.00%	100.00%	-
柑桔研究所	95.65%	5566.67	77.78%	88.89%	90.00%	-
生物技术学院	94.74%	6500.00	87.50%	87.50%	87.50%	-
西南民族教育与心理研究中心	92.31%	6500.00	100.00%	100.00%	100.00%	-
食品科学学院	91.18%	6012.50	68.75%	93.75%	85.00%	-
历史文化学院	90.48%	5733.33	73.33%	100.00%	85.00%	-
纺织服装学院	89.47%	4833.33	66.67%	100.00%	100.00%	-
生物技术中心	88.24%	6500.00	100.00%	100.00%	100.00%	-
中国新诗研究所	87.10%	6500.00	100.00%	100.00%	100.00%	-
物理科学与技术学院	86.89%	6012.50	94.44%	100.00%	94.74%	-
生命科学学院	86.32%	4416.67	70.00%	80.00%	100.00%	-
汉语言文学研究所	83.33%	7625.00	75.00%	100.00%	100.00%	-
国际学院	82.76%	3750.00	100.00%	50.00%	100.00%	-
农学与生物科技学院	75.29%	5485.71	71.43%	76.92%	90.91%	-
音乐学院	58.00%	4075.00	87.50%	68.75%	95.65%	-
学校最高水平	99.10%	7603.23	96.55%	100.00%	100.00%	-
学校平均水平	91.29%	5881.13	84.77%	91.29%	95.54%	-

注：国际学院等培养单位在薪酬、专业对口度、就业满意度和专业能力满足度四个方面的样本量小，其结果仅供参考，不纳入到报告就业竞争力指数计算范围。

二、教育教学质量指数

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校教育教学满意度、课程设置满意度、教学实践满意度、任课教师教学态度满意度、任课教师教学水平满意度和任课教师与学生课外沟通交流满意度均值满意度评价这六项指标来计算各培养单位教育教学质量指数。

计算方法为：1.各个指标得分=（各个培养单位/专业在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各个培养单位/专业教育教学质量指数=（教育教学满意度得分+课程设置满意度得分+教学实践满意度得分+任课教师各方面满意度得分）÷6。

表 7-3 2018 届各培养单位本科毕业生教育教学质量指数

学院	课堂教学满意度均值	实践教学满意度均值	课程设置满意度	教学态度满意度均值	教学水平满意度均值	与学生课外沟通交流满意度均值	教育教学质量指数
外国语学院	3.90	4.18	4.15	4.14	4.17	3.97	93.46%
动物科学学院	3.85	4.19	4.13	4.12	4.15	3.98	93.06%
工程技术学院	3.56	3.89	3.72	3.91	3.92	3.68	86.42%
资源环境学院	3.85	4.1	3.98	4.18	4.22	3.98	92.71%
文学院	3.88	4.27	4.06	4.20	4.21	4.01	93.92%
计算机与信息科学学院/软件学院	3.54	3.98	3.92	3.95	3.97	3.76	88.11%
商贸学院	3.43	3.81	3.79	3.85	3.87	3.68	85.46%
食品科学学院	3.97	4.21	4.17	4.21	4.19	4.10	94.72%
经济管理学院	3.51	3.61	3.75	3.93	3.92	3.57	84.98%
地理科学学院	3.73	4.08	4.04	4.08	4.11	3.98	91.55%
教育学部	3.76	4.26	4.17	4.07	4.08	4.02	92.78%
材料与能源学部	3.83	3.91	3.76	4.18	4.20	3.63	89.69%
农学与生物科技学院	3.52	4.12	4.06	3.94	3.95	4.06	90.08%
动物科技学院	3.96	4.18	4.05	4.28	4.34	4.08	94.89%
物理科学与技术学院	3.78	4.13	4.15	4.08	4.12	3.88	91.99%
文化与社会发展学院	3.77	3.91	3.97	3.92	3.92	3.88	89.10%
药学院/中医药学院	3.72	4.06	3.95	4.09	4.09	3.72	90.09%
马克思主义学院	3.80	4.28	4.12	4.21	4.22	3.85	93.30%
历史文化学院/民族学院	3.77	4.13	3.93	4.17	4.22	3.85	91.78%
植物保护学院	3.92	4.22	4.22	4.28	4.36	4.10	95.65%

学院	课堂教学满意度均值	实践教学满意度均值	课程设置满意度	教学态度满意度均值	教学水平满意度均值	与学生课外沟通交流满意度均值	教育教学质量指数
化学化工学院	3.56	3.86	3.67	3.95	4.03	3.62	86.53%
生命科学学院	3.83	4.33	4.10	4.19	4.24	3.91	93.78%
政治与公共管理学院	3.53	3.96	3.61	3.98	3.96	3.65	86.50%
法学院	3.91	4.11	3.97	4.16	4.15	3.96	92.54%
数学与统计学院	3.91	4.26	4.15	4.34	4.44	4.07	95.95%
心理学部	4.01	4.16	4.00	4.21	4.22	4.00	93.83%
应用技术学院	3.82	3.97	4.10	4.00	3.99	4.00	91.06%
园艺园林学院	3.68	3.91	3.69	3.84	3.83	3.71	86.45%
体育学院	4.07	4.4	4.54	4.35	4.44	4.45	100.00%
电子信息工程学院	3.52	3.52	3.75	3.86	3.90	3.65	84.59%
美术学院	3.51	3.94	3.87	3.89	3.97	3.81	87.61%
纺织服装学院	3.68	3.83	3.79	3.98	4.00	3.72	87.70%
生物技术学院	4.00	4.04	3.98	4.05	4.09	3.85	91.60%
音乐学院	3.59	4.17	4.07	4.30	4.27	4.02	93.04%
新闻传媒学院	3.89	3.86	3.98	4.21	4.20	3.88	91.59%
含弘学院	3.92	3.91	4.00	4.19	4.11	3.97	91.92%
学院最高水平	4.07	4.40	4.54	4.35	4.44	4.45	-
学校平均水平	3.76	4.05	3.98	4.09	4.11	3.89	-

注：1. 含弘学院样本量小，其结果仅供参考，不纳入到报告教育教学质量指数计算范围。

2. 满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”五个维度，依次赋予每个维度 1-5 分，根据毕业生反馈结果计算其均值。下同。

表 7-4 2018 届各培养单位毕业研究生教育教学质量指数

学院	课堂教学满意度均值	实践教学满意度均值	课程设置满意度	教学态度满意度均值	教学水平满意度均值	与学生课外沟通交流满意度均值	教育教学质量指数
经济管理学院	4.02	3.91	3.84	4.15	4.15	4.00	89.90%
政治与公共管理学院	4.05	4.02	4.13	4.26	4.26	4.16	92.93%
教育学部	3.87	4.10	3.91	4.18	4.25	4.01	90.84%
心理学部	3.58	3.74	4.00	3.84	3.87	3.72	84.94%
外国语学院	3.99	4.16	4.25	4.15	4.23	4.16	93.13%
化学化工学院	3.50	3.82	4.07	3.98	4.09	3.85	87.02%
文学院	4.22	4.20	4.14	4.38	4.39	4.48	96.38%
食品科学学院	3.68	3.70	4.10	4.15	4.18	3.90	88.50%
资源环境学院	3.64	3.85	3.60	3.95	3.97	3.76	85.04%
园艺园林学院	3.77	3.86	3.67	4.13	4.17	4.01	88.16%
荣昌校区	4.05	4.31	4.20	4.22	4.24	4.20	94.23%
材料与能源学部	3.77	3.90	3.98	4.17	4.15	3.79	88.74%

学院	课堂教学满意度均值	实践教学满意度均值	课程设置满意度	教学态度满意度均值	教学水平满意度均值	与学生课外沟通交流满意度均值	教育教学质量指数
生命科学学院	3.88	3.67	3.68	4.00	4.15	4.00	87.31%
文化与社会发展学院	3.78	3.87	4.22	3.94	3.91	3.85	88.00%
药学院	3.92	4.05	4.07	4.04	4.06	3.96	90.03%
植物保护学院	3.81	3.98	4.10	4.19	4.22	4.20	91.49%
马克思主义学院	4.02	3.82	4.13	4.19	4.19	4.03	91.03%
计算机与信息科学学院	3.36	3.57	4.20	3.61	3.72	3.59	82.34%
物理科学与技术学院	3.68	3.88	4.08	3.86	3.78	3.74	85.99%
电子信息工程学院	3.62	3.88	4.43	4.03	4.07	3.84	89.11%
蚕学与系统生物学研究所	3.71	3.74	3.90	4.02	4.02	3.93	87.10%
地理科学学院	3.72	3.80	4.25	3.86	3.83	3.85	87.02%
美术学院	4.27	4.07	3.00	4.45	4.43	4.10	90.87%
历史文化学院	4.42	4.13	4.25	4.44	4.56	4.30	97.47%
新闻传媒学院	3.96	4.00	4.02	4.32	4.29	4.06	92.09%
工程技术学院	3.41	3.60	4.50	3.70	3.80	3.00	82.22%
农学与生物科技学院	3.51	3.42	4.28	3.77	3.81	3.36	82.70%
数学与统计学院	3.79	3.78	3.85	4.06	4.11	4.02	88.16%
体育学院	3.91	4.27	4.24	4.40	4.46	4.54	96.40%
汉语言文学研究所	4.04	4.14	4.11	4.20	4.20	4.00	92.23%
动物科技学院	3.87	4.00	3.25	4.00	4.12	3.88	86.38%
音乐学院	4.10	3.95	3.85	4.31	4.32	4.00	91.60%
法学院	4.14	4.25	4.13	4.32	4.25	4.07	94.00%
柑桔研究所	3.66	3.70	4.22	4.05	4.05	3.40	86.21%
中国新诗研究所	3.73	3.75	4.09	4.25	4.38	4.00	90.31%
生物技术学院	3.88	4.14	3.95	4.32	4.25	4.25	92.56%
西南民族教育与心理研究中心	2.75	2.25	4.18	2.75	2.63	3.25	-
生物技术中心	3.20	4.00	4.09	4.00	4.00	3.00	-
纺织服装学院	3.39	4.00	4.25	3.86	3.93	4.00	-
国际学院	3.60	3.00	3.81	4.25	3.75	3.33	-
学院最高水平	4.42	4.31	4.50	4.45	4.56	4.54	-
学校平均水平	3.78	3.86	4.03	4.07	4.08	3.89	-

注：国际学院等学院样本量小，其结果仅供参考，不纳入到报告教育教学质量指数计算范围。

三、特色专业就业竞争力指数

学校 2018 届本科毕业生中特殊教育（100.00%）、数学与应用数学（94.25%）专业的就业竞争力指数较高；包装工程（94.80%）、水土保持与荒漠化防治（94.39%）专业的教育教学质量指数较高。

表 7-5 2018 届各专业本科毕业生就业竞争力指数及教育教学质量指数分布

专业	就业竞争力指数	教育教学质量指数	专业	就业竞争力指数	教育教学质量指数
特殊教育	100.00%	82.62%	☆动物医学(动物科学系)	-	-
网络工程	87.69%	85.35%	☆农学	69.32%	73.78%
播音与主持艺术	77.98%	86.38%	新闻学(应用技术学院)	86.84%	79.73%
软件工程	89.49%	76.84%	自动化(计算机与信息科学学院)	69.25%	77.19%
化学	82.05%	82.55%	生物技术(生物技术学院)	81.90%	80.11%
金融学(经济管理学院)	81.91%	74.57%	车辆工程	80.56%	76.96%
体育教育	87.00%	90.85%	政治学与行政学	64.46%	74.20%
数学与应用数学	94.25%	88.34%	农业机械化及其自动化	64.85%	70.43%
思想政治教育	78.99%	80.88%	食品科学与工程(动物科学系)	-	-
地理科学	88.50%	84.53%	动物药学	75.92%	90.91%
工商管理(应用技术学院)	73.84%	80.97%	文化产业管理	70.04%	77.21%
生物科学	83.00%	84.41%	食品质量与安全	76.35%	80.08%
信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院)	77.22%	78.67%	☆动物科学(动物科学系)	-	-
英语(外国语学院)	79.74%	81.27%	服装设计与工程	69.01%	76.64%
汉语言文学	74.06%	82.35%	制药工程	78.90%	81.39%
学前教育	88.00%	89.88%	电子商务(计算机与信息科学学院)	69.43%	76.23%
音乐学	69.33%	80.65%	水土保持与荒漠化防治	80.29%	94.39%
美术学	85.33%	76.25%	水族科学与技术	72.47%	78.08%
药学	79.59%	82.46%	计算机科学与技术(应用技术学院)	78.78%	78.52%
人文地理与城乡规划	67.77%	81.14%	视觉传达设计(应用技术学院)	77.88%	80.02%
法学(法学院)	79.29%	83.82%	食品科学与工程(食品科学学院)	68.13%	81.53%
行政管理	80.84%	79.64%	心理学	75.39%	83.21%
计算机科学与技术(计算机与信息科学学院)	78.78%	78.30%	生物技术(农学与生物科技学院)	77.31%	80.11%
会计学(经济管理学院)	81.56%	79.66%	植物保护	72.91%	87.27%
运动训练	79.51%	86.41%	哲学	62.16%	77.90%

专业	就业竞争力指数	教育教学质量指数	专业	就业竞争力指数	教育教学质量指数
应用化学	81.47%	74.58%	☆动物医学(动物科技学院)	76.50%	85.73%
电子信息工程	83.44%	72.97%	国际经济与贸易	80.86%	70.36%
物理学	77.37%	77.58%	自动化(工程技术学院)	73.06%	77.71%
历史学	70.74%	76.78%	社会工作	73.63%	82.71%
会计学(应用技术学院)	81.56%	81.70%	视觉传达设计(美术学院)	77.88%	76.55%
环境工程	72.70%	80.69%	☆农村区域发展	68.38%	79.95%
土木工程	79.50%	77.24%	轻化工程	68.13%	71.91%
市场营销	73.76%	75.97%	教育技术学	78.48%	76.90%
人力资源管理	80.38%	78.39%	☆农林经济管理(经济管理学院)	78.20%	74.17%
广播电视编导	77.79%	83.24%	☆水产养殖学(动物科学系)	-	-
公共事业管理(政治与公共管理学院)	72.65%	75.29%	纺织工程	76.00%	84.52%
电子科学与技术	71.61%	79.57%	旅游管理(经济管理学院)	67.96%	79.65%
通信工程	71.33%	76.48%	金属材料工程	77.24%	84.17%
化学工程与工艺	77.00%	79.62%	☆动物科学(动物科技学院)	75.37%	84.55%
机械设计制造及其自动化	79.87%	81.31%	经济学(经济管理学院)	76.45%	69.22%
环境设计	-	-	蚕学	70.30%	82.17%
水文与水资源工程	77.83%	83.97%	☆园艺	72.47%	78.36%
材料物理	75.97%	83.65%	旅游管理(应用技术学院)	67.96%	80.38%
城乡规划(园艺园林学院)	-	-	包装工程	79.59%	94.80%
土地资源管理	75.16%	78.52%	物流管理	64.38%	72.00%
园林	82.77%	81.36%			

注：1. 标☆的专业为特色专业。

2. 日语等专业样本量小不纳入到报告就业竞争力指数和教育教学质量指数的计算范围。

四、学校人才培养的改进与重构

1. 招生-就业联动机制

就业竞争力指数综合了就业率、薪酬、专业对口度、就业满意度和专业能力满足度五个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度。因此，学校可参考各学院、专业的就业竞争力指数排名，结合历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施。从上面的结果可看出，本科的数学与统计学院、计算机与信息科学学院/软件学院的就业竞争力指数较高；而植物保护学院的就业竞争力则相对较弱。招生是高校人才培养的起点，充足而优质的生源是高校得以生存和发展的基础。而毕业生的就业率及就业质量相当直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。因此，学校在每年专业招生计划的制定过程中，与专业就业率及就业质量挂钩；且实施专业预警和动态调整机制，学科专业设置与学生就业率及就业质量挂钩，形成就业与招生的联动发展格局。学校将进一步对各专业的就业质量以及教育教学评价进行深入细致调研，综合各专业就业情况，适当调整专业设置和招生比例，进一步发展优势学科，改善专业教育教学质量。

2. 对人才培养的建议

教育教学质量指数包括教育教学、课程设置、实践教学和任课教师四个指标，从毕业生角度直观地反映了其对学校的教育教学、课程设置、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。学校可参考各学院、专业的教育教学质量指数排名，结合学校实际情况及就业形式的变化，学校将继续深化人才培养模式改革，增强毕业生的就业适应力及发展力。首先，着眼于学生和社会未来发展需要，梳理出关键能力类型，围绕这些能力设立相应理论及课程内容体系，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。其次，坚持“厚基础、宽口径、高素质、强能力”的培养理念，基础课程与专业课程并重、理论课程与实践课程并重、人文课程与科学课程并重，综合培养高素质人才。再次，充分结合教学与实践，提高教学内容的趣味性和实用性；创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，从而提高毕业生对专业核心知识的掌握情况。此外，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课

程体系；深入探索人才培养的校企事业单位合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

3. 对就业创业服务工作的建议

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2018 届毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均在 92.00% 以上；对母校各项创业指导服务的满意度均在 67.00% 以上。此外，99.68% 的用人单位均对学校就业服务工作感到满意。校园招聘活动在毕业生的求职过程中发挥了重要作用。学校七成以上的毕业生有明确的短期或长远职业发展目标。可见学校在就创业服务方面取得了较好的成绩。

为了进一步完善就创业服务体系，学校可进一步整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业指导。一是稳定就业创业指导工作骨干队伍，系统开展就业创业指导人员培训，加大就业指导人员能力培训、工作考察和到行业企业挂职锻炼力度，建设一支职业化、专业化的就业创业指导工作队伍。二是继续探索职业发展与就业指导融入人才培养全过程的模式，强化与专业教育、学业规划的结合，突出全程化，增强实效性，顺应互联网学习趋势，以学生喜闻乐见的形式，为他们提供就业创业指导讲座、沙龙、团辅，训练营等就业创业指导活动，增强学生的就业创业能力。三是继续加强就业市场拓展，健全就业市场建设激励机制，推进优质就业基地持续增加。继续实施丰富校园招聘的系列举措，完善校园招聘组织，强化就业信息服务。

附 表

一、毕业研究生各专业就业率

附表 1 2018 届毕业研究生各专业就业率

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
资源环境学院	土地资源管理	23	21	91.30%
	环境工程	21	16	76.19%
	土壤学	21	15	71.43%
	环境科学	13	12	92.31%
	植物营养学	10	9	90.00%
	土地资源学	6	4	66.67%
	微生物学	6	6	100.00%
	水土保持与荒漠化防治	5	4	80.00%
	农业环境保护	4	3	75.00%
	农业资源与环境	2	2	100.00%
	森林培育	2	1	50.00%
	农业水土工程	1	1	100.00%
中国新诗研究所	中国现当代文学	13	10	76.92%
	学科教学(语文)	11	11	100.00%
	比较文学与世界文学	7	6	85.71%
植物保护学院	农业昆虫与害虫防治	21	21	100.00%
	农药学	15	13	86.67%
	植物病理学	15	12	80.00%
	植物保护	5	4	80.00%
	生物安全	2	1	50.00%
政治与公共管理学院	公共管理	99	99	100.00%
	公共政策	14	14	100.00%
	行政管理	8	8	100.00%
	科学社会主义与国际共产主义运动	7	6	85.71%
	马克思主义哲学	7	7	100.00%
	伦理学	6	5	83.33%
	外国哲学	4	4	100.00%
	中外政治制度	4	4	100.00%
	宗教学	4	2	50.00%
	国际政治	2	2	100.00%
	科学技术哲学	2	1	50.00%
	逻辑学	2	2	100.00%

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	政治学理论	2	2	100.00%
	中共党史	2	2	100.00%
	中国哲学	2	1	50.00%
园艺园林学院	风景园林	38	28	73.68%
	风景园林学	23	21	91.30%
	果树学	17	12	70.59%
	蔬菜学	15	12	80.00%
	观赏园艺学	9	6	66.67%
	细胞生物学	7	6	85.71%
	园艺	7	7	100.00%
	植物学	5	3	60.00%
	微生物学	2	2	100.00%
音乐学院	音乐	26	14	53.85%
	音乐与舞蹈学	23	14	60.87%
	民族教育学	1	1	100.00%
药学院	药物分析学	33	30	90.91%
	中药学	23	22	95.65%
	微生物与生化药学	12	10	83.33%
	生物药学	6	6	100.00%
	制药工程	5	5	100.00%
	分析化学	2	1	50.00%
新闻传媒学院	新闻与传播	37	36	97.30%
	传播学	24	24	100.00%
	戏剧与影视学	18	18	100.00%
	新闻学	8	8	100.00%
	教育技术学	3	3	100.00%
	美学	3	3	100.00%
心理学部	基础心理学	70	62	88.57%
	发展与教育心理学	49	45	91.84%
	应用心理学	44	40	90.91%
	应用心理	42	36	85.71%
	心理健康教育	2	2	100.00%
西南民族教育与心理研究中心	教育学原理	4	4	100.00%
	教育技术学	3	3	100.00%
	民族教育学	3	2	66.67%
	比较教育学	2	2	100.00%
	发展与教育心理学	1	1	100.00%
物理科学与技术学院	凝聚态物理	20	15	75.00%

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	理论物理	14	12	85.71%
	课程与教学论	13	12	92.31%
	光学	10	10	100.00%
	固态物理与化学	2	2	100.00%
	信号与信息处理	2	2	100.00%
文学院	中国现当代文学	35	35	100.00%
	学科教学(语文)	31	31	100.00%
	中国古代文学	24	24	100.00%
	戏剧与影视学	18	18	100.00%
	比较文学与世界文学	10	10	100.00%
	文艺学	8	7	87.50%
	美术学	7	7	100.00%
	美学	7	7	100.00%
	语言学及应用语言学	6	5	83.33%
	汉语言文字学	4	4	100.00%
	课程与教学论	4	4	100.00%
	中国少数民族语言文学	1	1	100.00%
	文化与社会发展学院	社会工作	53	52
社会学		11	10	90.91%
应用心理学		7	7	100.00%
公共关系学		6	5	83.33%
外国语学院	英语语言文学	63	61	96.83%
	学科教学(英语)	28	28	100.00%
	英语笔译	20	20	100.00%
	外国语言学及应用语言学	11	11	100.00%
	俄语语言文学	4	3	75.00%
	日语语言文学	1	1	100.00%
体育学院	体育教学	35	30	85.71%
	体育教育训练学	12	10	83.33%
	运动人体科学	6	6	100.00%
	体育人文社会学	4	4	100.00%
	民族传统体育学	1	0	0.00%
数学与统计学院	基础数学	21	19	90.48%
	应用统计	20	20	100.00%
	应用数学	19	19	100.00%
	统计学	12	12	100.00%
	计算数学	6	6	100.00%
	数学教育	6	6	100.00%

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	概率论与数理统计	3	3	100.00%
	运筹学与控制论	3	3	100.00%
食品科学学院	食品科学	61	57	93.44%
	食品工程	15	12	80.00%
	茶学	7	6	85.71%
	食品加工与安全	7	6	85.71%
	食品包装工程	5	5	100.00%
	粮食、油脂及植物蛋白工程	4	4	100.00%
	农产品加工及贮藏工程	3	3	100.00%
	生物技术中心	生物化学与分子生物学	12	11
微生物学		5	4	80.00%
生物技术学院	生物化学与分子生物学	5	5	100.00%
	遗传学	5	5	100.00%
	植物学	3	3	100.00%
	特种经济动物饲养	2	2	100.00%
	微生物学	2	1	50.00%
	生理学	1	1	100.00%
	细胞生物学	1	1	100.00%
生命科学学院	生物化学与分子生物学	16	13	81.25%
	生态学	14	13	92.86%
	植物学	14	13	92.86%
	动物学	13	9	69.23%
	发育生物学	9	8	88.89%
	水生生物学	7	6	85.71%
	遗传学	7	6	85.71%
	水产养殖	5	5	100.00%
	学科教学(生物)	5	5	100.00%
	微生物学	5	4	80.00%
荣昌校区	兽医	37	33	89.19%
	预防兽医学	6	6	100.00%
	养殖	6	5	83.33%
	基础兽医学	5	5	100.00%
	临床兽医学	4	2	50.00%
	水产养殖	3	3	100.00%
	渔业	3	3	100.00%
	动物营养与饲料科学	2	2	100.00%
农学与生物科技学院	作物遗传育种	31	20	64.52%
	生物化学与分子生物学	22	16	72.73%

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	遗传学	11	10	90.91%
	作物栽培学与耕作学	7	7	100.00%
	作物	4	3	75.00%
	植物学	4	2	50.00%
	农业科技组织与服务	3	3	100.00%
	生态学	2	2	100.00%
	中药学	1	1	100.00%
美术学院	美术学	34	34	100.00%
	美术	13	13	100.00%
	艺术学理论	7	5	71.43%
马克思主义学院	思想政治教育	38	35	92.11%
	马克思主义中国化研究	13	11	84.62%
	马克思主义基本原理	9	8	88.89%
	马克思主义发展史	5	4	80.00%
	中国近现代史基本问题研究	4	3	75.00%
	国外马克思主义研究	3	3	100.00%
	马克思主义哲学	3	3	100.00%
历史文化学院	中国史	37	35	94.59%
	民族学	10	6	60.00%
	世界史	9	9	100.00%
	课程与教学论	4	4	100.00%
	中国近现代史	2	2	100.00%
	中国历史地理学	1	1	100.00%
经济管理学院	工商管理	195	194	99.49%
	会计	59	56	94.92%
	金融	24	23	95.83%
	农村与区域发展	22	21	95.45%
	金融学	18	16	88.89%
	会计学	17	17	100.00%
	企业管理	17	17	100.00%
	区域经济学	9	9	100.00%
	农业经济管理	8	8	100.00%
	产业经济学	6	6	100.00%
	国民经济学	5	4	80.00%
	统计学	4	4	100.00%
	旅游管理	3	3	100.00%
	工商管理硕士	1	1	100.00%
	农村金融与财政	1	1	100.00%

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	农村区域发展	1	1	100.00%
	农林经济管理	1	1	100.00%
	农业经济核算	1	1	100.00%
	土地资源管理	1	1	100.00%
	政治经济学	1	0	0.00%
教育学部	课程与教学论	63	62	98.41%
	小学教育	59	56	94.92%
	学前教育学	25	22	88.00%
	比较教育学	21	18	85.71%
	教育管理	18	18	100.00%
	教育学原理	18	15	83.33%
	学前教育	14	12	85.71%
	高等教育学	12	11	91.67%
	教育法学	11	11	100.00%
	职业技术教育学	11	10	90.91%
	教育经济与管理	11	8	72.73%
	特殊教育学	7	7	100.00%
	成人教育学	7	6	85.71%
	少年儿童组织与思想意识发展	5	5	100.00%
	特殊教育	5	4	80.00%
	教育领导与管理	3	3	100.00%
	基础教育学	2	2	100.00%
	领导教育学	2	2	100.00%
	教育史	2	1	50.00%
	教育	1	1	100.00%
	学生发展与教育	1	1	100.00%
	学校课程与教学	1	1	100.00%
	计算机与信息科学学院	计算机技术	28	28
计算机应用技术		20	20	100.00%
软件工程		17	17	100.00%
计算机软件与理论		14	14	100.00%
计算机系统结构		7	7	100.00%
情报学		7	7	100.00%
教育技术学		7	6	85.71%
统计学		4	4	100.00%
现代教育技术		3	3	100.00%
智能计算与复杂系统		2	2	100.00%
计算机控制技术		1	1	100.00%

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	图书馆学	1	1	100.00%
化学化工学院	分析化学	60	60	100.00%
	有机化学	28	24	85.71%
	物理化学	13	13	100.00%
	应用化学	11	11	100.00%
	高分子化学与物理	7	7	100.00%
	学科教学(化学)	6	6	100.00%
	无机化学	5	4	80.00%
	课程与教学论	4	4	100.00%
	药物分析学	4	4	100.00%
	环境科学	2	2	100.00%
	汉语言文学研究所	汉语言文字学	19	15
中国古典文献学		8	7	87.50%
语言学及应用语言学		2	2	100.00%
中国少数民族语言文学		1	1	100.00%
国际学院	汉语国际教育	29	24	82.76%
工程技术学院	农业机械化工程	15	14	93.33%
	农业工程	13	13	100.00%
	土木与建筑环境	9	9	100.00%
	机电系统工程	7	6	85.71%
	农业电气化与自动化	6	6	100.00%
	农业机械化	1	1	100.00%
	农业生物环境与能源工程	1	1	100.00%
柑桔研究所	农业水土工程	1	1	100.00%
	果树学	7	7	100.00%
	食品科学	5	4	80.00%
	植物病理学	4	4	100.00%
	微生物学	3	3	100.00%
	植物学	2	2	100.00%
	生物化学与分子生物学	1	1	100.00%
纺织服装学院	细胞生物学	1	1	100.00%
	设计学	12	10	83.33%
法学院	纤维材料与工程	7	7	100.00%
	民商法学	62	47	75.81%
	法律(法学)	26	20	76.92%
动物科技学院	法律(非法学)	17	10	58.82%
	水产养殖	10	10	100.00%
	预防兽医学	6	6	100.00%

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	动物营养与饲料科学	5	5	100.00%
	兽医	5	5	100.00%
	动物遗传育种与繁殖	4	4	100.00%
	渔业	4	4	100.00%
	临床兽医学	4	3	75.00%
	遗传学	3	3	100.00%
	基础兽医学	2	2	100.00%
	微生物学	2	2	100.00%
	草学	1	1	100.00%
	细胞生物学	1	1	100.00%
	养殖	1	1	100.00%
	水生生物学	1	0	0.00%
电子信息工程学院	信号与信息处理	47	45	95.74%
	电子与通信工程	29	27	93.10%
	应用数学	5	5	100.00%
	计算智能与信息处理	2	2	100.00%
地理科学学院	自然地理学	26	24	92.31%
	人文地理学	25	22	88.00%
	第四纪地质学	10	6	60.00%
	地图学与地理信息系统	9	9	100.00%
	学科教学(地理)	7	6	85.71%
	土地资源管理	4	4	100.00%
	区域经济学	1	1	100.00%
蚕学与系统生物学研究所	生物化学与分子生物学	18	16	88.89%
	微生物学	12	11	91.67%
	遗传学	11	10	90.91%
	细胞生物学	9	8	88.89%
	特种经济动物饲养	3	3	100.00%
	植物学	3	3	100.00%
	动物学	2	2	100.00%
	发育生物学	2	2	100.00%
	生理学	2	2	100.00%
材料与能源学部	洁净能源科学	38	38	100.00%
	材料学	13	12	92.31%
	纳米生物医学	8	8	100.00%
	材料工程	7	6	85.71%
	材料物理与化学	2	1	50.00%
合计		3626	3310	91.29%

二、本科毕业生各专业就业率

附表 2 2018 届本科毕业生各专业就业率

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
材料与能源学部	金属材料工程	84	75	89.29%
	材料物理	82	71	86.59%
地理科学学院	地理信息科学	54	47	87.04%
	地理科学	148	148	100.00%
	人文地理与城乡规划	69	52	75.36%
电子信息工程学院	通信工程	83	63	75.90%
	电子信息工程	84	70	83.33%
	电子科学与技术	45	31	68.89%
动物科技学院	动物科学	75	73	97.33%
	动物医学	87	82	94.25%
	水产养殖学	65	61	93.85%
动物科学学院	食品科学与工程	68	53	77.94%
	动物科学	174	146	83.91%
	动物医学	253	216	85.38%
	水产养殖学	94	80	85.11%
	动物药学	77	59	76.62%
	水族科学与技术	60	51	85.00%
法学院	法学	135	95	70.37%
纺织服装学院	服装设计与工程	83	67	80.72%
	纺织工程	53	46	86.79%
	轻化工程	37	29	78.38%
工程技术学院	机械设计制造及其自动化	146	136	93.15%
	车辆工程	92	92	100.00%
	土木工程	106	93	87.74%
	电气工程及其自动化	76	67	88.16%
	农业机械化及其自动化	28	25	89.29%
含弘学院	新闻学	1	1	100.00%
	金融学	6	5	83.33%
	通信工程	2	2	100.00%
	应用心理学	7	7	100.00%
	法学	4	3	75.00%
	会计学	10	10	100.00%
	计算机科学与技术	10	7	70.00%
	英语	3	3	100.00%
	环境工程	2	2	100.00%

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	心理学	2	2	100.00%
	行政管理	2	2	100.00%
	车辆工程	1	1	100.00%
	地理信息科学	1	1	100.00%
	汉语言文学	1	1	100.00%
	教育学	1	1	100.00%
	历史学	1	1	100.00%
	人力资源管理	1	1	100.00%
	统计学	1	0	0.00%
	物理学	1	0	0.00%
	应用化学	1	1	100.00%
化学化工学院	材料化学	29	25	86.21%
	化学	163	163	100.00%
	应用化学	121	105	86.78%
	化学工程与工艺	35	31	88.57%
计算机与信息科学学院/软件学院	自动化	88	79	89.77%
	软件工程	101	96	95.05%
	计算机科学与技术	173	167	96.53%
	教育技术学	41	36	87.80%
	电子商务	29	25	86.21%
	信息管理与信息系统	48	43	89.58%
	网络工程	60	57	95.00%
教育学部	教育学	36	35	97.22%
	学前教育	73	73	100.00%
	特殊教育	30	30	100.00%
经济管理学院	旅游管理	31	27	87.10%
	经济学	40	29	72.50%
	农林经济管理	54	46	85.19%
	工商管理	41	30	73.17%
	人力资源管理	61	53	86.89%
	物流管理	34	24	70.59%
	金融学	83	62	74.70%
	会计学	154	129	83.77%
	国际经济与贸易	22	18	81.82%
历史文化学院/民族学院	民族学	27	16	59.26%
	历史学	187	175	93.58%
马克思主义学院	思想政治教育	196	192	97.96%
美术学院	雕塑	25	24	96.00%

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	视觉传达设计	51	41	80.39%
	美术学	81	81	100.00%
	绘画	76	70	92.11%
农学与生物科技学院	农村区域发展	61	52	85.25%
	农学	165	146	88.48%
商贸学院	公共事业管理	60	55	91.67%
	市场营销	168	140	83.33%
	信息管理与信息系统	79	72	91.14%
	计算机科学与技术	73	59	80.82%
生命科学学院	生物科学	200	190	95.00%
	生物工程	31	28	90.32%
生物技术学院	蚕学	45	44	97.78%
	生物技术	40	40	100.00%
食品科学学院	茶学	29	22	75.86%
	食品质量与安全	79	70	88.61%
	食品科学与工程	107	93	86.92%
	包装工程	44	39	88.64%
数学与统计学院	统计学	37	29	78.38%
	数学与应用数学	282	282	100.00%
体育学院	运动训练	91	87	95.60%
	体育教育	121	121	100.00%
外国语学院	德语	23	18	78.26%
	俄语	21	18	85.71%
	日语	19	12	63.16%
	英语	411	380	92.46%
文化与社会发展学院	公共关系学	45	34	75.56%
	社会工作	51	46	90.20%
	文化产业管理	59	53	89.83%
文学院	戏剧影视文学	74	47	63.51%
	汉语国际教育	29	22	75.86%
	汉语言文学	292	284	97.26%
物理科学与技术学院	物理学	231	218	94.37%
心理学部	心理学	59	55	93.22%
	应用心理学	41	40	97.56%
新闻传媒学院	播音与主持艺术	72	70	97.22%
	广播电视编导	71	64	90.14%
	新闻学	51	44	86.27%
药学院/中医药学院	制药工程	95	87	91.58%

培养单位	专业	毕业生人数	就业人数	就业率
	药学	124	107	86.29%
音乐学院	舞蹈学	33	33	100.00%
	音乐表演	62	53	85.48%
	音乐学	120	115	95.83%
应用技术学院	会计学	137	111	81.02%
	新闻学	50	37	74.00%
	工商管理	77	50	64.94%
	视觉传达设计	65	47	72.31%
	旅游管理	43	30	69.77%
	计算机科学与技术	40	23	57.50%
	电子商务	34	21	61.76%
园艺园林学院	风景园林	119	114	95.80%
	园林	119	108	90.76%
	园艺	93	87	93.55%
政治与公共管理学院	政治学与行政学	48	43	89.58%
	哲学	25	23	92.00%
	行政管理	60	51	85.00%
	公共事业管理	39	35	89.74%
植物保护学院	植物保护	169	137	81.07%
	农学	9	9	100.00%
	农业资源与环境	7	4	57.14%
	园艺	4	4	100.00%
资源环境学院	环境科学	40	37	92.50%
	农业资源与环境	45	43	95.56%
	水文与水资源工程	38	36	94.74%
	环境工程	75	72	96.00%
	土地资源管理	46	41	89.13%
	水土保持与荒漠化防治	36	32	88.89%
	林学	22	22	100.00%
合计		9741	8647	88.77%

三、各培养单位及专业毕业生对目前工作各方面的满意度评价

附表 3 2018 届各培养单位毕业研究生对工作各方面的满意度评价

培养单位	工作内容	职业发展前景	薪酬
文学院	100.00%	97.22%	80.56%
蚕学与系统生物学研究所	100.00%	96.00%	88.00%
药学院/中医药学院	97.37%	94.74%	89.19%
文化与社会发展学院	97.22%	94.59%	86.49%
植物保护学院	96.88%	96.88%	84.38%
法学院	96.30%	92.59%	80.77%
地理科学学院	96.30%	92.59%	81.48%
化学化工学院	95.45%	93.18%	80.00%
政治与公共管理学院	94.12%	88.24%	84.31%
马克思主义学院	93.10%	93.10%	79.31%
荣昌学院	93.10%	96.55%	100.00%
教育学部	92.67%	92.67%	79.47%
学校毕业研究生平均水平	92.16%	91.72%	81.51%
计算机与信息科学学院/软件学院	92.00%	92.00%	88.00%
心理学部	91.04%	89.71%	79.41%
材料与能源学部	90.91%	93.18%	74.42%
资源环境学院	90.91%	91.11%	78.26%
外国语学院	90.91%	87.27%	74.55%
园艺园林学院	90.77%	92.19%	79.69%
电子信息工程学院	90.63%	90.63%	90.63%
体育学院	88.89%	85.19%	74.07%
经济管理学院	87.30%	88.89%	82.54%
数学与统计学院	86.36%	88.37%	68.18%
美术学院	85.00%	85.00%	80.00%

注：物理科学与技术学院等培养单位样本量较小，其数据结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 4 2018 届各培养单位本科毕业生对工作各方面的满意度

培养单位	工作内容	职业发展前景	薪酬
食品科学学院	97.30%	98.65%	98.65%
历史文化学院/民族学院	95.71%	88.57%	82.86%
物理科学与技术学院	95.00%	92.93%	76.77%
体育学院	93.94%	88.06%	77.61%
药学院/中医学院	93.88%	90.00%	76.00%
地理科学学院	93.20%	90.20%	74.51%
植物保护学院	93.02%	90.70%	90.70%
数学与统计学院	92.54%	94.03%	77.94%
新闻传媒学院	92.31%	92.31%	92.31%
园艺园林学院	92.31%	92.50%	80.00%
生命科学学院	92.06%	88.71%	68.25%
纺织服装学院	91.67%	91.67%	86.11%
资源环境学院	91.43%	91.04%	82.61%
电子信息工程学院	91.18%	79.41%	76.47%
马克思主义学院	90.91%	93.10%	73.26%
心理学部	90.91%	81.82%	68.18%
应用技术学院	90.74%	89.09%	78.57%
教育学部	90.53%	92.63%	71.58%
学校本科生平均水平	90.32%	89.77%	77.54%
商贸学院	90.32%	92.00%	83.87%
经济管理学院	89.61%	92.21%	82.05%
文学院	89.51%	93.62%	80.99%
美术学院	89.36%	87.50%	60.42%
外国语学院	89.12%	86.67%	66.67%
农学与生物科技学院	88.89%	90.57%	81.48%
动物科学学院	88.29%	88.07%	75.00%
动物科技学院	88.10%	86.36%	80.00%
政治与公共管理学院	87.76%	75.51%	63.27%
音乐学院	87.10%	96.77%	83.87%
材料与能源学部	87.04%	81.48%	89.09%
化学化工学院	86.89%	88.71%	82.54%
计算机与信息科学学院/软件学院	86.32%	90.52%	83.62%
文化与社会发展学院	85.45%	90.57%	74.55%
工程技术学院	83.33%	85.29%	67.39%

注：法学院样本量较小，其数据结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 5 2018 届各专业毕业研究生对工作各方面的满意度评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬
风景园林	100.00%	100.00%	100.00%
会计	100.00%	100.00%	100.00%
公共政策	100.00%	100.00%	91.67%
统计学(数学与统计学院)	100.00%	100.00%	80.00%
社会工作	100.00%	92.00%	95.83%
小学教育	100.00%	92.00%	92.00%
教育管理	100.00%	90.91%	81.82%
材料学	100.00%	91.67%	90.91%
应用心理学(心理学部)	95.24%	100.00%	85.71%
民商法学	94.12%	88.24%	68.75%
药物分析学(药学院/中医药学院)	93.75%	87.50%	87.50%
基础心理学	93.10%	86.67%	83.33%
农业昆虫与害虫防治	92.31%	100.00%	92.31%
学校毕业研究生平均水平	92.16%	91.72%	81.51%
风景园林学	91.67%	83.33%	83.33%
人文地理学	91.67%	83.33%	75.00%
学科教学(英语)	91.67%	83.33%	66.67%
应用数学(数学与统计学院)	90.91%	100.00%	54.55%
食品科学(食品科学学院)	90.91%	81.82%	72.73%
分析化学(化学化工学院)	90.48%	95.00%	85.71%
兽医	88.89%	94.44%	100.00%
美术学(美术学院)	87.50%	81.25%	81.25%
信号与信息处理(电子信息工程学院)	86.96%	86.96%	86.96%
体育教学	86.67%	93.33%	80.00%
英语语言文学	86.67%	83.33%	76.67%
课程与教学论(教育学部)	86.67%	83.33%	66.67%
洁净能源科学	85.00%	90.00%	80.00%
工商管理	85.00%	85.00%	95.00%
学前教育学	84.62%	100.00%	76.92%
土地资源管理(资源环境学院)	83.33%	76.92%	61.54%
教育学原理(教育学部)	81.82%	90.91%	72.73%
金融	72.73%	81.82%	45.45%
发展与教育心理学(心理学部)	72.73%	72.73%	72.73%

注：中药学等专业样本量较小，其数据结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 6 2018 届各专业本科毕业生对工作各方面的满意度

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬
食品科学与工程(食品科学学院)	100.00%	100.00%	100.00%
茶学	100.00%	100.00%	100.00%
法学(法学院)	100.00%	100.00%	93.33%
网络工程	100.00%	100.00%	92.31%
教育技术学	100.00%	100.00%	91.67%
视觉传达设计(应用技术学院)	100.00%	100.00%	83.33%
公共关系学	100.00%	93.75%	76.47%
动物药学	100.00%	91.67%	83.33%
水文与水资源工程	100.00%	90.91%	90.91%
动物医学(动物科技学院)	100.00%	89.47%	78.95%
农林经济管理	100.00%	90.91%	72.73%
英语	97.22%	94.44%	85.71%
包装工程	96.43%	100.00%	96.43%
信息管理与信息系统(商贸学院)	96.30%	92.59%	85.19%
体育教育(师范)	96.15%	90.38%	78.85%
药学	95.83%	91.67%	79.17%
历史学(师范)	95.00%	88.33%	81.67%
数学与应用数学(师范)	94.74%	92.98%	77.59%
物理学(师范)	94.57%	92.31%	74.73%
心理学(师范)	94.44%	88.89%	66.67%
公共事业管理(商贸学院)	94.12%	88.24%	88.24%
园艺	94.12%	94.44%	77.78%
音乐学(师范)	94.12%	100.00%	88.24%
软件工程	93.75%	87.50%	81.25%
食品科学与工程(动物科学学院)	93.75%	82.35%	70.59%
人文地理与城乡规划	93.33%	80.00%	78.57%
思想政治教育	93.33%	93.33%	86.67%
金属材料工程	93.33%	90.00%	90.32%
地理科学(师范)	93.06%	91.55%	72.22%
植物保护	93.02%	90.70%	90.70%
纺织工程	92.86%	85.71%	85.71%
应用化学	92.86%	92.86%	85.71%
地理信息科学	92.86%	92.86%	78.57%
园林	92.31%	92.31%	76.92%
食品质量与安全	92.31%	92.31%	100.00%
制药工程	92.00%	88.46%	73.08%
特殊教育(师范)	92.00%	88.00%	84.00%
公共事业管理(政治与公共管理学院)	91.67%	83.33%	83.33%

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬
汉语言文学(师范)	91.53%	94.87%	81.51%
生物科学(师范)	91.23%	87.50%	66.67%
农村区域发展	90.91%	95.45%	86.36%
播音与主持艺术	90.91%	90.91%	90.91%
心理学	90.91%	81.82%	63.64%
思想政治教育(师范)	90.41%	93.06%	70.42%
学校本科生平均水平	90.32%	89.77%	77.54%
土地资源管理	90.00%	94.74%	78.95%
水产养殖学(动物科技学院)	90.00%	80.00%	80.00%
动物科学(动物科学学院)	89.66%	89.66%	79.31%
美术学(师范)	89.29%	89.29%	53.57%
学前教育(师范)	88.89%	93.65%	65.08%
计算机科学与技术(经济管理学院)	88.46%	88.46%	76.92%
机械设计制造及其自动化	88.10%	88.37%	72.09%
行政管理	87.50%	87.50%	56.25%
农学	87.50%	87.10%	78.13%
英语(师范)	87.25%	84.11%	61.84%
市场营销	87.04%	94.55%	85.19%
应用心理学(心理学部)	86.67%	73.33%	73.33%
会计学(经济管理学院)	85.71%	85.71%	85.71%
环境工程	85.71%	76.92%	85.71%
计算机科学与技术(计算机与信息科学学院/软件学院)	85.00%	95.00%	85.00%
服装设计与工程	84.62%	100.00%	84.62%
社会工作	84.62%	92.31%	69.23%
人力资源管理	84.21%	94.74%	85.00%
化学(师范)	83.33%	86.05%	79.55%
运动训练	83.33%	76.92%	69.23%
电气工程及其自动化	83.33%	66.67%	44.44%
车辆工程	82.86%	91.43%	77.14%
动物医学(动物科学学院)	82.76%	85.71%	65.52%
政治学与行政学	82.35%	58.82%	58.82%
土木工程	81.25%	86.67%	67.74%
通信工程	81.25%	68.75%	62.50%
材料物理	79.17%	70.83%	87.50%
水产养殖学(动物科学学院)	76.47%	87.50%	77.78%
文化产业管理	76.00%	87.50%	76.00%
计算机科学与技术(师范)	75.68%	81.08%	75.00%
动物科学(动物科技学院)	73.33%	86.67%	81.25%

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬
农业机械化及其自动化	72.73%	80.00%	54.55%
工商管理（应用技术学院）	69.23%	69.23%	69.23%

注：音乐表演等专业样本量较小，其数据结果不纳入到报告结论的范围之内。

四、各专业毕业生专业对口度分布

附表 7 2018 届毕业研究生各专业的专业对口度

专业	对口度	均值	专业	对口度	均值
学科教学(英语)	100.00%	4.83	农业昆虫与害虫防治	84.62%	3.46
小学教育	100.00%	4.68	基础心理学	83.33%	3.70
中药学	100.00%	4.60	信号与信息处理(电子信息工程学院)	81.82%	3.27
学前教育学	100.00%	4.46	教育学原理(教育学部)	81.82%	3.55
药物分析学(药学院/中医药学院)	100.00%	4.31	金融	81.82%	3.18
会计	100.00%	4.23	美术学(美术学院)	81.25%	3.50
教育管理	100.00%	4.18	分析化学(化学化工学院)	80.95%	3.62
应用数学(数学与统计学院)	100.00%	3.91	工商管理	80.00%	3.25
统计学(数学与统计学院)	100.00%	3.80	风景园林学	75.00%	3.75
应用心理学(心理学部)	95.24%	4.00	人文地理学	75.00%	3.42
兽医	94.44%	4.11	体育教学	73.33%	3.67
民商法学	94.12%	4.18	发展与教育心理学(心理学部)	72.73%	3.73
英语语言文学	93.33%	4.23	食品科学(食品科学学院)	63.64%	3.36
课程与教学论(教育学部)	90.00%	3.73	材料学	58.33%	2.42
洁净能源科学	90.00%	3.60	土地资源管理(资源环境学院)	53.85%	2.92
风景园林	88.24%	4.06	社会工作	52.17%	2.48
学校毕业研究生平均水平	84.77%	3.73	公共政策	50.00%	2.75

注：比较教育学等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 8 2018 届本科毕业生各专业的专业对口度

专业	对口度	均值	专业	对口度	均值
地理科学(师范)	100.00%	4.64	应用化学	76.92%	3.38
数学与应用数学(师范)	100.00%	4.56	动物科学(动物科学学院)	75.86%	3.41
音乐学(师范)	100.00%	4.53	法学(法学院)	75.00%	3.88
体育教育(师范)	100.00%	4.32	人力资源管理	75.00%	3.85
教育技术学	100.00%	3.55	通信工程	75.00%	3.31
英语(师范)	99.34%	4.62	思想政治教育	73.33%	3.47
思想政治教育(师范)	98.61%	4.50	人文地理与城乡规划	73.33%	2.93
历史学(师范)	98.33%	4.65	环境工程	71.43%	3.21
汉语言文学(师范)	98.31%	4.65	市场营销	70.37%	3.07
生物科学(师范)	98.25%	4.47	计算机科学与技术(商贸学院)	70.37%	3.26
物理学(师范)	95.70%	4.40	工商管理(应用技术学院)	69.23%	3.08
化学(师范)	95.35%	4.44	水产养殖学(动物科学学院)	68.75%	3.38
计算机科学与技术(计算机与信息科学学院/软件学院)	95.00%	4.15	动物医学(动物科技学院)	68.42%	3.47
学前教育(师范)	93.65%	4.29	材料物理	68.18%	2.82
茶学	93.33%	3.80	信息管理与信息系统(商贸学院)	67.86%	3.25
美术学(师范)	92.86%	4.46	英语	66.67%	3.28
运动训练	92.31%	4.00	公共关系学	64.71%	2.88
网络工程	92.31%	3.92	公共事业管理(商贸学院)	64.71%	2.65
计算机科学与技术(师范)	91.89%	4.16	纺织工程	64.29%	3.14
土木工程	90.63%	3.66	播音与主持艺术	60.00%	2.90
包装工程	89.29%	3.89	地理信息科学	57.14%	2.71
心理学(师范)	88.89%	4.17	土地资源管理	55.00%	2.60
制药工程	88.00%	3.84	心理学	54.55%	3.09
软件工程	87.50%	3.69	水文与水资源工程	54.55%	2.82
药学	86.96%	3.87	食品质量与安全	53.85%	2.62
动物医学(动物科学学院)	86.21%	3.90	金属材料工程	51.72%	2.79
会计学(经济管理学院)	85.71%	3.86	食品科学与工程(食品科学学院)	47.06%	2.71
车辆工程	85.71%	3.54	社会工作	46.15%	2.62
园林	84.62%	3.77	农业机械化及其自动化	45.45%	2.45
特殊教育(师范)	84.00%	3.92	园艺	41.18%	2.29
视觉传达设计(应用技术学院)	83.33%	3.75	政治学与行政学	41.18%	2.18
动物药学	83.33%	3.42	食品科学与工程(动物科学学院)	41.18%	2.00
公共事业管理(政治与公共管理学院)	83.33%	3.00	农村区域发展	40.91%	2.23
动物科学(动物科技学院)	81.25%	3.25	旅游管理(应用技术学院)	40.00%	2.60

专业	对口度	均值	专业	对口度	均值
行政管理	81.25%	3.25	文化产业管理	37.50%	2.33
应用心理学(心理学部)	80.00%	3.40	农学	37.50%	2.03
学校本科生平均水平	79.76%	3.68	植物保护	37.21%	2.47
机械设计制造及其自动化	79.07%	3.35	服装设计与工程	30.77%	2.08
电气工程及其自动化	77.78%	3.39	农林经济管理	27.27%	2.27

注：汉语言文学等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

五、各专业毕业生专业能力满足度分布

附表 9 2018 届各专业毕业研究生专业能力对工作的满足情况

专业	满足度	专业	满足度
课程与教学论(教育学部)	100.00%	信号与信息处理(电子信息工程学院)	96.30%
小学教育	100.00%	学校毕业研究生平均水平	95.54%
风景园林	100.00%	分析化学(化学化工学院)	95.45%
农业昆虫与害虫防治	100.00%	发展与教育心理学(心理学部)	95.45%
兽医	100.00%	美术学(美术学院)	94.74%
学前教育学	100.00%	英语语言文学	94.12%
民商法学	100.00%	药物分析学(药学院/中医药学院)	94.12%
中药学	100.00%	工商管理	93.75%
音乐与舞蹈学	100.00%	体育教学	93.75%
风景园林学	100.00%	土地资源管理(资源环境学院)	93.33%
会计	100.00%	比较教育学	92.86%
思想政治教育	100.00%	材料学	91.67%
教育管理	100.00%	环境工程	91.67%
农药学	100.00%	应用心理学(心理学部)	90.91%
统计学(数学与统计学院)	100.00%	金融	90.91%
马克思主义中国化研究	100.00%	中国史	90.91%
微生物学(蚕学与系统生物学研究所)	100.00%	基础心理学	88.64%
学科教学(英语)	100.00%	公共政策	85.71%
中国现当代文学(文学院)	100.00%	社会工作	85.00%
教育学原理(教育学部)	100.00%	食品科学(食品科学学院)	83.33%
人文地理学	100.00%	果树学(园艺园林学院)	80.00%
洁净能源科学	97.06%	蔬菜学	80.00%

注：公共管理等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 10 2018 届各专业本科毕业生专业能力对工作的满足情况

专业	满足度	专业	满足度
汉语言文学(师范)	100.00%	会计学(经济管理学院)	91.30%
地理科学(师范)	100.00%	农业资源与环境	91.30%
包装工程	100.00%	学校本科毕业生平均水平	91.10%
美术学(师范)	100.00%	材料物理	91.04%
行政管理(政治与公共管理学院)	100.00%	运动训练	90.91%
软件工程	100.00%	公共关系学	90.63%
教育技术学	100.00%	土地资源管理	90.63%
公共事业管理(政治与公共管理学院)	100.00%	生物技术	90.48%
音乐学(师范)	100.00%	动物药学	90.00%
水土保持与荒漠化防治	100.00%	茶学	89.66%
汉语言文学	100.00%	心理学(师范)	89.47%
新闻学(新闻传媒学院)	100.00%	植物保护	89.41%
会计学(应用技术学院)	100.00%	应用心理学(心理学部)	89.29%
网络工程	100.00%	应用化学	88.89%
英语(师范)	99.29%	历史学(历史文化学院/民族学院)	88.89%
思想政治教育(师范)	98.57%	信息管理与信息系统(商贸学院)	88.57%
学前教育(师范)	98.41%	动物医学(动物科技学院)	88.46%
生物科学(师范)	98.18%	环境工程(资源环境学院)	88.37%
体育教育(师范)	98.15%	金属材料工程	88.14%
数学与应用数学(师范)	98.00%	食品质量与安全	88.00%
物理学(师范)	97.73%	电气工程及其自动化	87.50%
化学(师范)	97.14%	通信工程(电子信息工程学院)	87.50%
计算机科学与技术(师范)	97.14%	电子科学与技术	87.50%
历史学(师范)	96.55%	音乐表演	86.67%
水产养殖学(动物科技学院)	96.55%	电子信息工程	86.36%
水文与水资源工程	96.00%	汉语国际教育	85.71%
特殊教育(师范)	95.83%	金融学(经济管理学院)	85.00%
动物医学(动物科学学院)	95.77%	戏剧影视文学	83.33%
心理学(心理学部)	95.45%	动物科学(动物科技学院)	82.50%
车辆工程	95.45%	地理信息科学(地理科学学院)	82.14%
环境科学	95.24%	公共事业管理(商贸学院)	81.48%
药学	95.00%	园艺(园艺园林学院)	80.95%
园林	95.00%	文化产业管理	80.85%
工商管理(经济管理学院)	94.74%	广播电视编导	80.00%
机械设计制造及其自动化	94.44%	视觉传达设计(美术学院)	80.00%
英语(外国语学院)	94.37%	物流管理	80.00%
生物科学	93.75%	信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院/软件学院)	80.00%

专业	满足度	专业	满足度
市场营销	93.65%	哲学	80.00%
食品科学与工程（食品科学学院）	93.62%	政治学与行政学	79.17%
计算机科学与技术（计算机与信息科学学院/软件学院）	93.33%	农学（农学与生物科技学院）	78.57%
人文地理与城乡规划	93.33%	物理学（物理科学与技术学院）	78.57%
工商管理（应用技术学院）	93.33%	农林经济管理	77.78%
自动化	93.33%	风景园林	77.27%
土木工程	93.18%	服装设计工程	77.27%
法学（法学院）	93.15%	教育学(教育学部)	76.47%
思想政治教育	93.10%	食品科学与工程(动物科学学院)	76.47%
林学	92.86%	水族科学与技术	75.00%
播音与主持艺术	92.86%	民族学	75.00%
计算机科学与技术（商贸学院）	92.59%	纺织工程	73.68%
社会工作	92.31%	蚕学	73.08%
水产养殖学(动物科学学院)	92.31%	视觉传达设计（应用技术学院）	72.73%
绘画	92.31%	农村区域发展	70.27%
人力资源管理(经济管理学院)	92.31%	农业机械化及其自动化	64.29%
动物科学（动物科学学院）	91.80%	轻化工程	58.33%
统计学(数学与统计学院)	91.67%	材料化学	50.00%
制药工程	91.49%	-	-

注：日语等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

六、各专业对母校课堂教学的满意度评价

附表 11 2018 届各专业毕业研究生对母校教育教学的满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
教育管理	100.00%	4.47	音乐与舞蹈学	92.86%	4.10
中国史	100.00%	4.39	学校毕业研究生平均水平	92.70%	3.84
马克思主义中国化研究	100.00%	4.26	材料学	91.67%	3.70
民商法学	100.00%	4.13	教育学原理(教育学部)	91.52%	3.68
学前教育学	100.00%	4.11	金融	90.00%	3.95
兽医	98.95%	4.07	果树学(园艺园林学院)	90.00%	3.48
中国现当代文学	98.18%	4.20	信号与信息处理(电子信息工程学院)	88.93%	3.48
风景园林	97.78%	4.05	社会工作	88.63%	3.64
公共政策	97.14%	3.99	比较教育学	88.57%	3.51
会计	96.92%	4.55	洁净能源科学	88.06%	3.61
食品科学(食品科学学院)	96.67%	3.57	统计学(数学与统计学院)	88.00%	3.88
工商管理	96.25%	4.02	分析化学(化学化工学院)	87.35%	3.47
应用心理学(心理学部)	95.83%	3.78	学科教学(英语)	87.27%	3.84
思想政治教育	95.38%	3.69	基础心理学	86.32%	3.46
药物分析学(药学院/中医药学院)	95.29%	3.99	人文地理学	86.15%	3.46
小学教育	95.20%	4.11	风景园林学	85.77%	3.32
农业昆虫与害虫防治	95.00%	4.19	土地资源管理(资源环境学院)	85.33%	3.28
环境工程	95.00%	3.67	中药学	85.33%	3.55
英语语言文学	94.62%	4.02	体育教学	81.25%	3.83
美术学(美术学院)	93.89%	4.14	应用数学(数学与统计学院)	78.00%	3.67
课程与教学论(教育学部)	93.42%	3.69	农药学	72.73%	3.18
发展与教育心理学(心理学部)	93.04%	3.66	-	-	-

注：微生物学等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 12 2018 届各专业本科毕业生对母校教育教学的满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
水土保持与荒漠化防治	100.00%	4.41	文化产业管理	94.82%	3.64
包装工程	100.00%	4.39	食品科学与工程(食品科学学院)	94.82%	3.73
林学	100.00%	4.34	药学	94.75%	3.76
茶学	100.00%	4.02	应用心理学(心理学部)	94.48%	4.01
旅游管理(应用技术学院)	100.00%	3.97	思想政治教育(师范)	94.42%	3.84
广播电视编导	100.00%	3.94	生物技术	94.29%	3.60
视觉传达设计(应用技术学院)	100.00%	3.87	园艺(园艺园林学院)	94.29%	3.64
社会工作	98.97%	3.86	戏剧影视文学	94.00%	3.92
水族科学与技术	98.75%	3.69	学校本科毕业生平均水平	93.90%	3.75
汉语言文学	98.67%	3.87	会计学(经济管理学院)	93.85%	3.58
会计学(应用技术学院)	98.46%	4.14	农村区域发展	93.85%	3.66
民族学	98.46%	3.63	园林	93.64%	3.89
纺织工程	98.00%	3.91	风景园林	93.60%	3.52
汉语言文学(师范)	97.79%	3.92	水文与水资源工程	93.47%	3.78
动物医学(动物科技学院)	97.73%	3.92	动物科学(动物科学学院)	93.32%	3.80
历史学(师范)	97.70%	3.86	土地资源管理	93.13%	3.52
特殊教育(师范)	97.60%	4.01	人文地理与城乡规划	92.86%	3.71
动物医学(动物科学学院)	97.59%	4.00	行政管理(政治与公共管理学院)	92.73%	3.60
电子科学与技术	97.50%	3.65	计算机科学与技术(计算机与信息科学学院/软件学院)	92.52%	3.59
生物科学	97.42%	4.03	制药工程	92.45%	3.67
播音与主持艺术	97.42%	3.96	政治学与行政学	92.31%	3.38
心理学(心理学部)	97.39%	3.96	物理学(物理科学与技术学院)	92.22%	3.57
新闻学(新闻传媒学院)	97.33%	3.77	金属材料工程	92.07%	3.79
运动训练	97.33%	3.96	人力资源管理(经济管理学院)	91.85%	3.56
工商管理(应用技术学院)	97.33%	3.69	音乐表演	91.76%	3.99
水产养殖学(动物科技学院)	97.26%	4.07	信息管理与信息系统(商贸学院)	91.38%	3.57
动物药学	97.23%	4.05	车辆工程	91.28%	3.58
计算机科学与技术(商贸学院)	97.22%	3.58	计算机科学与技术(师范)	91.12%	3.51
生物科学(师范)	97.14%	3.78	信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院/软件学院)	90.77%	3.60
美术学(师范)	97.01%	4.07	物流管理	90.73%	3.45
心理学(师范)	96.84%	4.09	地理信息科学(地理科学学院)	90.71%	3.66
材料物理	96.69%	3.85	金融学(经济管理学院)	90.48%	3.37
统计学(数学与统计学院)	96.67%	3.90	历史学(历史文化学院/民族学院)	90.41%	3.59
哲学	96.67%	3.65	通信工程(电子信息工程学院)	90.40%	3.55
法学(法学院)	96.44%	3.91	汉语国际教育	90.00%	3.49

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
体育教育(师范)	96.29%	4.10	食品科学与工程(动物科学学院)	90.00%	3.43
蚕学	96.21%	3.73	软件工程	90.00%	3.42
英语(师范)	96.20%	3.90	公共事业管理(商贸学院)	89.76%	3.41
网络工程	96.00%	3.87	电气工程及其自动化	89.63%	3.49
工商管理(经济管理学院)	95.79%	3.88	服装设计与工程	89.57%	3.50
水产养殖学(动物科学学院)	95.76%	3.77	农林经济管理	89.47%	3.38
农业资源与环境	95.65%	3.80	音乐学(师范)	89.36%	3.90
数学与应用数学(师范)	95.60%	3.92	农学(农学与生物科技学院)	88.68%	3.45
植物保护	95.52%	3.93	思想政治教育	88.62%	3.70
地理科学(师范)	95.49%	3.76	土木工程	88.23%	3.45
环境工程(资源环境学院)	95.42%	3.75	电子信息工程	88.18%	3.39
学前教育(师范)	95.38%	3.84	教育学(教育学部)	88.11%	3.41
公共事业管理 (政治与公共管理学院)	95.29%	3.59	自动化	85.00%	3.50
公共关系学	95.28%	3.81	市场营销	84.34%	3.30
物理学(师范)	95.27%	3.84	应用化学	84.29%	3.46
环境科学	95.24%	3.90	教育技术学	84.00%	3.34
食品质量与安全	95.20%	3.66	农业机械化及其自动化	77.05%	3.09
化学(师范)	95.12%	3.72	轻化工程	75.38%	3.26
英语(外国语学院)	95.04%	3.88	材料化学	74.00%	3.18
动物科学(动物科技学院)	94.95%	3.93	绘画	70.17%	2.96
机械设计制造及其自动化	94.83%	3.78	视觉传达设计(美术学院)	70.00%	2.92

注：经济学等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

七、各专业对母校教学实践环节的满意度评价

附表 13 2018 届各专业毕业研究生对母校教学实践的满意度

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
小学教育	100.00%	4.59	人文地理学	88.79%	3.78
教育管理	100.00%	4.42	学校毕业研究生平均水平	88.31%	3.73
药物分析学(药学院/中医药学院)	100.00%	4.04	音乐与舞蹈学	87.50%	3.82
民商法学	100.00%	4.03	工商管理	87.29%	3.71
应用数学(数学与统计学院)	100.00%	3.95	中药学	86.67%	3.65
兽医	98.68%	4.34	思想政治教育	86.54%	3.56
农药学	97.50%	3.78	土地资源管理(资源环境学院)	86.15%	3.14
农业昆虫与害虫防治	95.50%	4.26	比较教育学	85.44%	3.27
社会工作	94.74%	3.90	金融	85.42%	3.7
风景园林	94.27%	4.02	信号与信息处理 (电子信息工程学院)	84.54%	3.50
公共政策	93.91%	3.87	分析化学(化学化工学院)	83.64%	3.47
会计	93.75%	4.12	应用心理学(心理学部)	83.20%	3.34
体育教学	93.33%	4.18	发展与教育心理学(心理学部)	82.93%	3.53
学前教育学	91.98%	4.09	课程与教学论(教育学部)	82.70%	3.45
英语语言文学	91.18%	3.82	食品科学(食品科学学院)	81.48%	3.50
学科教学(英语)	90.91%	3.98	洁净能源科学	81.26%	3.58
中国史	90.68%	4.06	材料学	81.25%	3.25
风景园林学	90.38%	3.58	基础心理学	72.86%	3.30
美术学(美术学院)	89.04%	3.84	统计学(数学与统计学院)	70.00%	3.30
环境工程	88.83%	3.49	教育学原理(教育学部)	60.23%	3.16

注：果树学等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 14 2018 届各专业本科毕业生对母校教学实践的满意度

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
体育教育(师范)	100.00%	4.46	生物技术	89.29%	3.51
林学	100.00%	4.34	环境科学	89.29%	3.64
学前教育(师范)	99.22%	4.20	公共关系学	88.84%	3.44
特殊教育(师范)	99.00%	4.45	食品质量与安全	88.54%	3.51
茶学	98.28%	3.97	动物科学(动物科技学院)	88.46%	3.73
包装工程	98.24%	4.42	地理信息科学(地理科学学院)	88.39%	3.54
网络工程	98.21%	4.05	行政管理(政治与公共管理学院)	88.10%	3.46
思想政治教育(师范)	97.89%	4.16	园林	88.03%	3.77
地理科学(师范)	97.86%	4.04	汉语国际教育	87.50%	3.52
动物医学(动物科学学院)	97.28%	4.08	文化产业管理	87.42%	3.39
蚕学	97.22%	3.72	旅游管理(应用技术学院)	86.93%	3.49
生物科学(师范)	96.87%	4.12	风景园林	86.66%	3.55
计算机科学与技术(师范)	96.74%	3.74	工商管理(经济管理学院)	86.62%	3.50
汉语言文学(师范)	96.60%	4.14	民族学	86.54%	3.31
英语(师范)	96.36%	4.02	水文与水资源工程	86.32%	3.66
化学(师范)	96.34%	3.93	教育技术学	86.25%	3.38
美术学(师范)	96.26%	4.24	英语(外国语学院)	85.76%	3.51
历史学(师范)	96.24%	4.00	园艺(园艺园林学院)	85.54%	3.56
动物科学(动物科学学院)	96.01%	4.00	人文地理与城乡规划	85.40%	3.38
心理学(师范)	95.98%	4.13	广播电视编导	85.18%	3.32
数学与应用数学(师范)	95.85%	4.08	播音与主持艺术	85.00%	3.57
运动训练	95.83%	3.84	物理学(物理科学与技术学院)	84.56%	3.29
农业资源与环境	95.65%	3.76	电子科学与技术	84.17%	3.32
动物药学	95.45%	4.26	市场营销	83.70%	3.37
药学	95.05%	3.92	自动化	83.10%	3.54
纺织工程	95.00%	3.85	戏剧影视文学	82.88%	3.45
植物保护	94.98%	4.09	土地资源管理	82.81%	3.37
计算机科学与技术(商贸学院)	94.80%	3.50	车辆工程	82.77%	3.46
物理学(师范)	94.79%	4.04	电气工程及其自动化	82.41%	3.39
教育学(教育学部)	94.36%	3.70	统计学(数学与统计学院)	82.20%	3.58
动物医学(动物科技学院)	94.32%	3.87	农学(农学与生物科技学院)	82.03%	3.41
制药工程	94.10%	3.88	新闻学(新闻传媒学院)	81.87%	3.35
信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院/软件学院)	94.07%	3.67	会计学(经济管理学院)	81.82%	3.14
公共事业管理(政治与公共管理学院)	94.03%	3.74	轻化工程	80.77%	3.21
水产养殖学(动物科技学院)	93.99%	3.92	汉语言文学	80.54%	3.42
食品科学与工程(食品科学学院)	93.53%	3.67	食品科学与工程(动物科学学院)	80.31%	3.16

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
信息管理与信息系统(商贸学院)	93.38%	3.53	工商管理(应用技术学院)	79.96%	3.20
机械设计制造及其自动化	92.90%	3.76	人力资源管理(经济管理学院)	79.70%	3.39
应用心理学(心理学部)	92.63%	3.78	音乐表演	79.69%	3.76
材料物理	92.44%	3.71	计算机科学与技术(计算机与信息 科学学院/软件学院)	79.60%	3.40
心理学(心理学部)	92.39%	3.85	软件工程	78.46%	3.17
会计学(应用技术学院)	92.31%	3.62	农业机械化及其自动化	78.33%	3.08
农村区域发展	92.27%	3.66	视觉传达设计(应用技术学院)	78.08%	3.48
音乐学(师范)	91.81%	3.99	公共事业管理(商贸学院)	77.80%	3.08
土木工程	91.76%	3.57	政治学与行政学	77.62%	3.00
水土保持与荒漠化防治	91.67%	4.20	金融学(经济管理学院)	76.05%	3.03
社会工作	91.67%	3.55	通信工程(电子信息工程学院)	74.57%	3.15
法学(法学院)	91.15%	3.82	历史学 (历史文化学院/民族学院)	74.34%	3.19
水产养殖学(动物科学学院)	91.07%	3.91	绘画	74.05%	2.99
环境工程(资源环境学院)	90.74%	3.54	应用化学	73.21%	3.21
生物科学	90.63%	3.78	服装设计与工程	66.07%	3.09
哲学	90.42%	3.43	电子信息工程	65.91%	2.88
水族科学与技术	90.21%	3.62	材料化学	65.00%	3.08
学校本科毕业生平均水平	90.00%	3.72	农林经济管理	62.80%	2.84
思想政治教育	89.89%	3.58	物流管理	61.36%	2.82
金属材料工程	89.83%	3.68	-	-	-

注：日语等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

八、各专业对母校课程设置的满意度评价

附表 15 2018 届各专业毕业研究生对母校课程设置的满意情况

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
体育教学	100.00%	4.63	信号与信息处理（电子信息工程学院）	100.00%	3.96
兽医	100.00%	4.50	应用心理学（心理学部）	100.00%	3.95
教育管理	100.00%	4.45	风景园林	100.00%	3.94
农业昆虫与害虫防治	100.00%	4.41	风景园林学	100.00%	3.92
英语语言文学	100.00%	4.35	思想政治教育	100.00%	3.85
药物分析学（药学院/中医药学院）	100.00%	4.35	蔬菜学	100.00%	3.80
小学教育	100.00%	4.33	材料学	100.00%	3.75
会计	100.00%	4.31	果树学(园艺园林学院)	100.00%	3.60
马克思主义中国化研究	100.00%	4.30	学校毕业研究生平均水平	98.22%	4.07
微生物学(蚕学与系统生物学研究所)	100.00%	4.30	课程与教学论(教育学部)	97.44%	4.15
中国现当代文学（文学院）	100.00%	4.30	基础心理学	95.45%	3.80
中国史	100.00%	4.27	发展与教育心理学（心理学部）	95.45%	3.77
中药学	100.00%	4.27	社会工作	95.00%	3.80
工商管理	100.00%	4.25	美术学（美术学院）	94.74%	4.11
学前教育学	100.00%	4.25	洁净能源科学	94.12%	3.82
教育学原理（教育学部）	100.00%	4.25	土地资源管理（资源环境学院）	93.33%	3.53
食品科学（食品科学学院）	100.00%	4.25	公共政策	92.86%	4.29
学科教学(英语)	100.00%	4.18	环境工程	91.67%	3.75
音乐与舞蹈学	100.00%	4.14	农药学	90.91%	3.73
比较教育学	100.00%	4.07	统计学(数学与统计学院)	90.91%	3.91
分析化学(化学化工学院)	100.00%	4.00	金融	90.91%	3.82
民商法学	100.00%	4.00	人文地理学	83.33%	3.75

注：公共管理等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 16 2018 届各专业本科毕业生对母校课程设置的满意情况

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
包装工程	100.00%	4.67	材料物理	98.51%	4.00
特殊教育(师范)	100.00%	4.44	金属材料工程	98.31%	4.12
林学	100.00%	4.43	生物科学(师范)	98.18%	4.15
动物药学	100.00%	4.40	食品科学与工程(食品科学学院)	97.87%	3.98
运动训练	100.00%	4.36	化学(师范)	97.22%	3.94
美术学(师范)	100.00%	4.36	英语(外国语学院)	97.18%	4.06
播音与主持艺术	100.00%	4.36	计算机科学与技术(师范)	97.14%	4.06
学前教育(师范)	100.00%	4.33	市场营销	96.83%	3.79
网络工程	100.00%	4.25	学校本科毕业生平均水平	96.75%	3.99
统计学(数学与统计学院)	100.00%	4.25	水产养殖学(动物科技学院)	96.67%	4.10
会计学(应用技术学院)	100.00%	4.25	药学	96.67%	3.95
环境科学	100.00%	4.24	汉语言文学(师范)	96.46%	4.16
动物医学(动物科学学院)	100.00%	4.23	物理学(物理科学与技术学院)	96.43%	3.82
植物保护	100.00%	4.22	应用心理学(心理学部)	96.43%	4.07
地理科学(师范)	100.00%	4.19	机械设计制造及其自动化	96.43%	3.86
动物科学(动物科技学院)	100.00%	4.18	数学与应用数学(师范)	96.08%	4.10
戏剧影视文学	100.00%	4.16	水文与水资源工程	96.00%	4.08
历史学(师范)	100.00%	4.16	通信工程(电子信息工程学院)	96.00%	3.80
水产养殖学(动物科学学院)	100.00%	4.15	法学(法学院)	95.89%	3.97
社会工作	100.00%	4.15	政治学与行政学	95.83%	3.46
音乐学(师范)	100.00%	4.13	制药工程	95.74%	3.96
视觉传达设计(应用技术学院)	100.00%	4.09	文化产业管理	95.74%	3.81
动物科学(动物科学学院)	100.00%	4.05	环境工程(资源环境学院)	95.35%	3.74
会计学(经济管理学院)	100.00%	4.04	软件工程	95.00%	3.85
心理学(师范)	100.00%	4.00	动物医学(动物科技学院)	94.23%	3.92
行政管理(政治与公共管理学院)	100.00%	4.00	电子科学与技术	93.75%	3.75
工商管理(应用技术学院)	100.00%	4.00	计算机科学与技术(计算机与信息科学学院/软件学院)	93.55%	3.90
纺织工程	100.00%	4.00	水土保持与荒漠化防治	93.33%	4.27
蚕学	100.00%	4.00	广播电视编导	93.33%	4.00
公共关系学	100.00%	3.97	自动化	93.33%	3.87
人力资源管理(经济管理学院)	100.00%	3.96	音乐表演	93.33%	3.80
生物技术	100.00%	3.95	农学(农学与生物科技学院)	93.10%	3.78
食品科学与工程(动物科学学院)	100.00%	3.94	思想政治教育	93.10%	3.90
人文地理与城乡规划	100.00%	3.94	地理信息科学(地理科学学院)	92.86%	3.79
茶学	100.00%	3.93	汉语言文学	92.86%	3.86
食品质量与安全	100.00%	3.92	绘画	92.31%	3.46
信息管理与信息系统(计算机与信息科	100.00%	3.92	民族学	91.67%	3.75

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
学学院/软件学院)					
心理学(心理学部)	100.00%	3.91	教育学(教育学部)	91.18%	3.68
电气工程及其自动化	100.00%	3.88	车辆工程	91.11%	3.58
服装设计与工程	100.00%	3.86	园艺(园艺园林学院)	90.48%	3.62
计算机科学与技术(商贸学院)	100.00%	3.86	金融学(经济管理学院)	90.00%	3.70
土地资源管理	100.00%	3.84	物流管理	90.00%	3.50
农业资源与环境	100.00%	3.83	农村区域发展	89.19%	3.70
哲学	100.00%	3.82	教育技术学	88.89%	3.61
水族科学与技术	100.00%	3.81	历史学(历史文化学院/民族学院)	88.89%	3.33
工商管理(经济管理学院)	100.00%	3.79	土木工程	88.64%	3.59
农林经济管理	100.00%	3.78	公共事业管理(政治与公共管理学院)	88.24%	3.24
信息管理与信息系统(商贸学院)	100.00%	3.77	生物科学	87.50%	3.88
公共事业管理(商贸学院)	100.00%	3.74	风景园林	86.36%	3.64
农业机械化及其自动化	100.00%	3.71	汉语国际教育	85.71%	3.36
电子信息工程	100.00%	3.68	园林	85.71%	3.81
新闻学(新闻传媒学院)	100.00%	3.57	应用化学	82.14%	3.46
体育教育(师范)	100.00%	4.57	轻化工程	75.00%	3.33
英语(师范)	99.30%	4.23	材料化学	70.00%	3.20
物理学(师范)	98.88%	4.25	视觉传达设计(美术学院)	60.00%	3.10
思想政治教育(师范)	98.57%	4.21	-	-	-

注：园艺等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

九、各专业对母校任课教师的评价

附表 17 2018 届各专业毕业研究生对任课教师各方面的评价

专业	专业课教师 教学态度	专业课教师 教学水平	公共课教师 教学态度	公共课教师 教学水平
教育管理	4.73	4.73	4.73	4.73
农业昆虫与害虫防治	4.69	4.75	4.53	4.65
会计	4.62	4.54	4.62	4.54
中国史	4.60	4.80	4.30	4.40
马克思主义中国化研究	4.60	4.50	4.40	4.40
小学教育	4.52	4.60	4.56	4.56
中国现当代文学(文学院)	4.45	4.55	4.00	4.00
学前教育学	4.44	4.56	4.31	4.25
风景园林	4.39	4.44	4.11	4.28
美术学(美术学院)	4.37	4.32	4.16	4.16
兽医	4.33	4.44	4.28	4.28
体育教学	4.33	4.40	4.40	4.53
材料学	4.33	4.08	4.00	3.92
应用数学(数学与统计学院)	4.30	4.40	4.30	4.30
音乐与舞蹈学	4.29	4.46	4.08	4.15
学科教学(英语)	4.27	4.27	3.91	4.09
统计学(数学与统计学院)	4.27	4.09	4.00	3.91
英语语言文学	4.24	4.42	4.09	4.03
民商法学	4.24	4.24	4.18	4.18
发展与教育心理学(心理学部)	4.22	4.13	4.09	4.09
课程与教学论(教育学部)	4.18	4.26	3.97	3.97
思想政治教育	4.15	4.23	3.85	3.85
学校毕业研究生平均水平	4.15	4.20	4.07	4.07
人文地理学	4.14	4.08	3.92	3.85
工商管理	4.12	4.19	4.19	4.12
金融	4.08	4.17	4.08	4.17
食品科学(食品科学学院)	4.08	4.08	4.17	4.17
公共政策	4.07	4.07	4.21	4.21
洁净能源科学	4.06	4.19	4.06	4.09
药物分析学(药学院/中医药学院)	4.06	4.12	4.12	4.18
社会工作	4.05	4.00	3.79	3.79
应用心理学(心理学部)	3.92	4.04	3.83	3.83
风景园林学	3.92	4.00	3.77	3.85
分析化学(化学化工学院)	3.91	4.09	4.00	4.04

专业	专业课教师 教学态度	专业课教师 教学水平	公共课教师 教学态度	公共课教师 教学水平
农药学	3.91	4.00	3.73	3.73
信号与信息处理(电子信息工程学院)	3.90	4.00	4.07	4.04
中药学	3.87	3.93	3.93	3.79
比较教育学	3.86	3.93	3.50	3.57
教育学原理(教育学部)	3.83	4.08	3.83	3.83
果树学(园艺园林学院)	3.80	3.90	3.90	4.00
蔬菜学	3.80	3.80	3.60	3.50
基础心理学	3.75	3.93	3.58	3.45
环境工程	3.75	3.75	3.75	3.75
土地资源管理(资源环境学院)	3.67	3.80	3.80	3.80

注：音乐等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 18 2018 届各专业本科毕业生对任课教师各方面的评价

专业	专业课教师 教学态度	专业课教师 教学水平	公共课教师 教学态度	公共课教师 教学水平
水土保持与荒漠化防治	4.93	4.73	4.87	4.80
音乐表演	4.69	4.56	4.12	4.07
包装工程	4.58	4.56	4.53	4.51
播音与主持艺术	4.50	4.50	4.14	4.14
应用心理学(心理学部)	4.46	4.43	4.07	4.00
体育教育(师范)	4.44	4.57	4.39	4.43
生物科学	4.44	4.56	4.25	4.19
广播电视编导	4.44	4.44	4.27	4.27
动物药学	4.43	4.65	4.50	4.55
林学	4.43	4.50	4.36	4.36
水产养殖学(动物科技学院)	4.40	4.53	4.30	4.33
数学与应用数学(师范)	4.38	4.53	4.38	4.40
英语(师范)	4.38	4.42	4.13	4.13
戏剧影视文学	4.35	4.30	3.85	3.85
动物医学(动物科学学院)	4.34	4.32	4.08	4.07
美术学(师范)	4.33	4.44	4.11	4.19
汉语言文学(师范)	4.32	4.38	4.14	4.16
网络工程	4.31	4.23	4.08	4.08
动物科学(动物科技学院)	4.30	4.38	4.23	4.31
学前教育(师范)	4.30	4.34	4.03	3.94
纺织工程	4.30	4.25	4.05	4.15
汉语言文学	4.29	4.57	4.21	4.21
植物保护	4.29	4.41	4.25	4.31
思想政治教育(师范)	4.29	4.33	4.21	4.15
水文与水资源工程	4.28	4.25	4.28	4.24
哲学	4.27	4.36	3.73	3.73
旅游管理(应用技术学院)	4.27	4.18	3.91	4.00
心理学(心理学部)	4.26	4.39	3.96	4.04
心理学(师范)	4.26	4.37	4.22	4.11
工商管理(经济管理学院)	4.26	4.11	4.16	4.11
历史学(师范)	4.25	4.35	4.17	4.17
动物医学(动物科技学院)	4.25	4.30	4.23	4.25
统计学(数学与统计学院)	4.25	4.25	4.25	4.25
特殊教育(师范)	4.24	4.28	4.08	4.08
法学(法学院)	4.24	4.22	4.08	4.08
信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院/软件学院)	4.23	4.38	3.77	3.92

专业	专业课教师 教学态度	专业课教师 教学水平	公共课教师 教学态度	公共课教师 教学水平
材料物理	4.22	4.30	4.19	4.21
物理学(师范)	4.22	4.30	4.01	4.02
英语(外国语学院)	4.21	4.27	3.65	3.70
社会工作	4.21	4.18	3.87	3.87
环境科学	4.19	4.43	4.19	4.19
地理科学(师范)	4.19	4.32	4.06	4.03
药学	4.18	4.18	4.07	4.05
运动训练	4.17	4.33	4.00	3.92
水产养殖学(动物科学学院)	4.17	4.31	4.14	4.14
民族学	4.17	4.25	4.08	4.08
金属材料工程	4.17	4.20	4.12	4.09
历史学(历史文化学院/民族学院)	4.16	4.32	3.95	3.95
生物科学(师范)	4.16	4.25	4.11	4.12
人文地理与城乡规划	4.16	4.03	4.06	4.10
化学(师范)	4.15	4.36	4.05	4.08
视觉传达设计(应用技术学院)	4.15	4.23	4.08	4.15
蚕学	4.15	4.19	4.04	4.00
教育技术学	4.15	4.10	3.95	3.85
环境工程(资源环境学院)	4.14	4.20	4.11	4.02
学校本科毕业生平均水平	4.14	4.18	4.03	4.03
茶学	4.14	4.14	4.14	4.10
动物科学(动物科学学院)	4.13	4.19	4.03	4.02
会计学(经济管理学院)	4.12	4.04	4.08	4.12
思想政治教育	4.10	4.27	4.07	4.07
公共关系学	4.09	4.21	3.88	3.94
制药工程	4.09	4.09	4.00	4.00
政治学与行政学	4.08	4.08	3.85	3.81
食品质量与安全	4.08	4.04	4.00	3.88
物理学(物理科学与技术学院)	4.07	4.07	3.89	3.86
汉语国际教育	4.07	3.86	3.86	3.64
公共事业管理 (政治与公共管理学院)	4.06	4.12	4.12	4.12
电子科学与技术	4.06	4.06	4.00	4.12
计算机科学与技术(计算机与信息 科学学院/软件学院)	4.06	3.85	3.82	3.91
机械设计制造及其自动化	4.05	4.14	4.00	3.91
服装设计与工程	4.05	4.00	3.77	3.91
行政管理(政治与公共管理学院)	4.05	3.95	3.75	3.65

专业	专业课教师 教学态度	专业课教师 教学水平	公共课教师 教学态度	公共课教师 教学水平
电气工程及其自动化	4.04	3.96	3.85	3.74
食品科学与工程(食品科学学院)	4.02	4.00	4.04	4.07
生物技术	4.00	4.14	4.00	4.00
农业资源与环境	4.00	4.09	3.87	3.95
园林	4.00	4.00	4.05	3.86
工商管理(应用技术学院)	4.00	3.94	3.94	4.00
会计学(应用技术学院)	4.00	3.92	4.08	4.08
新闻学(新闻传媒学院)	4.00	3.86	3.86	3.93
文化产业管理	3.98	3.89	3.55	3.53
农村区域发展	3.97	3.97	4.13	4.13
软件工程	3.95	3.95	3.95	4.00
音乐学(师范)	3.94	4.06	4.28	4.06
信息管理与信息系统(商贸学院)	3.94	3.94	3.94	3.94
自动化	3.94	3.75	3.69	3.81
地理信息科学(地理科学学院)	3.93	4.04	3.96	3.89
计算机科学与技术(商贸学院)	3.93	3.97	3.93	3.90
应用化学	3.93	3.82	3.79	3.96
车辆工程	3.91	4.00	3.72	3.71
土木工程	3.91	3.98	4.00	4.02
计算机科学与技术(师范)	3.89	3.97	3.87	3.89
土地资源管理	3.88	4.06	3.97	4.03
人力资源管理(经济管理学院)	3.88	3.96	3.84	3.84
农学(农学与生物科技学院)	3.87	3.93	3.91	3.89
电子信息工程	3.86	3.86	3.64	3.73
教育学(教育学部)	3.85	3.88	3.76	3.82
农林经济管理	3.83	3.89	3.79	3.89
金融学(经济管理学院)	3.81	3.95	3.76	3.71
公共事业管理(商贸学院)	3.81	3.78	3.78	3.75
市场营销	3.79	3.88	3.75	3.81
食品科学与工程(动物科学学院)	3.76	3.88	3.76	3.67
通信工程(电子信息工程学院)	3.75	3.84	3.92	3.92
园艺(园艺园林学院)	3.71	3.86	3.81	3.76
风景园林	3.71	3.75	3.75	3.75
水族科学与技术	3.69	3.81	3.75	3.94
农业机械化及其自动化	3.67	3.60	3.33	3.43
轻化工程	3.64	3.60	3.83	3.83
绘画	3.60	3.67	3.60	3.80
物流管理	3.55	3.73	4.00	3.82

专业	专业课教师 教学态度	专业课教师 教学水平	公共课教师 教学态度	公共课教师 教学水平
材料化学	3.50	3.60	3.50	3.70
视觉传达设计(美术学院)	2.90	3.00	3.40	3.40

注：德语等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。

十、各专业通用能力满足度分布

附表 19 2018 届各专业毕业研究生通用能力的满足度

专业	满足度	专业	满足度
课程与教学论(教育学部)	100.00%	统计学(数学与统计学院)	100.00%
小学教育	100.00%	农药学	100.00%
分析化学(化学化工学院)	100.00%	教育管理	100.00%
社会工作	100.00%	中国现当代文学(文学院)	100.00%
美术学(美术学院)	100.00%	学科教学(英语)	100.00%
风景园林	100.00%	微生物学(蚕学与系统生物学研究所)	100.00%
兽医	100.00%	马克思主义中国化研究	100.00%
农业昆虫与害虫防治	100.00%	信号与信息处理(电子信息工程学院)	100.00%
学前教育学	100.00%	应用心理学(心理学部)	100.00%
工商管理	100.00%	人文地理学	100.00%
中药学	100.00%	学校毕业研究生平均水平	97.84%
土地资源管理(资源环境学院)	100.00%	洁净能源科学	97.06%
民商法学	100.00%	英语语言文学	96.97%
音乐与舞蹈学	100.00%	发展与教育心理学(心理学部)	95.45%
公共政策	100.00%	药物分析学(药学院/中医药学院)	94.12%
比较教育学	100.00%	体育教学	93.75%
思想政治教育	100.00%	环境工程	91.67%
会计	100.00%	教育学原理(教育学部)	91.67%
风景园林学	100.00%	基础心理学	90.91%
食品科学(食品科学学院)	100.00%	金融	90.91%
材料学	100.00%	蔬菜学	90.00%
中国史	100.00%	果树学(园艺园林学院)	70.00%

注：音乐等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论的范围之内。

附表 20 2018 届各专业本科毕业生通用能力的满足度

专业	满足度	专业	满足度
物理学(师范)	100.00%	思想政治教育	96.55%
材料物理	100.00%	植物保护	96.47%
学前教育(师范)	100.00%	地理信息科学(地理科学学院)	96.43%
计算机科学与技术(师范)	100.00%	体育教育(师范)	96.30%
公共关系学	100.00%	计算机科学与技术(商贸学院)	96.15%
应用化学	100.00%	水产养殖学(动物科学学院)	96.15%
美术学(师范)	100.00%	人力资源管理(经济管理学院)	96.15%
水文与水资源工程	100.00%	学校本科毕业生平均水平	96.13%
特殊教育(师范)	100.00%	食品质量与安全	96.00%
会计学(经济管理学院)	100.00%	通信工程(电子信息工程学院)	95.83%
农业资源与环境	100.00%	制药工程	95.74%
生物技术	100.00%	车辆工程	95.45%
园艺(园艺园林学院)	100.00%	土木工程	95.45%
动物药学	100.00%	心理学(心理学部)	95.45%
行政管理(政治与公共管理学院)	100.00%	电子信息工程	95.45%
软件工程	100.00%	市场营销	95.16%
工商管理(经济管理学院)	100.00%	金融学(经济管理学院)	95.00%
心理学(师范)	100.00%	园林	95.00%
公共事业管理(政治与公共管理学院)	100.00%	纺织工程	94.74%
教育技术学	100.00%	农村区域发展	94.59%
电子科学与技术	100.00%	生物科学(师范)	94.55%
工商管理(应用技术学院)	100.00%	机械设计制造及其自动化	94.44%
广播电视编导	100.00%	历史学(历史文化学院/民族学院)	94.44%
水土保持与荒漠化防治	100.00%	化学(师范)	94.29%
音乐表演	100.00%	动物医学(动物科技学院)	94.23%
音乐学(师范)	100.00%	水族科学与技术	93.75%
自动化	100.00%	计算机科学与技术(计算机与信息科学学院/软件学院)	93.33%
汉语国际教育	100.00%	金属材料工程	93.22%
新闻学(新闻传媒学院)	100.00%	动物医学(动物科学学院)	92.96%
会计学(应用技术学院)	100.00%	应用心理学(心理学部)	92.86%
网络工程	100.00%	汉语言文学	92.86%
民族学	100.00%	公共事业管理(商贸学院)	92.59%
运动训练	100.00%	绘画	92.31%
信息管理与信息系统(计算机与信息科学学院/软件学院)	100.00%	轻化工程	91.67%
汉语言文学(师范)	100.00%	农学(农学与生物科技学院)	91.67%

专业	满足度	专业	满足度
环境科学	100.00%	电气工程及其自动化	91.67%
戏剧影视文学	100.00%	政治学与行政学	91.67%
播音与主持艺术	100.00%	食品科学与工程(食品科学学院)	91.49%
林学	100.00%	教育学(教育学部)	91.18%
统计学(数学与统计学院)	100.00%	风景园林	90.91%
英语(师范)	99.29%	服装设计与工程	90.91%
思想政治教育(师范)	98.57%	材料化学	90.00%
地理科学(师范)	98.53%	视觉传达设计(美术学院)	90.00%
动物科学(动物科学学院)	98.36%	物流管理	90.00%
药学	98.33%	哲学	90.00%
数学与应用数学(师范)	97.96%	水产养殖学(动物科技学院)	89.66%
包装工程	97.67%	文化产业管理	89.36%
动物科学(动物科技学院)	97.50%	物理学(物理科学与技术学院)	89.29%
社会工作	97.44%	农林经济管理	88.89%
法学(法学院)	97.26%	蚕学	88.46%
英语(外国语学院)	97.18%	食品科学与工程(动物科学学院)	88.24%
信息管理与信息系统(商贸学院)	97.14%	生物科学	86.67%
土地资源管理	96.88%	环境工程(资源环境学院)	86.05%
人文地理与城乡规划	96.67%	农业机械化及其自动化	85.71%
历史学(师范)	96.55%	视觉传达设计(应用技术学院)	72.73%
茶学	96.55%	-	-

注：日语等专业样本量较小，其统计结果不纳入到报告结论范围之内。



西南大学大学生就业创业指导与服务中心
二〇一八年十二月